



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599409956
E-mail: lh@create.aau.dk

Dato: 14-06-2023

Sagsnr.: 2023-017-02760

Godkendt

Studienævnsmøde 14.06.2023

Onsdag den 14. juni 2023

Online via MS Teams

Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Claus Lassen (CL)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPGF)
Ea Baaner (EB)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)
Anna Marszal-Pomianowska (AJM)
Louise Hjortholm Hartmann (LHH)
Maria Langendorff Mousten (MLM – referent)

Afbud:

Aja Khalid Hussein (AKH)
Victor Rosenkilde Jørgensen (VRJ)
Runa T. Hellwig (RTH)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studerende	Politik for gruppedannelse <i>Der udarbejdes et høringsforslag som distribueres til alle A&D studerende. Ligeledes sendes udkastet til sektionerne for kommentering.</i>	F23/E23
CL + RTH	Politik for Trafiklys og Semesterevalueringer <i>Opfølgning på juni-mødet.</i>	F23
Studienævn	Udfordring med PBL-niveau	E23
Studie- nævn/ARVID	Skitsering og tegneundervisning i skemaerne – sektionerne skal inddrages Semesterkoordinator for MSc01 ARK gør i evalueringen for E22 opmærksom på, at flere studerende mangler designkompetencer fra bachelorniveau.	E23
NO	Hvordan registreres forskningsaktive gæsteforelæsere i systemet? (VIP/DVIP)	E23
NO	Opfølgning på politik for gruppestørrelser	E23
Sektion	Ønske om teknisk vejledning på BSc06 ARK/URB <i>Det er et ressourcemæssigt spørgsmål. Man har valgt at placere teknisk vejledning ved eksamen på BSc04 og BSc05.</i>	Afsluttet
NO	Status på indretning af nye grupperum	E23
Studie- nævn/ARVID	Inviter koordinator for MSc01 ID til studienævnsmøde med henblik på at præsentere sine erfaringer med individuelt gruppearbejde.	E23
NO	Opfølgning på indretning af grupperum	E23
	Øget fokus på EVU	2023



ARVID	Etik med fokus på kunstig intelligens	E23
-------	---------------------------------------	-----

DAGSORDEN:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyrer
Studienævnet har besluttet, at Studienævnsformand fremadrettet er ordstyrer.
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 24/05-2023
Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 24. maj til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.
Referat: Se punkt 4.
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Bilag: 3.1 Dagsorden 24/05-2023
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Punkt tilføjes til eventuelt omkring ArchiTegn.
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
<ul style="list-style-type: none">• Evalueringer – Nis og Anne har ikke mulighed for at deltage i dagens møde grundet institutionsakkreditering. Vi følger op på punktet efter sommerferien.• Opfølgning på formgivning og konceptudvikling v/Arvid• Studienævnet var ikke beslutningsdygtige ved studienævnsmødet i maj. Vi gennemgår derfor referatet på mødet og noterer jeres eventuelle kommentarer.• Etik – af vores handlingsplan fremgår det, at vi skal undersøge, om etik bør indarbejdes i uddannelsen i højere grad. På sidste studienævnsmøde besluttede studienævnet, at etik skal drøftes i forbindelse med bæredygtighed og AI. Studienævnet skal finde 1-2 studienævnsmedlemmer, som vil komme med et oplæg om dette i efteråret 2023.
Referat: Evalueringer: NO og ACHR har ikke mulighed for at deltage ved dagens møde. Punktet udskydes derfor til august mødet. Her skal det bl.a. drøftes om instituttet overevaluerer i forhold til hvad der stilles krav om. CL fortæller, at der fra sektionernes side er stor opbakning til at lave en forenkling af evalueringerne hvis dette tillades. ARVID tilføjer i den forbindelse, at akkrediteringsrådet har kommenteret på evalueringssystemet, at det virker meget voldsomt. Studienævnet drøfter de nye evalueringsspørgsmål som netop er sendt ud til de studerende. Det nævnes, at spørgsmålene virker mere faktuelle, og at der er et øget fokus på udvikling og forbedring af semestrene. De studerende i studienævnet fortæller ligeledes, at de nye spørgsmål er mere overskuelige at svare på og forstå. Dog tilføjer de, at de som studerende er svært at forholde sig til, hvordan disse evalueringer bliver brugt, og om tilbagemeldingerne har en effekt.



Forhåbentlig vil det være muligt at se en status på evalueringsspørgsmålene til august mødet. Der er svarfrist for de studerende d. 30. juni.

Formgivning og konceptudvikling:

ARVID: Der har været en workshop i ARK/URB-sektionen med fokus på formgivning og konceptudvikling. Der afventes lige nu en tilbagemelding fra Mads Brath på, hvad næste skridt er. På BSc06 ID er der en øvelse i gang med at prøve mere videnskabelige formmæssige metoder. Der afventes feedback fra evalueringerne på dette. Der arbejdes videre med dette i efteråret 2023.

Referat fra 24. maj 2023:

Studienævnet var ikke beslutningsdygtige ved mødet i maj. På mødet var det særligt semesterevalueringerne der fyldte. Studienævnet drøfter hvordan der bedst kan gives en tilbagemelding til koordinatorene på semesterevalueringerne.

LHH og ARVID arbejder videre hermed, og informerer studienævnet herom.

RTH har et par kommentarer til referatet omkring tilbagemeldingen til koordinator for MSc01. Disse er tilføjet.

Derudover er der ingen kommentarer til referatet, og det godkendes af et beslutningsdygtigt studienævn.

Etik:

Studienævnet drøfter hvorvidt dette skal være en diskussion i studienævnet, eller om det skal drøftes i sektionerne. Det skal præciseres hvilken form for etik der menes. CL mener, at kunstig intelligens også er et meget vigtigt emne at tage op, og studienævnet bliver enige om, at kunstig intelligens i øjeblikket er mere væsentligt at have fokus på frem for etik. Studienævnet drøfter hvordan kunstig intelligens bedst diskuteres på et møde. Evt. bør der trækkes kræfter ind fra MT (evt. Thomas Moeslund), der kan orientere om nuværende status samt komme med input til, hvordan kunstig intelligens kan implementeres i designprocessen. Studienævnet aftaler, at der på mødet i oktober skal være fokus på "**Etik med fokus på kunstig intelligens**". Herunder kunstig intelligens i forhold til aflevering af eksamen, hjemmeopgaver, gruppeprojekter, individuelle projekter og evalueringer.

5. Gruppedannelsespolitik

Bilag 5.1: Udvidet gruppedannelsespolitik

Bilag 5.2: Retningslinjer for gruppedannelse

Bilag 5.3: Politik for gruppestørrelser

De studerende i studienævnet præsenterer deres udkast til en udvidet gruppedannelsespolitik. Studienævnet drøfter denne, og kommer med eventuelle kommentarer. Studienævnet skal tage stilling til, om politikken kan godkendes.

Referat: Det fremgår af handlingsplanen, at gruppedannelsesprocessen er noget der fylder meget hos de studerende, og en proces som skaber stress og forvirring.

Studenterrepræsentanterne i studienævnet præsenterer en udvidet gruppedannelsespolitik som de har udarbejdet på baggrund af nuværende retningslinjer. Formålet med en udvidet gruppedannelsespolitik er at få uddybet de allerede eksisterende politikker. Der skal skabes et større samarbejde mellem koordinator og de studerende. I en nye politik er der fokus på at give de studerende mere frihed til gruppedannelse, jo længere de kommer på uddannelsen.

Den udvidet gruppedannelsespolitik lægger op til, at der ved hver semesterstart arrangeres et "præ-møde" som er en slags bekendtskabsøvelse mellem de studerende. Her skal de studerende tale med hinanden på tværs af tidligere bekendtskaber om bl.a. kompetencer, faglige interesser, arbejdetik og evt. projektemner. Målet med præ-mødet er ikke at finde en gruppe, men at lære mere om hinanden, og dermed gøre gruppedannelsesprocessen lettere.

Øvrige studerende på Arkitektur og Design uddannelsen er ikke præsenteret for dette udkast endnu. Studienævnet drøfter muligheden for at lave en høringsproces blandt alle A&D studerende, så der kan komme feedback til udkastet. De studerende i studienævnet står for at lave oplægget til de øvrige studerende. MLM hjælper med at distribuere fra studienævnets Moodle-side. Når høringsprocessen er slut, tages emnet op på et studienævnsmøde til videre behandling.

6. Evt.

ArchiTegn:

Studenterrepræsentanterne i studienævnet har startet en underskriftsindsamling, der har til formål at bevare ArchiTegn. Der har været drøftelser med NO og Annette fra ArchiTegn. Pt. har 190 studerende og undervisere underskrevet indsamlingen. De indsamlede underskrifter sendes til NO. NO sender det videre opad i systemet.



AALBORG UNIVERSITET

CL spørger ind til, om det er muligt at lave diverse afstemninger på mail, i de tilfælde hvor studienævnet ikke er beslutningsdygtige. Det er en proces som anvendes med succes i bl.a. Akademisk Råd. Der er opbakning til dette fra Studienævnet.

CL fortæller, at der har været et møde i Akademisk Råd, hvor planerne for eftervidereuddannelse (EVU) blev præsenteret. Vores institut har kun et halvt kursus som udbydes som EVU. Dette er noget der bør være et øget fokus på.