

**AALBORG UNIVERSITET****Det Sundhedsvidenskabelige
Fakultet**Niels Jerne Vej 10
9220 Aalborg ØstDekansektretær
Ann Karina Schelde
Telefon: 9940 7990
E-mail: aks@adm.aau.dkDato: 18. juni 2014
Sagsnr.: 2014-014-00195

Til akademisk råd

**Godkendt referat fra møde 2014-2 i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet,
onsdag den 7. maj 2014, kl. 12.30 – 15.00, mødelokale 1, NOVI, Niels Jerne Vej 10**

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
Egon Toft (dekan, formand)	x		
<u>VIP-repræsentanter:</u>			
Pascal Madeleine	x		
Lasse Riis Østergaard	x		
Diana Stentoft	x		
Carsten Dahl Mørch	x		
Torben Moos	x		
Jan Jesper Andreasen	x		
Søren Risom Kristensen	x		
Bodil Steen Rasmussen	x		
Ulrik Baandrup	x		
Rasmus W. Licht		x	
<u>Studenter repræsentanter:</u>			
Theis W. Petersen	x		
Michael Sloth Trabjerg	x		
Kristine Glavind	x		
Nanna Kastrup Hermansen		x	
<u>Observatører:</u>			
Else Ramsgaard (TAP)	x		
Susanne Nielsen Lundis (TAP)	x		
Frederik Heinen (ph.d.-studerende)		x	

Øvrige deltagere:

Institutleder Kim Dremstrup, Prodekan Steffen Groth, Forskerskoleleder Thomas Graven-Nielsen og Lasse Panny Pedersen, Fakultetskontoret deltog under punkt 4.

Thomas Graven-Nielsen og Lasse Panny Pedersen deltog under punkt 5.

Kristian Vagn Nielsen, Fakultetskontoret deltog under punkterne 7 og 8.

Dini Boer, Fakultetskontoret deltog under punkterne 11 og 12.

Ann Karina Schelde, Ledelsessekretariatet (referent)

Mødet begyndte kl. 12.30 og sluttede kl. 15.00

Næste møde holdes: den 18. juni 2014, kl. 13.15 – 16.00



Dagsorden:

Åbent møde:

(kl. 12.30 – 12.40)

1. Kort velkomst til nye medlemmer og observatør i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
Bilag 2014-2-1: [Medlemmer af akademisk råd](#), Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
2. Godkendelse af dagsorden for akademisk råds møde 2014-2, den 7. maj 2014
3. Godkendelse af referat fra ekstraordinært møde i akademisk råd den 8. april 2014
Bilag 2014-2-3: Referat fra ekstraordinært møde i akademisk råds 8. april 2014

(kl. 12.40 – 13.10)

4. Oplæg omkring implementering af [God Videnskabelig Praksis](#)
 - a. Institut for Medicin og Sundhede-teknologi ved Institutleder Kim Dremstrup
 - b. Klinisk Institut ved Prodekan Steffen Groth
 - c. Forskerskolen ved Forskerskoleleder Thomas Graven-Nielsen

(kl. 13.10 – 13.15)

5. Høring vedr. dansk kodeks for integritet i forskning
Bilag 2014-2-5a: Sagsfremstilling
Bilag 2014-2-5b: Mail fra Peter Frederiksen, Ledelsessekretariatet om høring vedr. dansk kodeks for integritet i forskning
Bilag 2014-2-5c: (Draft) The Danish Code of Conduct for Research Integrity

(kl. 13.15 – 13.25)

6. Evaluering af adjungeringspolitik, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
Bilag 2014-2-6a: Sagsfremstilling
Bilag 2014-2-6b: [Politik for adjungering af professorer og lektorer](#), Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
Bilag 2014-2-6c: Adjungerede professorers affiliation til AAU i publikationer

(kl. 13.25 – 13.40)

Pause

(kl. 13.40 – 14.00)

7. Økonomi, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
 - a. Orientering om AAU's Årsrapport 2013
 - b. Orientering om og drøftelse af rebudgettering for 2014
Bilag 2014-2-7a: [AAU's Årsrapport 2013](#)
Bilag 2014-2-7b: Notat om regnskabsresultat 2013's betydning for rebudgettering for 2014

(kl. 14.00 – 14.40)

8. Orientering om Forretningsplan 2023, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
Bilag 2014-2-8: Forretningsplan 2023, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

(kl. 14.40 – 14.50)

9. Meddelelser
 - a. Sager godkendt af dekanen



Bilag 2014-2-9a: Fortegnelse over sager godkendt af dekanen i perioden den 16. januar – 28. april 2014

b. Godkendt referat fra ph.d.-udvalgsmøde den 11. december 2013

Bilag 2014-2-9b: Godkendt referat fra ph.d.-udvalgsmøde den 11. december 2013

10. Eventuelt

Lukket møde:

(kl. 14.50 – 15.00)

11. **Fortroligt** - Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. lektorater (stillings nr. 42086) indenfor Biomedical Engineering, Medical Informatics or Sports Science ved Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

Bilag 2014-2-11: Oversigt over medlemmer af bedømmelsesudvalget, stillingsopslag samt CV for eksterne medlemmer af bedømmelsesudvalget

12. **Fortroligt** - Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. adjunkt stilling (stillings nr. 201411) indenfor Biomedical Engineering, Medical Informatics or Sports Science ved Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

Bilag 2014-2-12: Oversigt over medlemmer af bedømmelsesudvalget, stillingsopslag samt CV for eksternt medlem af bedømmelsesudvalget

Referat:

Åbent møde:

1. **Kort velkomst til nye medlemmer og observatør i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet**

Bilag 2014-2-1: [Medlemmer af akademisk råd](#), Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Dekanen bød velkommen til nye medlemmer og observatør af akademisk råd.

2. **Godkendelse af dagsordenen for akademisk råds møde 2014-2, den 7. maj 2014**

Dagsordenen blev godkendt.

3. **Godkendelse af referat fra ekstraordinært møde i akademisk råd den 8. april 2014**

Bilag 2014-2-3: Referat fra ekstraordinært møde i akademisk råd 8. april 2014

Der indkom ingen bemærkninger til referat fra ekstraordinært møde i akademisk råd den 8. april 2014, der blev godkendt.



4. Oplæg omkring implementering af God Videnskabelig Praksis

a. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi ved Institutleder Kim Dremstrup

Kim Dremstrup, institutleder ved Institut for Medicin og Sundhedsteknologi (HST) introducere oplæg omkring implementering af God Videnskabelig Praksis ved HST med overskriften "Hvordan undgår vi denne redelighed om uredelighed?"

Handlingsplan for fortsat god videnskabelig praksis på HST blev gennemgået:

- Ansvar er hos ledelsen og hos forskeren
- Ledelsens ansvar er at skabe en god kultur og bibringe oplysning og viden samt etablere rammer og procedurer for datalagring og protokoller etc.
- Forskerens ansvar er at udleve en god videnskabelig adfærd som beskrevet bl.a. i Singapore Statement on Research Integrity
- Konkret er den igangværende proces og ønskelige adfærd udmeldt til samtlige instituttets ansatte
- Emnet er diskuteret på Institutrådsmøde 19. marts 2014
- Emnet forventes at blive diskuteret løbende, mindst årligt, på forskergruppeniveau

1. **Ærlighed**
2. **Gennemsigtighed**
3. **Påidelighed**

Der var en herefter en drøftelse af tilgængelighed og opbevaring samt sikring af, at data bliver gemt. Der blev henvist til Datatilsynets retningslinjer. Yderligere blev det tilføjet, at der fremkommer en række anbefalinger omkring opbevaring af data jf. Code of Conduct.

Præsentationen der blev gennemgået på mødet udsendes til akademisk råd sammen med referatet.

b. Klinisk Institut ved Prodekan Steffen Groth

Steffen Groth, prodekan ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet indledte med at præsentere sig for akademisk råd.

Steffen præsenterede herefter handlingsplan for implementering af God Videnskabelig Praksis ved Klinisk Institut og Aalborg Universitetshospital med fokus på forebyggelse af videnskabelig uredelighed.

Klinisk Institut har til hensigt at gennemføre bestemmelserne i kodeksen via en Ramme for forskning Integritetsledelse

- Kodeks dokument stilles til rådighed for alle VIP'er
- Sikret tilslutning til kodeks gennem et obligatorisk kursus og to selvstændige erklæringer
- Forhåndsregler for sikring af data
- Særlige kurser for udvalgte målgrupper
- Support- og promoveringsaktiviteter inden for forskningsintegritet

Der var en drøftelse af forslag til procedure for selvdeklaration ved indsendelse af protokol samt procedure for selvdeklaration ved indgåelse af kontrakt med forlag af offentliggørelse af data. Det blev diskuteret hvorvidt samtlige projekter ved Klinisk Institut kan kobles sammen med Videnskabsetisk Komité. Der blev gjort opmærksom på, at Videnskabsetisk Komité ikke behandler alle sager indenfor sundhedsområdet.



Præsentationen der blev gennemgået på mødet udsendes til akademisk råd sammen med referatet.

c. Forskerskolen ved Forskerskoleleder Thomas Graven-Nielsen

Thomas Graven-Nielsen, forskerskoleleder præsenterede handlingsplan for implementering af God Videnskabelig Praksis ved Forskerskolen.

1) Introkurser omkring god videnskabelig praksis

Der er indhentet inspiration fra KU. Der planlægges afholdt et 2 dages kursusforløb hvor man gennemgår emner som god videnskabelig praksis også ift. etiske samt moralske overvejelser - og i forhold til vejledere mv.

Seminar 5-8 timer (skitse), der planlægges afholdt for ph.d.-studerende ved AAU/SUND i løbet af efteråret 2014:

- God videnskabelig praksis (ansvar)
- Udformning af rapporter/projekter.
- Aftaler vedr. forskningssamarbejde.
- Vejlederrollen - hvad forventes/kan forventes
- Ret og pligt om dataopbevaring.
- Publicering (Vancouver Guidelines)
- Videnskabelig uredelighed
- Formidling - hvorledes varetages kontakter til offentligheden?

Et nationalt kursus for ph.d.-studerende, der kan afholdes rundt omkring i landet, er under planlægning.

2) Pligterklæring ved indlevering af ph.d.-afhandling

Der er udarbejdet pligterklæring om overholdelse af god videnskabelig praksis i forbindelse med ph.d.-afhandlinger. [Pligterklæring er tilgængelig via Forskerskolens hjemmeside](#) og implementeres for ph.d.-forsvar i løbet af foråret 2014.

3) Plagiatscreening

- Ph.d.-afhandlinger og endnu ikke accepterede manuskripter screenes for "ensartethed" med kendt forskningsmateriale
- Der accepteres et vis overlap specielt på metodebeskrivelser iht. Office of Research Integrity: <http://ori.hhs.gov/documents/rcrintro.pdf>
- Status: Screening gennemføres manuelt i Ephorus indtil automatisk indleverings-system (VBN er klart)

Samtlige ph.d.-afhandlinger, der indleveres manuelt, screenes indtil elektronisk system tages i brug.

Der blev rejst spørgsmål om hvorvidt det kunne være fordelagtigt at introducere studerende for ovennævnte kurser tidligere i ph.d.-forløbet?

Forskerskolelederen tilføjede, at der afholdes kurser i videnskabsteori tidligere i studieforløbet, som burde indeholde elementer i forhold til god videnskabelig praksis mv.

Yderligere blev der rejst spørgsmål om hvorvidt der er planer for implementering af kurser for vejledere?

Forskerskolelederen fandt det meget relevant at der også tænkes en form for vejlederkurser ind i procedurerne/handlingsplanen.



Præsentationen der blev gennemgået på mødet udsendes til akademisk råd sammen med referatet.

Akademisk råd takkede for oplæg omkring handlingsplaner for implementering af God Videnskabelig Praxis ved hhv. HST, KI og Forskerskolen.

5. Høring vedr. dansk kodeks for integritet i forskning

Bilag 2014-2-5a: Sagsfremstilling

Bilag 2014-2-5b: Mail fra Peter Frederiksen, Ledelsessekretariatet om høring vedr. dansk kodeks for integritet i forskning

Bilag 2014-2-5c: (Draft) The Danish Code of Conduct for Research Integrity

Uddannelses- og Forskningsministeriet nedsatte i marts 2013 i samarbejde med Danske Universiteter en arbejdsgruppe, der udarbejder et forslag til en dansk kodeks for integritet i forskning, som kan anvendes som retningslinjer på tværs af institutioner og fagområder.

Arbejdsgruppen består af repræsentanter fra de otte danske universiteter, Styrelsen for Forskning og Innovation, Sektorforskningens Direktørkollegium, Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd. AAU er repræsenteret ved dekan for Det Humanistiske Fakultet Lone Dirckinck-Holmfeld. Arbejdsgruppen sender nu sit forslag til kodeksen "Danish Code of Conduct for Research Integrity" i bred offentlig høring.

Overordnet set er der stor overensstemmelse mellem det fremsendte forslag og de vedtagne retningslinjer på SUND.

Lasse Panny Pedersen orienterede kort om udkast til AAU's bemærkninger til udkast til The Danish Code og Conduct for Research Integrity udarbejdet af Peter Frederiksen, Ledelsessekretariatet. AAU bakker generelt op om kodekset, men har bemærkninger til enkelte dele heraf. Lasse fremhævede bemærkninger og ændringsforslag til kapitel II, pkt.3.1. (side 11), kapitel II, pkt. 5 (side 14), kapitel IV, pkt. 1.1. (side 21-22).

Akademisk råd tilsluttede sig AAU's udkast til bemærkninger til udkast til The Danish Code og Conduct for Research Integrity. Dog indkom der en enkelt bemærkning:

- Sidste afsnit, første linje: "Tilsvarende lægger kodeksen op til, at klageres identiteter skal holdes hemmelig, hvis det er umuligt" umuligt ændres til muligt.

Dekanen takkede for bemærkningen, der vil blive videreformidlet til Peter Frederiksen, Ledelsessekretariatet mhp. ændring i udkast til "høringsvar".

6. Evaluering af adjungeringspolitik, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 2014-2-6a: Sagsfremstilling

Bilag 2014-2-6b: [Politik for adjungering af professorer og lektorer](#), Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 2014-2-6c: Adjungerede professorers affiliering til AAU i publikationer

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultets politik for adjungering af professorer og lektorer blev tiltrådt af akademisk råd den 25. januar 2012. Der er lagt op til, at akademisk råd herefter årligt drøfter status for implementering af politikken i forhold til adjungerede professorer.



Evalueringen blev foretaget første gang (efter ikrafttræden) på akademisk råds møde den 18. september 2013. Formål med evalueringen er at drøfte 1) Er politikken "fulgt" og har initiativet "virket"? 2) Skal der eventuelt foretages justeringer?

På møde i akademisk råd den 18. september 2013 blev det besluttet, at der skulle tages kontakt til de udpegede kontaktpersoner for de adjungerede professorer for at høre deres oplevelse og vurdering af samarbejdet med de pågældende adjungerede. Der er taget kontakt til 11 kontaktpersoner, hvoraf enkelte fungerer som kontaktperson for flere adjungerede. I kommunikationen med kontaktpersonerne er der fokuseret på deres erfaringer i forhold til fremme af et gensidigt udbytte af adjungeringen.

Ud fra kontaktpersonernes tilbagemeldinger kan det sammenfattes at overordnet set er flertallet af kontaktpersonerne yderst tilfredse med samarbejdet med de adjungerede. Flere af kontaktpersonerne fremhæver, at deres adjungerede har haft afgørende betydning eks. i forhold til tiltrækning af projekter og forskningsmidler, opbygning af forskningsområder, medvirken til forhøjelse af forskningsniveau og promovning af AAU. Det forventes i flere tilfælde, at samarbejde vil blive udbygget yderligere i fremtiden.

Akademisk råd havde følgende bemærkninger i forhold til evalueringen:

- Adjungerede afillierer ikke 100 % til AAU – mener heller ikke vi kan bede om dette når de pågældende adjungerede ikke modtager honorar fra AAU ifm. deres adjungering
- Med henblik på at fremme afilliering til Aalborg Universitet, kan der indimellem sendes en venlig reminder omkring SUND's afillieringspolitik til de pågældende kontaktpersoner mhp. videreformidling til de adjungerede
- I relation til tildeling af BFI point er der stor forskel på om der er tale om adjungerede udlændinge eller danskere. Danskere skal dele BFI point, hvilket ikke gør sig gældende for udlændinge
- Det blev bragt i forslag, at der ydes en større indsats ift. afholdelse af arrangementer som f.eks. (professor)forelæsninger, tema-møder, symposier eller lign. - gerne forankret via de faglige kontaktpersoner. Arrangementerne kunne kombineres med eksterne foredragsholdere – og gerne med deltagelse af kandidater, som SUND fremadrettet ønsker at adjungere.
Mødeform, -hyppighed samt -tidspunkt for ovennævnte forslag til arrangementer blev drøftet. Der var bred enighed om, at timingen for afholdelsen samt arrangementets indhold betyder rigtig meget for at tiltrække så mange deltagere som muligt. Der var overvejende stemning for dagsarrangementer – gerne med et miks af deltagere lige fra studerende til seniorer
- Med hensyn til tiltrædelsesforelæsninger ved adjungerede professorer anbefalede akademisk råd, at disse planlægges af de faglige kontaktpersoner

Dekanen takkede for de indkomne bemærkninger og konkluderede, at SUND's evalueringspolitik i overvejende grad fungerer godt. Dekanen/fakultetet vil rette henvendelse til de faglige kontaktpersoner med ovennævnte anbefalinger fra akademisk råd.



7. Økonomi, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

- a. Orientering om AAU's Årsrapport 2013
- b. Orientering om og drøftelse af rebudgettering for 2014

Bilag 2014-2-7a: [AAU's Årsrapport 2013](#)

Bilag 2014-2-7b: Notat om regnskabsresultat 2013's betydning for rebudgettering for 2014

Dekanen orienterede kort om AAU's Årsrapport 2013 herunder årsresultat for Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet i 2013, der (som forventet) ligger på -10 mio. kr.

I 2014 ser økonomien for de fire fakulteter pt. bedre ud end forventet/budgetteret. Der er samlet set for hele AAU akkumuleret +46 mio. kr.

For SUND's vedkommende betyder det +10 mio. kr. foran budget 2014 på nuværende tidspunkt.

Som et nyt initiativ er der igangsat rebudgettering, som forventes færdigt med udgangen af maj 2014. Dekanen orienterede kort om principperne vedr. rebudgettering for 2014.

Der var herefter en drøftelse af økonomien baseret på STÅ midler.

Dekanen oplyste, at budget 2014 vedr. STÅ midler følges nøje. Der er en forholdsvis god fornemmelse af forventet STÅ midler og estimatet "rammer" budgettet ganske tæt. Der kan forekomme en mindre justering (i positiv retning) ift. idræt, medicin og sundhedsteknologi.

Dekanen konkluderede, at økonomien for SUND's vedkommende i 2014 ser rigtig fornuftig ud. Dog opfordres til at der udarbejdes flere ansøgninger med henblik på at tiltrække flere eksterne midler.

Det blev bemærket, at man for et års tid siden hørte i pressen, at de danske universiteter havde opbygget store summer af egenkapital. Hvordan ser likviditets- og soliditetsgraden ud hos de øvrige danske universiteter? Vi skal måske ikke afvige så meget fra de andre danske universiteter.

Akademisk råd tog orientering om AAU's Årsrapport 2013 samt orientering om rebudgettering for 2014 til efterretning.

8. Orientering om Forretningsplan 2023, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 2014-2-8: Forretningsplan 2023, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Dekanen orienterede om Forretningsplan 2023 ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, der blev fremlagt og præsenteret for AAU's bestyrelse på møde den 28. april 2014.

Bestyrelsen var positivt indstillet men det blev aftalt, at der skulle foretages en uddybning af forretningsplanen samt efterfølgende indstilling fra rektor til bestyrelsen på mødet i juni 2014.

Forretningsplanen skal yde et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag med fokus på dels på 1) at den investering, der skal tilføres SUND, understøtter etablering af et bæredygtigt sundhedsvidenskabeligt hovedområde, herunder opstart af lægeuddannelsen og Klinisk Institut dels 2) en fastlæggelse af størrelsen af det planlagte fakultetsbyggeri, placeret i sammenhæng med det nye universitetshospital.

Dekanen tilføjede, at forretningsplanen ikke er offentlig tilgængelig.

Akademisk råd drøftede herefter Forretningsplanen – herunder fortolkningen af rapportens detaljeringsniveau, institutternes og fakultetets økonomi samt det nye fakultetsbyggeri og det nye universitetshospitalsbyggeri.



Akademisk råd efterlyste hvilke tanker man har gjort sig i forhold til koblingen mellem forretningsplanen og strategiprocesen samt den videre interne plan for implementeringen heraf. Dekanen oplyste, at Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet arbejder på at igangsætte en strategiproces i samarbejde med regionen og universitetshospitalet. Der er velvillighed til (og incitament for) at vi i samarbejde skal skabe noget nyt. Akademisk råd vil blive involveret i den fælles strategiproces.

Der var herefter en drøftelse af fordeling af antallet af ansatte professorer og lektorer. Antallet af ph.-studerende blev ligeledes drøftet. Dekanen oplyste i den forbindelse, at SUND ikke forventer at få så stort et antal indskrevne ph.d.-studerende fremadrettet, som de tidligere år. Hertil skal SUND blive bedre til at søge (og få tildelt) erhvervs-ph.d. Akademisk råd var enig heri.

Akademisk råd tog orientering om Forretningsplan 2023, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet til efterretning.

9. Meddelelser

c. Sager godkendt af dekanen

Bilag 2014-2-9a: Fortegnelse over sager godkendt af dekanen i perioden den 16. januar – 28. april 2014

Medtaget til orientering – der indkom ingen bemærkninger.

d. Godkendt referat fra ph.d.-udvalgsmøde den 11. december 2013

Bilag 2014-2-9b: Godkendt referat fra ph.d.-udvalgsmøde den 11. december 2013

Medtaget til orientering – der indkom ingen bemærkninger.

10. Eventuelt

Dekanen orienterede om, at Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har anmodet Direktionen om at åbne op for muligheden for anvendelse af 4+4 modellen vedr. ph.d.-uddannelse. Anvendelse af 4+4-modellen vil give en fleksibilitet i forhold til tidlig rekruttering af talentfulde studerende, hvilket vil være en fordel for Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, som hermed får en bedre mulighed for at pleje talentmassen. Samtidig vil det for de studerende give en mulighed for et mere målrettet og sammenhængende forløb førende frem til ph.d.-graden. 4+4-modellen giver således bedre mulighed for at tilrettelægge selve ph.d.-forløbet, f.eks. i forhold til udlandsophold, ligesom det er nemmere at fokusere kandidatstudiet i forhold til ph.d.en.

Sagen har været behandlet i direktionen, der ser positivt på muligheden for fremadrettet at udbyde ph.d.-uddannelsen ved AAU i henhold til 4+4-modellen. Sagen forventes sendt til de øvrige fakulteter i en skriftlig høring.

Dekanen orienterede herefter om nye tiltag indenfor forskningsårsstuderende.

Aalborg Universitetshospital har tidligere haft et antal forskningsvikariater årligt, som de har haft vanskeligt ved at rekruttere kandidater til. Nogle af forskningsvikariaterne ændres nu til en form for forskningsårsstuderende.

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har afsat midler til 5 forskningsårsstuderende årligt. Ordningen administreres via Forskerskolen.



Forskerskolen forventes at udsende nærmere retningslinjer omkring forskningsårsstuderende.

Det blev i relation til afvikling af AAU's 40 års jubilæumsfest bemærket, at man fandt det ærgerligt at ph.d.-studerende blev fejret/markeret om formiddagen – inden inviterede gæster deltog i arrangementet.

Lukket møde:

11. Fortroligt - Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. lektorater (stillings nr. 42086) indenfor Biomedical Engineering, Medical Informatics or Sports Science ved Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

Bilag 2014-2-11: Oversigt over medlemmer af bedømmelsesudvalget, stillingsopslag samt CV for eksterne medlemmer af bedømmelsesudvalget

Der var en drøftelse af retningslinjer/procedurer for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til adjunktstillinger. Det blev bemærket, at bedømmelsesudvalg til adjunktstillinger hidtil har bestået af 1 internt medlem og 2 eksterne medlemmer.

Dini Boer henviste til Regler for bedømmelse på Aalborg Universitet samt sammensætning af bedømmelsesudvalg ved TEKNAT og SUND, der tidligere har været behandlet og godkendt af akademisk råd. Heraf fremgår det, at bedømmelsesudvalg til adjunkt/forsker og postdoc stillinger skal bestå af 1 internt medlem (formand) og 1 eksternt medlem. Bilagsmaterialet vil blive tilsendt akademisk råd.

Bedømmelsesudvalget blev herefter nedsat med følgende sammensætning:

Professor Stephen Rees (formand), Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

Professor Gunnar Hartvigsen, University of Tromsø

Professor Gisela Sjøgaard, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

12. Fortroligt - Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. adjunkt stilling (stillings nr. 201411) indenfor Biomedical Engineering, Medical Informatics or Sports Science ved Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

Bilag 2014-2-12: Oversigt over medlemmer af bedømmelsesudvalget, stillingsopslag samt CV for eksternt medlem af bedømmelsesudvalget

Bedømmelsesudvalget blev nedsat med følgende sammensætning:

Lektor Dan Karbing (formand), Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

Professor Gunnar Hartvigsen, University of Tromsø

Lektor Trine Fink, Institut for Medicin og Sundhedsteknologi