



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Steen Nielsen/Janice Vester
Telefon: 99409093
Email: Steenn@ikl.aau.dk

Dato: 07-09-2022
Sagsnr.: 2024-017-03767

Referat af møde i Studienævnet for Læring, IT og Organisation den 7. september 2022

Der indkaldes til møde nr. 3-/22 i Studienævnet for Læring, IT og Organisation.

7. september 2022 via teams (link findes i mødeindkaldelsen).

Evt. afbud bedes meddelt senest d. 5. september 2022.09.26.

Deltagere: Janice Vester (JV);; Ole Ravn (OR); Bente Meyer (BM)(ILOO); Annette Rasmussen (AR) (LFP)
Eva Brooks (EB) (Observatør ILOO); Kathrine Vognsen (KV); Anna Sofie Kirkegaard (ASK)(LFP);

Ikke til stede: Morten Ziethen (MZ); Nikolaj Klee (NE)(Observatør OL); Jin Hui Li (JHL)(Observatør (LFP);
Lasse Baagøe Thomsen (LBT)(OL) Natalie Alisa Spaabæk Baliti (NASB)(ILOO);;

Øvrige deltagere: Referent Steen Nielsen (SN);

Dagsorden:		Opfølgning, ansvarlig og deadline
1.	Godkendelse af dagsorden, mødeplan og referat Referatet bliver tilgængeligt på hjemmesiden; https://www.kultur.aau.dk/uddannelser/studienaevn/laering-it-organisation/ Dagsorden er godkendt. Referatet blev herefter godkendt. Mødeplan for 2023 forventes udsendt inden længe.	OR+SN+JV sørger for udsendelse af mødeplan snarest.
2.	Opfølgning på punkter vedtaget på sidste studienævnsmøde <ul style="list-style-type: none">- Sidste centrale møde.- Uddannelsesrådsmødereferater og deres rolle i LIO's arbejde.- Siden sidst: OR orienterer om diverse tiltag og sager der kører under LIO. OR oplyser at plan for udviklingsprojekter behandles nedenfor på dagsorden. Uddannelsesrådsmødereferater og dagsorden offentliggøres fremover sammen med de centrale studienævns mødereferaters offentliggørelse. Om aftagerpanel og sammensætning. OR har modtaget navne fra studienævnet, der kan arbejdes videre med.	OR+JV+SN mødes for plan for uddannelsesreferaterne. OR fortsætter arbejdet med ny sammensætning af aftagerpanel.



	<p>Om politikker og SPS og en opridsning af roller – ønsket er en fast person til SPS forløb, da området er sårbart. I KBH er der tilknyttet en person allerede. JV føler der er behov for afklaring omkring Olivia Danmark, og hvor snittet ligger. Hvad skal vi levere på SPS-området?</p> <p>BM spørger til outsourcingen på området, og tænker at viden om studierne struktur er en vigtig brik i dette. BM vil gerne have sektionslederne med på banen.</p> <p>KV er SPS kontaktperson, og oplyser at faglig støtte ligger hos os. Resten af støtten ligger hos Olivia Danmark. Problemet er at navigere i mulighederne.</p> <p>JV savner oplysninger om skillelinjer, og hvad vi skal ift. dette.</p> <p>BM tænker at både VIP og TAP har behov for afklaring af snitfladerne, og tænker at MZ måske kan afklare. BM oplever i stigende grad at eksterne aktører skal inddrages i studierne afvikling mht. IT-Vest, Olivia Danmark ol, og at dette trækker ekstra ressourcer.</p> <p>Om semesterplaner er der forskel i behandlingen, og OR afholder møde med ELF studienævnet for at afstemme.</p> <p>OR oplyser, at Kommunikationsholdet har ansat person til fotograf-opgaver til opdatering af hjemmesider etc.</p> <p>BM om praksisstuderende. Registrering i eStads og WZ giver bekymring om mulighed for anvendelse i andre sammenhænge, hvor vi ikke har værternes godkendelse. Manglende samtykkeerklæring synes at kunne være en udfordring. OR mener at GDPR er indtænkt i set-up fra centralt hold.</p> <p>OR og valgsekretariatet har været i dialog, og vip siden er ikke opdelt (5 pladser). Observatører kan derfor ophøjes til studienævnsmedlemmer i forhold til de tomme pladser vi har. OR arbejder videre med dette.</p>	<p>OR arbejder videre med sektionslederne om regler og set-up for SPS.</p> <p>KV orienterer MZ om problematikken.</p> <p>OR går videre med evt. supplerer til studienævnet.</p>
3.	<p>Løbende behandling af kvalitetssikringsopgaver (punkterne behandles i overensstemmelse med årshjul for institutternes kvalitetsopgaver):</p> <ul style="list-style-type: none">• Behandling af studieaktivitetsmodellen (ifm. studiestart)• Status på handlingsplan• Forsinkede studerende (trafiklys) <p>Om Studieaktivitetsmodellen: Det blev diskuteret hvordan vi kan udvikle brugen af studieaktivitetsmodellen ved at integrere den i en skabelon for semesterplanerne. På ILOO KBH arbejdes der med indfletning af denne i semesterplanerne og den mulighed kan breddes ud til en generel politik.</p> <p>Om status på handleplanen se pkt. 6 på dagsordenen.</p> <p>Om forsinkede studerende "Trafiklys":</p> <p>JV: Gule studerende /mere end 5 og røde/ mere end 10 ects bagefter.</p>	<p>OR medtager idéen til arbejdet med struktur omkring semesterplaner.</p>



	<p>Kun 1 i KBH følger ikke planen. LFP AAL 2 røde og OL 3 røde+1 gul.</p> <p>ILOO sender i alt 8 til forløb hos Trivsels- og Studievejledning.</p> <p>Kun studerende i den "blå" kategori kan udmeldes (1 års studieinaktivitet/opbrugte prøveforsøg).</p> <p>BM syntes, at det giver misvisende billede af studiets kategorier.</p>	<p>Jv tager status på gravide/sygemeldte studerende videre for afklaring i central administrationen.</p>
3.	<p>Orientering om optag E2022</p> <p>Status på optagstal på de enkelte uddannelser og kort diskussion af processerne omkring optaget.</p> <p>Optagelsestallene (KBH de største tal): 51+26 ILOO, 54+70 LFP, 27 OL.</p>	
4.	<p>Orientering om arbejdet omkring semesterplaner</p> <p>LIO-praksis omkring semesterplaner er forskelligartet, og der er flere mulige veje at gå. Ole orienterede om status og planer.</p>	
5.	<p>Diskussion om opstart af Frivillig studenterdrevet forening</p> <p>Anna har fra tidligere studie oplevet værdien af en studenterdrevet forening. Efter præsentation af idéen er der lagt op til diskussion af hvordan vi kan arbejde med den idé på LIO.</p> <p>ASK om erfaring i forbindelse med studieskift. ASK savner en studenterforening – kan der startes en sådan op?</p> <p>Blandt andet OR er positiv over for et sådant initiativ.</p> <p>ASK oplyser, at foreningen typisk er i forbindelse med studentersamfundet også omkring organisering og økonomi. Den kunne fungere som talerør for studerende over for SN.</p> <p>JV tænker i institutsammenhæng – spørger til POLiS's opbygning og opstart.</p> <p>BM tænker, at der både socialt og trivselsmæssigt er vægtige argumenter. Desværre er overbygningen 2-årig, og dermed udfordringer omkring aktivering. BM tænker måske at trivselsmidler kan inddrages i dette arbejde.</p> <p>EB tænker, at ILOO AAL har igangsat sociale aktiviteter og har måske personemner til at gå videre med et samarbejde om studenterforening.</p> <p>OR tænker at få afklaret, hvilket niveau det skal ligge på efter lidt mere afsøgende arbejde fra de studerendes side (Studienævn/Institut/Andet).</p>	<p>ASK kontakter PoLiCe for flere oplysninger om evt. samarbejde.</p>
6.	<p>Orientering om studienævnets økonomi og udviklingsgrupper (bilag uploadet i mødefolderen)</p> <p>Som diskuteret på sidste fælles SN-møde og alle uddannelsesrådsmøderne, så er der blevet arbejdet på en ny struktur omkring vores brug af udviklingstimer og kronemidler.</p> <p>I bilaget fremgår fordelingen af udviklingstimerne for 2022. Udgangspunktet for at fordele på midlerne er først og fremmest arbejdet med vores handlingsplan. Dertil kommer nogle opgaver om justering af vores SO'er og forbedring af vores praksis på forskellige områder. Alt i alt har det givet ca. 10 arbejdsgrupper. Desuden orienteres der om status på arbejdet med de trivselsmidler vi har fået tildelt.</p>	



	<p>OR tænker, at det er den naturlige måde at organisere sig på ift. omverdenens krav. Mulighed for deltagelse i mødeaktivitet skal honoreres, hvor det giver mening. Flowet i processen: handlingsplansmødet med prodekanen ligger i februar. Planen for 2023 skal afleveres inden medio januar. Her justeres / opdateres den indleverede plan.</p>	
7.	<p>Evalueringsmodel på LIO – diskussion af vores muligheder</p> <p>Punktet lægger op til en indledende og åben diskussion af praksis omkring de forskellige evalueringer der opereres med i vores kvalitetssikringsarbejde (der er kommet en del "eksterne" til i løbet af det sidste års tid). Det trænger sig på at få etableret et overblik for studerende og koordinatore om den rolle de enkelte evalueringer spiller ift. en uddannelse.</p> <p>OR tænker om evalueringerne at det er en stor mængde vi skal forholde os til til Danmarks Studie undersøgelse er en stor øvelse af de nyere på dette område. OR savner overblik og tænker at der skal bygges en struktur.</p> <p>KV: Vi har selv kontrol over Survey Xact der samler studiemiljø med undervisningsevaluering. Mange er dog ude af vore hænder – eks. Studiestartsundersøgelse.</p> <p>ASK spørger til, hvor høj er svarprocenten.</p> <p>KV: Den er fornuftig på de fleste semestre. Tendens til at den er højere, såfremt tid i start af semesteret gives.</p> <p>BM støtter KV, men på ILOO er udfordringen en lav svarprocent. Evaluering i undervisningen går fra tid til modulet. Rigtig mange henvendelser med ønske om at bruge undervisningstid til diverse andre formål. BM tænker også, at vi strategisk skal være opmærksom på anvendelsen. BM ser gerne et årshjul på, hvor undersøgelserne ligger?</p> <p>KV oplyser hvordan, de centralt afviklede undersøgelser ligger og udsender.</p> <p>OR finder, at det er vigtigt at klæde personen, der skal stå for at videreformidle evalueringen, på til jobbet. At vide hvad det drjer sig om med netop denne evaluering.</p> <p>AR om semesterevalueringer og tilskyndelse til at få disse udfyldt. I praksis er det svært, da rollerne ikke er gennemgående fra semester til semester. JV diskuterer hvordan vi eventuelt kan sende til e-boks i stedet for mail på afgangsemestrene.</p>	<p>KV udsender årshjul på undersøgelserne jf. ovenstående snarest. OR vil samtænke dette med KV.</p>
8.	<p>Eventuelt</p>	