



Studienævnets konklusion vedrørende evaluering af uddannelsesforløb

| | |
|------------|----------------|
| Årstal: | 2024 |
| Campus | Aalborg |
| Uddannelse | AAL-SW6 |
| Dato: | September 2024 |

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af ovennævnte uddannelse i ovennævnte år, og er baseret på svar fra studerende i slutningen af sidste semester af uddannelsen på et spørgeskema vedrørende de studerendes oplevelser af blandt andet uddannelsens indhold, sammenhæng, progression og studiebelastning.

Nedenstående konklusion fra studienævnet udgør nævnets beslutning om de justeringer, som bør foretages på baggrund af de studerendes evaluering. Konklusionen kan inddrage information fra evalueringen af studieaktiviteter på semestret - og tidligere evalueringer af uddannelsesforløb samt øvrig information fra studerende, undervisere, aftagere mm, som studienævnet måtte have kendskab til.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til dimittender og studerende om de konklusioner, som nævnet har truffet på baggrund af de dimittendernes respons.

Uddannelseskoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- Overordnet ser det ud til at de studerende der har svaret på spørgeskemaet er tilfredse med deres uddannelse og den kompetence profil de opnår når man analyserer det kvantitative materiale. Flere bemærker også at det alt-i-alt har været en god uddannelse.
- Når man analyserer det kvalitative materiale, er det tydeligt at projektarbejdet og de "praksis" orienterede kurser som ImpPro, OOP, IWP, CAOS, SEC, ASE og i nogen udstrækning SPO, vurderes til at være de mest relevante elementer, hvorimod matematisk tunge kurser som DTG, SLIAL, MI, MTCPS, AC og i en vis udstrækning SS vurderes til at være mindre relevant for kompetenceprofilen. Forslaget fra DAT/SW-UG til revideret studieordning adresserer i vid udstrækning disse kommentarer.
- Nogle studerende bemærker at det er skuffende at efter corona er flere undervisere holdt op med at optage deres forelæsninger. Flere har værdsat at kunne gense materialet eller se det tidsforskudt og kan ikke forstå hvorfor denne praksis er stoppet.
- Enkelte studerende giver udtryk for at nogle undervisere ikke går op i at levere undervisning de studerende forstår og at det er nødvendigt (og nemt) at finde bedre undervisningsmateriale på nettet. Det fremhæves at visse kurser f.eks. ImpPro har materiale der er væsentligt bedre end det man kan finde på nettet.
- Disse kommentarer bør give stof til eftertanke om hvordan undervisning i fremtiden skal leveres og måske også overvejelser om hvor meget in-house undervisningsmateriale der kan/skal udvikles og om en mere systematisk brug af eksternt undervisningsmateriale kunne støtte de studerendes læring bedre.



Studienævnets konklusion

- Studienævnets kommentarer:
 - Intet yderligere
- Generelle kommentarer til alle uddannelsesforløb:
 - Generelt positive evalueringer på alle uddannelsesforløb.
 - Der er generelt lave svarprocenter, så måske er det tid til en ny måde at evaluere på?
 - Studieleledelsen har informeret om, at der vil være mindre fokus på at få hævet svarprocenter fremadrettet.
 - Studienævnet ønsker at studieleledelsen har tillid til at semesterkoordinatorerne kan håndtere problemer løbende, og ikke basere evalueringer på studerendes svar på fastlåste spørgeskemaer. Det fungerer ofte bedre med evalueringsmøder, hvor man taler om udfordringer på semesteret.
- Beslutning:
 - Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring.