

## Referat TB-studienævnsmøde onsdag d. 27. januar 2021 kl. 12.00-14.30

**Deltagere:** Tom Børsen, Lars Bo Henriksen, Lars Botin, Andreas Birkbak, Andrés Felipe Valderrama Pineda, Rasmus Mølgaard Hansen, Lasse Langstrup Hägerstrand, Evie Marcelia Trappaud Rønne, Rasmus Mølgaard Hansen, Maj-Britt Quitzau, Ina Overgaard, Kista Bianco Kjær, Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen, Janni Rise Frellsen, Charlotte Risom, Heidi Nørmølle Guldborg (referent)

**Afbud:** Søsser Brodersen, Sissel Iversen Aboagye, Trine Pernille Petersen, Trine Hertz, Lene Ørnbøl Larsen, Christine Albertine Holm Deletaille, Søren Tanggaard Frederiksen, Pernille Bertelsen

**Gæster:** Christiane Marie Kjærgaard Ibsen (TAN4), Clara Steenstrup (TAN4)

**København: Online via Teams**

**Aalborg: Online via Teams**

### 1. Godkendelse af dagsorden + opfølgingspunkter fra sidste SN-møde - referat **bilag 1**

Mødet startede med en kort navnerunde og præsentation af medlemmerne grundet de nye medlemmer af Studienævnet, som skal endeligt konstitueres på næste møde.

Andreas påpeger, at SN tidligere har talt om at hverve flere studerende til nævnet. Dette tilføjes som pkt. nr. 9. Dagsordenen blev godkendt med denne tilføjelse.

De gule opfølgingspunkter fra referatet blev herefter gennemgået.

Styrelsen har skærpet reglerne for brug af censorkorps, og der kan i TAN studieordningen ikke længere figurere to censorkorps. Det blev på sidste møde følgelig diskuteret, hvorvidt det er det antropologiske censorkorps eller ingeniøruddannelsernes landsdækkende censorkorps, der bør figurere i studieordningen, samt om der fortsat er mulighed for i praksis at benytte to censorkorps. Janni informerede om, at hun har kontaktet Uddannelsesjura vedr. denne situation og har fået den besked, at det som sagt nu kun er muligt at angive ét censorkorps i studieordningen, men at det i praksis er muligt stadig at benytte begge censorkorps, som vi har gjort hidtil. Hun videregiver mailen herom til studienævnets medlemmer til orientering. Toms forslag var at fortsætte den nuværende praksis med brug af to censorkorps, dvs. både antropologiske censorkorps og

ingeniøruddannelsernes landsdækkende censorkorps. Lars Bo mente, at ingeniørcensorkorpset var tilstrækkeligt at anvende, hvorimod Andreas var enig med Tom i vigtigheden af at benytte begge. Det blev besluttet indtil videre at fortsætte praksis med at benytte begge censorkorps, selvom det kun er ingeniøruddannelsernes landsdækkende censorkorps, der figurerer i studieordningen. Skulle der fremadrettet ønskes ændret på denne praksis, må det nye nævn udrede dette.

Teknologidomæner – Tom redgjorde for, at det nedsatte udvalg på TAN har formuleret digitale læringsmål. Udvalget fremsætter senere på året forslag til digitale læringsmål og de skal godkendes i SN inden 1.11.21.

På BD/SD er man fortsat i gang med at nedsætte udvalget/processen omkring det.

Employability – Der er som lovet distribueret to dokumenter vedr. dette til SN, som er udarbejdet af Kommunikation/Sidse. Ønsker BD/SD ligeledes at der bliver udarbejdet sådanne dokumenter, kan der tages kontakt til Sidse.

Referatet blev godkendt.

## 2. Tak til afgående medlemmer

Tom takkede Rasmus for hans virke som næstformand. Rasmus har været meget aktiv i sin rolle og har deltaget og engageret sig i meget arbejde. Rasmus fortsætter som studenterstudievejleder. Tom takkede ligeledes Lars Bo for sit medlemskab af Studienævnet. Lars Bo har ligeledes gjort et stort stykke arbejde og har i kraft af sine meninger og holdninger været en god modvægt til ren konsensus. Tom takkede ligeledes Lars Bo for sin indsats som Programkoordinator. Ligeledes takkede Tom Heidi for hendes indsats og for et godt samarbejde som Studienævnssekretær. Også Sidsel, Christine og Søren blev takket for deres indsats og gode bidrag.

Tom afgang ligeledes som Studienævnsformand, og Janni takkede ham for et godt samarbejde og for altid at være meget engageret og professionel i sin tilgang til arbejdet som studienævnsformand. Andreas supplerede med at rose Tom for hans indsats og engagement i 6 år som formand.

## 3. Flytning af eksamen på TAN3 i KBH - bilag 2

Der var nogle eksaminer på TAN 3 i KBH som var blevet flyttet. Det havde givet anledning til reaktioner fra nogle studerende. Hvordan skal disse flytninger af eksaminer håndteres? Charlotte

fortalte, at hun efter henvendelse fra vejleder, kontaktede studieledelsen som gav tilladelse til flytningen af eksamen. Christiane (studerende) som var gæst på mødet kunne fortælle at der var en generel frustration blandt de studerende. De mente at det var utilfredsstillende at en eksamen kan flyttes mindre end 48 timer før afholdelse. Flytningen har bl.a. medført at de studerende misser nye forelæsninger på 4. semester, da de skal til eksamen fra 3. semester. De studerende har savnet inddragelse og ville gerne have haft personlig henvendelse fra underviser samt større gennemsigtighed for regler vedr. flytning af eksaminer.

Tom forklarede at hvis der er legitime årsager evt. af privat karakter eller force majeure er der hjemmel til at flytte eksaminer. Disse årsager kan ikke oplyses her, men Studieledelsen har i dette tilfælde vurderet denne sag som hørende herunder. Det er uheldigt at de nye eksaminer er blevet lagt på samme tid som undervisning. Charlotte tilføjede at det har været umuligt at få puslespillet til at gå op. Maj-Britt, som er Semesterkoordinator på 4. semester, ville gerne have været inddraget i processen, da man måske kunne have landet en løsning som nemmere kunne integreres i det nye semester. Der er fundet en løsning, hvor de to pågældende undervisningsgange under eksamen optages, og de studerende har mulighed for efterfølgende at se undervisningen digitalt.

Tom spurgte til om der var behov for et "Code of conduct" eller "God praksis for flytning af eksaminer" eller andet? Nævnet mente, at der er behov for samme ånd, dialog og inddragelse som ved styregruppemøderne. Maj-Britt nævnte, at hun har et ønske om at arbejde på at strukturere guidelines til semesterkoordinatorer – denne kan bringes med her. **Der blev foreslået et udvalg som Maj-Britt gerne vil være tovholder for.** Christiane vil gerne deltage i dette udvalg.

#### 4. Nye mødetider 2021 – **bilag 3** (fra sidste møde)

Mødetiderne blev godkendt, og der vil snarest blive indkaldt for 2021.

#### 5. GDPR information for studerende – **bilag 4**

Rasmus havde udarbejdet nogle konkrete spørgsmål til GDPR-teamet. Janni havde rettet henvendelse til dem for svar, hvilket de ikke havde imødekommet. Det blev besluttet, at **Mai-Britt bringer problemstillingen videre til Studieledelsen samt Prodekanen for uddannelse.**

#### 6. PBL 2. semester i semesterbeskrivelserne – **bilag 5**

Ifølge PBL aftalen skal der afholdes PBL Workshops – forslag til tekster er indsat i semesterbeskrivelserne. Disse workshops er besluttet på tidligere møde. **Punktet skal skrives ind i**

arbejdsplanen ift. integration af en PBL workshop ift. trivsel, jf. handlingsplanen.

Formuleringer/tekster blev godkendt.

#### 7. Studienævnsmidler – bilag 6

Maj-Britt havde udarbejdet et skriv vedr. Studienævnets midler. Det blev besluttet at Maj-Britt modner det lidt og i samarbejde med Janni får skabt et overblik over, hvordan midlerne må anvendes da der er mange krav og retningslinjer i forhold til det. Maj-Britt har overordnet et ønske til at det også kan arbejdes mere strategisk med midlerne. Andreas nævnet samtidig vigtigheden af at der bliver kommunikeret ud til de undervisere som har ideer til aktiviteter m.v. og samtidig får tydeliggjort at de også har indflydelse. Herunder ligeledes undervisere på Læring.

#### 8. Studerendes trivsel v/Rasmus – bilag 7

Rasmus redegjorde for at der generelt er en mistrivsel blandt unge, både i form af stress og ensomhed. Derfor sikkert også studerende der mistrives og særdeleshed under Corona. Han ønskede derfor at det overvejes hvordan vejledere m.v. kan være opmærksomme på dette og hvor de kan visiteres hen.

Janni bemærkede, det var et vigtigt emne, og gjorde samtidig opmærksom på, at der det sidste halve år, bl.a. via selvevalueringshandleplaner, har været punkter, hvor trivsel fylder en del. Der skal bl.a. udarbejdes en trivselsguide, og der bliver evalueret undervejs. Der er samtidig fokus på vejlederrollen. Nævnet diskuterede vigtigheden af fokus på dette, hvor bl.a. specialeskrivningen kan være hård. Derfor er det vigtigt at have regelmæssige møder med de studerende, hvor både det faglige og det mentale kan drøftes. Det er dog vigtigt, at det også er de studerendes ønsker og derfor vigtigt at de også kommer med ideer og deres perspektiv. Lars Botin nævnte, at han under sidste lock down tog initiativ til at skemalægge fællesmøder hver 14. dag. Her talte de om projektet, men fik også fik talt om andet – hvordan er det at være hjemme m.v. – derfor opfordring til at lave fælles rum – alle har brug for at se nogle i disse tider. Det blev besluttet at sende en mail til alle semesterkoordinatorer og bede deres vejledere spørge ind emnet. Janni udarbejder et udkast til denne mail og sender til semesterkoordinatorer og programkoordinatorerne.

#### 9. Nyt fra Programkoordinatorerne/ Siden sidst/ Eventuelt

##### **Forslag om at invitere studenterrepræsentanter til SN-møder**

Andreas fremsætter et forslag om at invitere studenterrepræsentanter fra de af nævnets uddannelser,

der ikke er repræsenteret gennem valgte studentermedlemmer, til at deltage i studienævnsmøderne som observatører. Det drejer sig om BA + KA TAN KBH, KA TAN AAL og SD.

Maj-Britt og programkoordinatorerne vil følge op herpå og identificere studerende, som vi med fordel kan invitere.

#### **Nyt fra programkoordinator Andrés**

Andrés informerer om, at der indtil videre er afholdt én workshop om digitale læringsmål på BD/SD, og at arbejdet hermed skrider godt fremad.

Ift. programkoordinatorrollen ønsker han, at der videregives besked til studieleder om, at der bør tildeles flere timer til denne, da han vurderer, at de 40 timer, der pt. er til rådighed, er for få timer ift. det ansvar og arbejde, der følger med rollen.

Det diskuteres, at nogle af SN-midlerne evt. kan benyttes til køb af flere timer, hvis ikke det er muligt at få flere timer bevilget oppefra. Såfremt der ikke tildeles flere timer, vil der nødvendigvis være opgaver, der ikke bliver løst. Maj-Britt og Janni vil følge op på, hvordan og til hvad vi må bruge SN-midlerne.