



Evalueringsrapport fra semesterkoordinatorer på SUND's uddannelser

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idræsteknologi, 2. semester
Årstal: 2022 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: John Rasmussen, 03-11-2022 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: Ingen
Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringen samt bemærkninger fra semestergruppemøde)
Ingen bemærkninger
Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)
Der er lav svarprocent på 45, i alt 5 respondenter, hvilket sikkert hænger sammen med de studerendes modvilje mod at investere pseudoarbejde i evaluering af et semester, som aldrig skal køre igen. På grund af det lave antal respondenter er signifikansen af evalueringen tvivlsom. <ul style="list-style-type: none">• Respondenterne opfatter fin sammenhæng i semestrets tilrettelæggelse, kursernes emner og projektmodulet.
Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)
<ul style="list-style-type: none">• Respondenterne rapporterer i alt overvejende grad om fint udbytte af deltagelse i projektmodulet• En enkelt respondent er utilfreds med omfanget af vejledningen og tilgængelighed af vejlederen.
Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)
Styrkelære <ul style="list-style-type: none">• Der er gennemgående stor tilfredshed med dette kursets struktur, indhold og undervisningsform. Det er væsentligt at bemærke, at dette kursus er helt baseret på tavleundervisning.• Der er stor ros i de subjektive kommentarer til kursusholder Jørgen Kepler.• En enkelt respondent melder om ringe egenindsats i modulet.• Kursusformen lægger ikke op til gruppearbejde, men det er forventeligt i et kursus med stor vægt på tavleundervisning.
Produktionsprocesser <ul style="list-style-type: none">• Der er kun 4 respondenter til dette kursus. Mønstret i svarene indikerer, at halvdelen har fået godt udbytte af kurset, en har fået middel udbytte og en har ringe udbytte.• Kurset betjener sig af forskellige forelæsere til forskellige emner. Der er stor ros i de subjektive kommentarer til Ann-Louise Andersen, som har overtaget koordineringen af kurset, mens svarede indikerer problemer med kontinuiteten i indsatsen fra andre forelæsere.• Generelt er evalueringen en fremgang i forhold til tidligere år.
Numerisk modellering <ul style="list-style-type: none">• Der er udelukkende positive svar på alle spørgsmål.• Der er en enkelt bemærkning om stor sværhedsgrad i de subjektive kommentarer.
Indlejrede/mobile systemer og deres anvendelser indenfor idræt <ul style="list-style-type: none">• Der er kun 4 respondenter til dette kursus. Svarene indikerer varierende men alt overvejende positive udbytter.• Stor ros til underviser John Hansen i de subjektive kommentarer.

Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringsrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalenr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)

- Der er tilfredshed med de fysiske rammer for gruppearbejdet.
- Der er udbredt kritik af de fysiske rammer for kursusundervisningen, herunder brug af alt for små undervisningslokaler samt defekte varmeinstallationer.

Action points/planlagte tiltag

- Uddannelsen er nedlagt. Dette semester kommer ikke til at køre igen. Derfor er der ingen planlagte tiltag.