



## Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen tirsdag d. 31. maj 2022 kl. 12.30 til 15.30

København: Lokale 2.1.025, ACM 15  
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14

**Poul Østergaard deltog i mødet fra København (KBH)**

**Deltagere:** Poul Alberg Østergaard (PAØ), Kristian Olesen (KO), Klaas Mielck (KM), Andrea Dolmer A. Johansen (ADAJ) (deltog til og med punkt 3), Sanne Vammen Larsen (SVL), Michael Tophøj Sørensen (MTS), Henrik Riisgaard (HR), Allis Hansen (AH) (referent)

**Afbud:** Dahlia Dahan (DD), Ida Meedom Madsen (IMM), Lise Schrøder (LS), Brian Vad Mathiesen (BVM), Sara Diana Fayed (SDJ), Chris Kevin Lukas (CKL), Marko Birk Nielsen (MBN), Martin Lehmann (ML)

### Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning  
UPM = Urban Planning and Management  
SEPM = Sustainable Energy Planning and Management  
EMSS = Environmental Management and Sustainability Science  
CISU = Cities and Sustainability  
LAND = Landinspektøruddannelsen  
SusCi = Sustainable Cities  
GEO = Geografi

### 1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt

### 2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

#### 1) Frafaldsopgørelse pr. 2. maj på første studieår, KBH:

PAØ orienterede om, at studentertallet på BEM, KBH var gået fra 42 til 40 og at studentertallet på LAND, KBH var gået fra 28 til 25. SN fandt at begge tal var acceptable.

#### 2) Frafaldsoverblik PL-SN:

PAØ orienterede om, at studentertallet på BEM, AAL (første studieår) var gået fra 56 til 45, hvilket var et frafald på 20%. PAØ havde ikke yderligere info, men ville kontakte semesterkoordinator og lave opfølgning på næste SN-møde. HR nævnte, at frafald så ud til at ske ret sent på BEM. På LAND, AAL (første studieår) var gået fra 35 til 32, hvilket SN fandt acceptabelt.



### 3) Orientering om køkkenfaciliteter Rendsburggade 14 (Create):

PAØ nævnte, at en ekstra mikrobølgeovn var blevet installeret i køkkenet på 3. sal. Og i forhold til køkkenet lige udenfor lokale 4.307 på 2. sal, så blev det pt. undersøgt, hvorvidt køkkenet kunne flyttes ud på gangen.

### 4) Orientering om procedure for økonomiske midler til projektarbejde:

PAØ informerede om, at vi havde modtaget ansøgninger for 4 x så mange midler, som vi havde. Og en del havde forventning om at blive imødekommet. Pt. blev det overvejet ikke at give midler til internationale rejser. KO nævnte, at han gerne ville have øremærket mere til semesteraktiviteter. PAØ efterspurgte eksempler på tilfælde hvor forelæserinitierede aktiviteter ikke var blevet imødekommet, men det var der ikke specifikke eksempler på. Det blev besluttet, at punktet skulle på dagsorden til næste SN-møde inkl. procedure samt oversigt over, hvordan midlerne var blevet brugt ifm. foråret 2022.

### 5) Efterspørgsel af fysiske blikfang til rekruttering:

HR foreslog kommunikationsprodukt (ofte poster) fra EMSS og måske også de legoting, som ML/LB lavede på CISU. MTS foreslog prints af gode eksempler på projektrapporter og KO foreslog eksempler på lokalplaner. Til LAND blev instrumenter foreslået, men de blev formodentlig allerede brugt. SVL nævnte de små 3D urbane modeller. KM foreslog det kul (fuels), som PAØ havde med til undervisning. PAØ ville følge op på forslagene.

### 6) Høring vedr. ændringer i adgangskrav til kandidatoptaget september 2023:

PAØ orienterede kort om punktet. Ingen havde ønske om ændringer.

## **3) Nyt fra formøde (Poul)**

a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i KBH

b) Behandling: Orientering og beslutning

c) Konklusion

PAØ orienterede om, at han og SVL havde besøgt gruppearealerne i KBH. Det var bl.a. foranlediget af, at SusCi havde indrettet et område og blev så på det efterfølgende semester flyttet et andet sted hen, hvorefter området blev overtaget af LAND/BEM studerende. Der var sofaer på den ene sal. Og der var tæpper på den ene sal, men ikke på den anden sal. De studerende ville foretrække tæpper på den anden sal også, da tæpper var mere støjdæmpende end trægulv. PAØ bemærkede, at der var en del vægge og støjdæmpende ”vægadskillere”, som også kunne være en idé at få i AAL. PAØ ville følge op på det. De studerende havde udmærkede køkkenfaciliteter, som også blev brugt. Ift. det fysiske studiemiljø på BEM blev ventilationen nævnt. Og issue med markiser, som gik op og ned flere gange dagligt afhængig af sol/skyer. De studerende ville gerne selv kunne bestemme om der skulle være mørkt eller lyst. Der var kommet nye skraldespande og det var de studerende glade for. Planterne var døde grundet vandmangel, men de studerende ville gerne have nye planter på arealet. De studerende vidste ikke, at de havde ansvaret for at vande dem, og da de fandt ud af det, var det for sent. PAØ ville følge op på nye planter samt stikkontakter, som ikke virkede.

Det var endvidere kommet op på formødet, at BEM studerende i KBH ikke følte sig hørt. SVL og PAØ nævnte, at de studerende var velkommen til at kontakte dem.

På BEM4 stoppede semesterkoordinator undervejs på semestret og koordinator fra AAL tog over.

Vedr. BEM5, så var der spørgsmål om, hvorvidt kursus i ”Infrastruktur” stadig skulle foregå i januar.



HR nævnte, at 25% (1 blok) i kurset skulle køre i januar.

#### 4) Nyt fra studerende

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand)
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**KM (SEPM):** 1) Luften i RBG 14 var tør og varm og det var ikke det bedste arbejdsmiljø. SN bad KM om at indrapportere til campus service via app. Og dertil blev det også besluttet, at PAØ skulle spørge campus service om ventilationen blev kontrolleret. 2) Ydermere nævnte KM, at der især i eksamensperioder var tilfælde af ikke-PLAN studerende på området. De optog bordene på bl.a. 2. sal. Vore studerende bad dem om at flytte, men det var lidt sværere ved de "løse" borde, hvor det kunne være svært at se, hvor de studerende hørte til. PAØ ville gerne henvende sig til disse studerende, hvis han blev gjort opmærksom på det, når de var til stede på området. 3) KM nævnte, at der nogle gange blev afholdt arrangementer i kantineområdet i RBG 14, som var forstyrrende for de studerende. Ville det været muligt at få disse arrangementer annonceret på forhånd, så de studerende kunne planlægge efter det? AH ville kontakte campus service direkte omkring det. 4) KM havde hørt fra BEM6 studerende, at de gerne ville have mere energirelaterede kurser på bacheloruddannelsen. PAØ orienterede om ny 2022 studieordning med mere energirelateret stof. Herunder et kursus på BEM5 (som ville blive det "nye" energisemester).

#### 5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

- a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**KO (UPM):** Ny bilateral samarbejdsaftale med Sheffield, UK. Måske der skulle kigges på eksisterende samarbejdsaftaler og prioriteres? Ellers intet nyt.

**HR (EMSS):** HR informerede om, at de studerende på EMSS2 ikke var så stressede længere. Nogle eksamener var overstået og der blev arbejdet på at finde projektorienterede forløb. Det var stadig en travl tid, men de studerende følte sig ikke så pressede som før.

**MTS (LAND, AAL):** I faggruppen var man ved at færdiggøre første runde af erfaringsopsamlingen med den nye studieordning. LS og MTS havde indkaldt alle ansatte til drøftelser. Ydermere et særligt punkt vedr. internationale studerende på TECH kandidat, som havde svært ved at finde projektorienterede forløb i Danmark i og med, at de ikke talte dansk. MTS modtog gerne erfaringer fra koordinatorerne på BEM kandidat.

**PAØ (SEPM):** Planlægning af E22 UEEP1 var i gang. Ændringer i fælleskursus i "Theories of Science and Research Design" – herunder at KO overtager kursuskoordineringen fra PAØ. Ellers intet nyt.

**SVL (BEM):** SVL nævnte, at BEM studerende i KBH følte, at intet skete ved italesatte problemstillinger i evalueringer og på styregruppemøder. Det var ikke sådan det så ud fra SVL's side, men der skulle være en bedre kommunikation tilbage til de studerende. SVL nævnte, at hun holdt to møder årligt med semesterkoordinatorerne, hvor bl.a. progression blev taget op.

#### 6) Gruppedannelse (Poul)

- a) Baggrund: På mødet d. 1. april blev det besluttet, at SN skulle komme med forslag til et ideelt gruppedannelsesforløb.
- b) Behandling: Drøftelse
- c) Bilag:

Booklet:

[https://aauforlag.dk/shop/laering-og-uddannelse-\(1\)/exploring-pbl-group-formation-processes.aspx](https://aauforlag.dk/shop/laering-og-uddannelse-(1)/exploring-pbl-group-formation-processes.aspx)



Mindre tekster (dansk og engelsk, oversættelse af hinanden):

[https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/425370503/Online\\_Group\\_Formation\\_AAU.pdf](https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/425370503/Online_Group_Formation_AAU.pdf)

[https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/403558967/Online\\_gruppetdannelse\\_AAU.pdf](https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/403558967/Online_gruppetdannelse_AAU.pdf)

c) Konklusion:

PAØ havde været i kontakt med PBL-gruppen og havde fået diverse links. Og dertil havde han været i kontakte med BEM4 semesterkoordinator for at høre om erfaringer, hvor studerende fik lidt længere tid til diskussioner inden selve gruppedannelsen. PBL-gruppen havde fire forskellige former for gruppedannelse og PAØ gennemgik dem alle.

KO nævnte, at corona-nedlukninger gjorde det lidt svært på BEM3 sidste år, da de studerende ikke havde prøvet egen gruppedannelse før og heller ikke kendte hinanden så godt. MTS informerede om, at LAND studerende var frustrerede over tilfælde af utilstrækkeligt støttet gruppedannelse. MTS ønskede, at der blev lavet politik for det. MTS var OK med administrative grupper på 1. og 2. semester. Og han mente også, at det var OK, at de studerende selv dannede grupper på 9. og 10. semester. Men derudover havde MTS et ønske om, at vi støttede dem på de andre semestre, således at ingen studerende stod alene tilbage. HR ønskede ikke en alt for styret proces på EMSS, da de studerende kom med forskellige bachelor baggrunde. HR ønskede ikke en politik for gruppedannelse på kandidatuddannelsen, men var OK med en politik på 3. til 6. semester bachelor. KO foreslog, at man kunne gradvist mindske den semesterkoordinatorstyrede kontrol fra 3. til 6. semester. SVL nævnte, at gruppedannelse kunne faciliteres på mange måder og at det derfor var svært med en decideret politik, men det var en god idé med en gradvis mindskelse af kontrol. KM foreslog, at man kunne inkludere spørgsmål om gruppedannelsesproces i semesterevalueringerne. Det blev besluttet, at AH skulle give dette forslag videre til Studieleder og MCB.

SVL nævnte, at på mødet med PB (Studieleder Pernille Bertelsen) omkring BEM-uddannelsen blev de studerendes forventninger til vores facilitering drøftet og det kunne kommunikeres ud til de studerende omkring mere ansvar for gruppedannelsen på de højere semestre.

PAØ samlede op og konkluderede, at det var svært med en ensartet politik. Det blev således besluttet ikke at lave en decideret ”ideelt gruppedannelsesforløb” – men dog havde SN en forventning om en semesterkoordinatorstyret proces. Det blev endvidere besluttet, at AH og PAØ ville få info om gruppedannelse med til E22 semesterkoordinatorerne i mail i august. Og så ville AH og PAØ også skrive til F23 semesterkoordinatorerne i december/januar.

## **7) GEO bachelor, AAU, stadig adgangsgivende til BEM kandidat og SusCi? (Poul)**

a) Baggrund: I sommeren 2022 bliver den sidste årgang på GEO bachelor fra PLAN færdige. Første årgang på den nye GEO bachelor fra BUILD bliver færdige i 2023. Skal denne bachelor være adgangsgivende til hhv. BEM kandidat og SusCi?

b) Behandling: Drøftelse

c) Bilag: Link til GEO bachelor, BUILD, studieordning:

[Curriculum for the Bachelor's Programme in Geography, 2020 \(aau.dk\)](#)

d) Konklusion

Der var enighed om, at uddannelsen stadig var adgangsgivende til BEM kandidat og stadig skulle stå nævnt i studieordningen for BEM kandidat. Det blev aftalt, at PAØ ville spørge BVM vedr. SusCi. BVM bekræftede efterfølgende pr. mail at GEO, AAU stadig skulle være adgangsgivende til SusCi.

## **8) Status på selvevalueringshandlingsplaner (Allis og Poul)**

a) Baggrund: Kvalitetssikring. Orientering om status samt fokuspunkter

b) Behandling: Orientering og drøftelse

c) Konklusion

AH orienterede om, at de nuværende fokuspunkter primært relaterede sig til bemanning på bl.a. BEM



og LAND, rekruttering af phd-studerende til LAND forskningsgrupper, employability, studiemiljø på Create, AAL, opfølgning på frafald og optag, opfølgning på ”matematik og naturvidenskab” på BEM1, opfølgning på SPLM3/SP3 e-learning modul. De fleste af disse punkter hørte under studieleder og institutleder. KO spurgte ind til status på bemanning på byplanlægning i Aalborg. Det blev aftalt, at AH skulle fremsende tekst fra handlingsplanen til KO.

### **9) Aftagerpanelmøder i efteråret 2022 (Poul)**

a) Baggrund: Ønske om input til afvikling af efterårets aftagerpanelmøder – herunder forslag til punkter til dagsorden

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

KO nævnte employability og forsøg med mentorsamtaler. Der havde været en workshop for en måned siden og det kunne måske være en idé at tale med aftagerne om det? HR syntes, at det var en god idé at diskutere det, men skulle det være de mentorsamtaler som aftagerne deltog i? KO svarede, at vi kunne spørge efter interesse fra aftagerne for at tage disse snakke eller at få perspektiver/idéer til, hvordan vi kunne gøre det. Det blev nævnt, at vi evt. kunne spørge PLAN Kommunikation til råds. Ydermere nævnte KO opdatering af fact sheets/markedsføring som et punkt, der kunne være godt at få aftagernes perspektiv på. PAØ ville foreslå testimonials til PLAN Kommunikation. MTS nævnte, at man på LAND ville diskutere status på implementering af studieordninger samt evt. ændringer.

Der blev spurgt ind til Studieleder Pernille Bertelsens deltagelse i aftagermøder. Efterfølgende fik PAØ bekræftet, at PB ville deltage i alle aftagerpanelmøder i efteråret. Møderne behøvede derfor ikke at blive programsat på samme dag, men kunne planlægges frit. Der kom således heller ikke datoforslag fra PBs side.

### **10) Evt.**

HR spurgte ind til om der kunne skæres ned i antal af SN-møder pr. år. PAØ og AH ville undersøge dette. HR ønskede, at PAØ spurgte ind til dagsorden til institutseminar omkring uddannelser.