

Godkendt

Aalborg University Business

School

Studienævn for Økonomi  
Fibigerstræde 2  
9220 Aalborg Ø

## Referat af ordinært møde i Studienævn for Økonomi

Fredag den 9. oktober 2024

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 37

Sagsbehandler:  
Kristina Velling Christensen  
Tlf.: 9940 9885  
E-mail: kc@business.aau.dk

Dato: 09-10-2024  
Sagsnr.: 2024-017-03850

**Deltagere:** Mogens Ove Madsen, Jacob Rubæk Holm, , Nicoline Melgaard Pasfall, Sofie Brødbæk Teisen, Jonas Elkær Nielsen

**Afbud:** Rebekka Hansen, Josefine Østergaard Rosenkilde, Anna Bjørn Mortensen, Natalia Brask Larsen, Liv Grouleff Andersen, Finn Olesen, Tine Nørgaard

**Øvrige deltagere:** Kristian Nielsen, Jan Holm Ingemann, Louise Bay Langberg Jensen, Kristina Velling Christensen (ref.)

### Referat

#### 1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

*Bilag: Dagsorden*

*Indstilling: Godkendt*

Studienævnet godkendte den udsendte dagsorden.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Ikke relevant.

#### 2. Godkendelse af referat fra sidste møde

*Bilag 1: Referat fra studienævnsmøde den 13/9-2024*

*Indstilling: Godkendt*

Studienævnet godkendte det udsendte referat.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Ikke relevant.

#### 3. Nyheder fra studienævnsforperson og studienævnsnæstforperson

SNF orienterede om:

- Uddannelsen har modtaget ros for høj studieeffektivitet (at de studerende består eksamener i 1. prøveforsøg), hvilket bidrager til, at instituttet får en bedre økonomi.
- SNF bemærkede, at studienævn på Business School ikke har et selvstændigt budget, hvilket SNF oplever som uhensigtsmæssig. SNF nævnte at eksempelvis scient.adm. og jurastudiet havde selvstændige budgetter. SL nævnte, at det har en særlig baggrund i instituttets ændring i ledelsesforhold. Studienævn skal have godkendt udgifter ved studieleder, studieleder skal have godkendt udgifter ved institutleder, og institutleder ved dekan. SL opfordrede som svar herpå studienævnet til at indsende gode idéer samt budget for dette til SL. Så kigger SL seriøst på det, og går i dialog med studienævnet om, hvad der kan lade sig gøre i de konkrete tilfælde. SL påpegede i fortsættelse af ovenstående vigtigheden af, at studienævnet ikke ser et manglende selvstændigt budget som en blokering eller begrænsning for gode idéer.
- Uddannelsesevalueringssproces: I forbindelse med evalueringen af instituttets uddannelser i efteråret skal der udpeges to eksterne faglige repræsentanter. Der skal således findes forslag til, hvem de eksterne repræsentanter kan være senest medio november. Eventuelle forslag sendes til Louise Bay Langberg Jensen. På mødet blev nævnt professor Klaus Nielsen
- Birkbeck, University of London · Department of Management. SNF understregede at dette kunne være en god ide med den baggrund Klaus Nielsen har.
- AAU-valg for studerende til studienævn: SNF opfordrede de studerende til at dele med medstuderende samt at bidrage til, at mere end 3 studerende stiller op.

SNFNF orienterede om:

- Intet til orientering.

Studievejleder orienterede om:

- Intet til orientering.

Øvrige:

- ØF orienterede om, at der også her arbejdes med AAU-valget.
- De studerende orienterede om, at Rebecca Hansen er valgt til ny formand i ØF, Jonas Elkær Nielsen er ny næstformand og Sofie Brødbæk Teisen er fratrædt som formand i ØF.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Ikke relevant

#### **4. Studieordningsændringer**

*Bilag 2 : Studieordningsændringer*

SNF orienterede om, at der nu forelægger PBL-rapport og lagde op til, at der kunne stilles spørgsmål til den udarbejdede rapport (Jan Holm Ingemann, der har deltaget i udarbejdelsen af rapporten, var til stede under dette punkt):

SNF efterspurgte i den forbindelse uddybning af følgende:

- *Forkerte forventninger til PBL.* Jan Holm Ingemann uddybede i den forbindelse, at der opleves at være en problemstilling omkring kommunikationen af PBL fra central side/AAU af. Jan bemærkede, at de studerende i undersøgelsen, der ligger til grund for rapporten, har bemærket, at de studerende har valgt økonomiuddannelsen på AAU på trods af studieformen og ikke på grund af studieformen. I relation hertil bemærkede de studerende, at de er blevet glade for læringsformen.
- *Meningsfuld inddragelse af PBL i kurser: værkstedskurser?* SNF spurgte ind til, hvordan dette skulle kunne fungere? Det blev i relation hertil bemærket, at PBL også kan bruges i redskabsfag. Kursusundervisningen på f.eks. SUND er PBL-orienteret (brug af cases osv.). Uddannelsen vil med fordel kunne hente inspiration herfra.
- SNF bemærkede, at PBL opfattes på en måde hos de studerende, mens PBL opfattes på en anden måde ved underviserne/vejlederne. SNF spurgte ind til arbejdsgruppens anbefalinger til studienævnet. Det blev bemærket, at der ikke kunne komme med nogle konkrete anbefalinger, men at der skal sættes ind ved vejlederne/underviserne, så der bliver konsensus om, hvad rollen som vejleder er og hvordan PBL er en del af dette. Studienævnet vil være ansvarlig for at skulle sætte de formelle rammer i forbindelse med ovenstående.

Det blev bemærket, at svarprocenten i undersøgelsen er meget lav. De studerende bemærkede i relation hertil, at det har været problematisk i forhold til kommunikation omkring deltagelse af de studerende i de planlagte interviews, hvor arbejdsgruppen ikke har reageret på tilbagemeldingerne fra de studerende i forhold til gennemførelsen af interviews.

På baggrund af rapportens indhold foreslog de studerende, at økonomiuddannelsen kunne gå i dialog med de uddannelser på AAU, hvor PBL fungerer godt.

### **Bacheloruddannelsen**

- 1. semester  
PBL og projektarbejde: Oplæg mangler. Skal gøres mere konkret. SNF foreslår, at SNF laver oplæg. Studienævnet bakkede op om dette. Opfordring til at sende eventuelt input til SNF.
- 2. semester  
Projektarbejde med videnskabsteori: Oplæg mangler. Skal gøres mere forståeligt og konkret, i stedet for det abstrakte niveau, der er blevet praktiseret indtil nu. SNF foreslår, at SNF laver oplæg. Studienævnet bakkede op om dette. Opfordring til at sende eventuelt input til SNF.
- 3. semester  
Mikroøkonomi II: Nyt forslag til 5 ECTS Miljøøkonomi. Adskillelse af mikro og miljøøkonomi? Revidering af forslag til miljøøkonomi.  
Studienævnet drøftede ovenstående, og gjorde sig i den forbindelse forskellige overvejelser, herunder bl.a. de faglige kombinationer af discipliner og emner i modulet (matematik, eksternaliteter, forurening mv.) samt placering af modulet på semesteret. Pba. ovenstående drøftelser fremkom studienævnet til konklusionen at revidere den eksisterende modulbeskrivelse. Jakob er ansvarlig for dette.

- 4. semester  
Makroøkonomisk projekt: ændres til makroøkonomisk/mikroøkonomisk projekt. Studienævnet havde ingen bemærkninger til den ændrede modulbeskrivelse.

Makroøkonomi IV: Det er drøftet i MAMTEP-gruppen at få monetærøkonomi ind i modulet. Dette afventer yderligere drøftelse på møde i gruppen i morgen.

- 5. semester  
Økonometri II og Empirisk projekt: Studienævnet gennemgik følgende overvejelser i drøftelsen af modulerne: De studerende bemærkede, at efteråret er udfordret i forhold til arbejdsbelastning samt hvad der forventes af de studerende, at der prioriteres på semesteret (økonometri forventes prioriteret, da dette skal eksamineres først). Struktureringen af semesteret blev drøftet, herunder forslag om at samle de to moduler til ét 15 ECTS-modul. Udfordringen er, at det opleves, at være for meget materiale i Økonometri, hvilket påvirker arbejdsbelastningen på semesteret.  
Det blev bemærket, at Empirisk projekt kan være mange forskellige ting og behøver ikke være koblet til Økonometri II, men er noget som er sket over tid. Uden at dette dog havde været den oprindelige tanke. I fortsættelse heraf blev der stillet forslag om ændring af modulansvarlig på Empirisk projekt, så forventningerne tilpasses modulet og projektet bliver mere projektorienteret. Det blev i relation hertil bemærket, at det er vigtigt, at læringsmålene bliver klart adskilt. Med udgangspunkt i ovennævnte drøftelser besluttede studienævnet at adskille Empirisk projekt og Økonometri II. Dette for at sikre en bedre fordeling af arbejdsbelastningen over hele semesteret.

Mikroøkonomi V ændres til Innovationsøkonomi.

- 6. semester
- Principles and current issues in Development and Geopolitical Economics (valgfag): Arbejdet med modulet fortsættes efter den 21. oktober 2024. Forslaget er færdigformuleret.
- Mikroøkonometri og maskinlæring (valgfag): Arbejdet med modulet fortsættes efter den 21. oktober 2024.

#### **Kandidatuddannelsen:**

- 7. semester  
Ingen indsendte ændringer.
- 8. semester  
Innovationsøkonomi II ændres til Innovationsøkonomi: Arbejdes videre med modulet efter den 21. oktober 2024.
- 9. semester - Social Data Science  
Revision af SDS: To fælles kurser med cand.merc. samt et selvstændigt økonomiprojekt på 15 ECTS. Ovenstående sker pba. et ønske om at få ressourcerne til at gå op samt at ændre på et kursus, der ikke vurderes som relevant længere.
- 9. semester - SFC Modeller i internationalt udbud  
Studienævnet havde ingen bemærkninger til indholdet af nedenstående modulbeskrivelser:

Empirical SFC Models (15 ECTS)  
National Accounting (5 ECTS)  
Principles of SFC Models (5 ECTS)  
Time Series Analysis (5 ECTS)  
OBS. På krydshenvisninger.

I forhold til SFC spurgte SNF SL ind til, hvor mange udvekslingsstuderende der skal til for, at modulet kan igangsættes. SL følger op på dette. SNF orienterede om, at der har været holdt møde med Internationalt Kontor om struktureringen af 30 ECTS-fagpakker fra både kandidat- og bacheloruddannelsen.

SL talte ind muligheden for at gøre SFC obligatorisk på uddannelsen med henblik på at styrke profilen på uddannelsen. Dette ville potentielt så medføre en anderledes konstruktion af valgfag og kernefag på uddannelsen, så valgfagene f.eks. blev samlet på 9. semester. På den måde kunne SFC indgå som en obligatorisk del af uddannelsen, og dermed blive oprettet uanset antal tilmeldte til modulerne. SL lagde op til, at studienævnet kunne drøfte dette forslag.

Det blev bemærket, at det mindre antal studerende på uddannelsen betyder færre valgfagsmuligheder, hvilket gør det sårbart for de studerende, da det ikke vides på forhånd, hvilken profil de studerende kommer ud med. De studerende bemærkede i den forbindelse, at standarden og kvaliteten på uddannelsen er vigtig i forhold til markedsføring af uddannelsen.

I forhold til konkurrenceevne med f.eks. AU, blev det bemærket, at kerneelementer er vigtigt. Valgfriheden vil AAU dog ikke kunne konkurrere med f.eks. AU, da AU har flere studerende indskrevet på økonomiuddannelsen end på AAU.

SNF bemærkede, at SFC i første omgang er tiltænkt internationale udvekslingsstuderende (kan også følges af de fuldtidsindskrevne på uddannelsen). SNF bemærkede, at der derfor i første omgang skal findes ud af, hvad der skal til for, at SFC kan køre som valgfagsblok. SL er ansvarlig for opfølgning på dette. SL bemærkede dog, at det kan være svært at tiltrække fuldtidsindskrevne studerende, idet valgfagsblokken afholdes sideløbende med det projektorienterede forløb.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

SNF/Louise Bay Langberg Jensen er ansvarlig for opfølgning.

## 5. Eventuelt

- Intet til eventuelt.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

SNF er ansvarlig for opfølgning.

## 6. Punkter, jf. kvalitetsårshjulet og datoer for kommende studienævnsmøder:

Mandag den 21. oktober 2024

- Behandling af dimittendundersøgelse, behandling af studieordningsændringer, undervisningsevalueringer for F24

5. december 2024:

- Behandling af datapakke, handleplan og fagbeskrivelser for F25

9. januar 2025:

- Behandling af semester- og fagbeskrivelser for F25