

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab
<p>Årstal: 1. sem, Efterår 2021 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: CO/Marts 2022 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p>
Semestret generelt
<p>I alt har 85% svaret på evalueringen – det svarer nogenlunde til antallet af fremmødte til semesterstart. Ift. studiestart, så har 77% angivet grønne svar og 6% (stud) røde svar ift. at de er tilfredse med deres studiestart og der er 94% grønne svar for at befinde sig i et godt socialt miljø. 97% angiver at de er introduceret til PBL og 62% mener studiestartsmodellen har givet dem en ide om arbejdsbelastning mv. I de subjektive kommentarer er stor kritik af, at de pågældende studerende har oplevet, at der var stort fokus på at studiet er hårdt og læsebyrden stor samt dumpeprocenten høj. Ved studiestart har FSV ambassadøren, studentrepræsentant fra studienævn og et panel af 3. sem stud/tidligere stud en stor rolle. I det lys kan kommentarerne undre. Aktion point: 1) formøde afholdes før næste studiestartsdag med deltagelse af dem, som bidrager ved dagen, med henblik på dialog om dette. Der efterlyses flere sociale aktiviteter og tutorer, hvilket kan være relateret til, at studerende på FSV kandidat primært kommer udefra. Aktionpoint 2: mulighed for allokering af ressourcer til sociale aktiviteter som ved start på en bacheloruddannelse bringes op ift. studienævnet.</p> <p>De studerende angiver deres arbejdsindsats som god eller meget god (en enkelt som nogenlunde), og studieintensiteten er høj – 51% angiver over 45 timer, 40% 41-45 t, 6% 36-40 timer og en enkelt stud 31-35t. Der generelt positiv vurdering af fagligt udbytte, sammenhæng på semesteret og adgang til information via moodle. 25% røde svar for spørgsmål om anvendelse af tidligere viden, færdigheder og kompetencer, men spørgsmålet giver måske ikke så meget mening ift. 1. kandidatår med primært optag udefra. Trivsel og fællesskab har høj andel af grønne svar (72-8). En enkelt studerende angiver ikke at trives.</p> <p>Der er hård kritik af lokaler (35% rød) og faciliteter til pauser og socialt samvær (45% rød). (koldt, ikke hyggeligt, dårlig udluftning, problematisk bordhøjde mv.), også selvom de studerende i år har været primært i Novi 14 og ikke auditoriet på FRB.</p>
Projektmodul
<p>Bedømt ud fra semestergruppemøder, dialog med vejlederne og individuelle studerende samt SurveyXact evalueringen har projektmodulet forløbet udmærket, om end enkelte grupper kom i tidspres sidst i projektperioden, hvor der også skete nedlukning. Læringsudbyttet, engagement fra både studerende og vejledere har høj andel af "grønne" svar.</p> <p>De studerende angiver alle en meget god eller god arbejdsindsats (100% grøn), højt engagement, læringsudbytte, høj til rådighed af og kommunikation med vejleder. Der er i år ingen kritik af introduktionen til det problemorienterede projektarbejde. Pga sygdom og skemaændringer kom allokeringen af vejleder til at ligge lige omkring uge 42, hvor mange vejledere viste sig at skulle have ferie (på 1. sem starter de studerende ud med et intensivt teoriforløb som afsæt for projektarbejdet, for at få fælles fundament pga meget forskellige adgangsgivende uddannelser – det er ikke et problem, men i år ramte tidspunkt for vejledertildeling ikke i plet). Der er ingen kommentarer til konsulentvejledningen i STATA, hvilket tolkes positivt, da der tidligere har været udfordringer.</p>
Kursusmoduler
<p><b>Epidemiologi og statistik (EpiStat):</b> At lære statistik er en generet udfordring på studiet, hvor mange ikke har haft dette i deres bacheloruddannelse. Modulet får moderate evalueringer, og 18% angiver et ringe eller meget ringe læringsudbytte, ligesom 21% angiver undervisernes formidling som ringe/meget ringe. 15% røde svar ift. kommunikation over moodle. Ved semestergruppemøder har der været rejst kritik af statistikundervisningen. Online undervisning ser ud til at kunne være en svær disciplin på kurset. Actionpoint 3: modulansvarlige afholder teammøde med underviserne før opstart af efterårskurset for at støtte op om nye undervisere og bedst mulig digital undervisning. Desuden gentænkning af, hvilke kursuselementer, som bedst kan tåle at være digitale.</p> <p><b>Forståelser af sundhed (FAS):</b> Kurset har evalueret primært positivt med høj andel af grønne svar og ros til undervisere. Det undrer modulansvarlige, at 15% af de 34 respondenter angiver at der i ringe grad har været samarbejde med medstuderende og mulighed for faglig feedback, da der ved stort set alle kursusgang indgår større eller mindre gruppearbejde og summeøvelser, foruden en stor øvelse med feedback og fremlæggelse i gruppe samt en stor individuel øvelse med grundig individuel feedback (hvis man vælger at deltage). Der er i de subjektive kommentarer rejst forhold som vedrører undervisning på OLS kurset, muligvis kan der være sammenblanding fra de studerende.</p> <p><b>Organisation, strategi og ledelse (OLS).</b> Evalueringen er forbedret fra sidste år, men en pænere andel af grønne svar, 80% angiver det faglige niveau som højt men 18% røde svar for formidlingen. Der er hård kritik af formidlingen ift. særligt en af underviserne, hvor der også var rejst kritik sidste år pga mange slides og ingen gruppearbejde, hvilket også reflekteres i (62%) røde svar ift. samarbejde med andre og 58% røde ift. muligheden for feedback.</p> <p>Herudover angiver 9% at de ikke mener kurset afvikles ift. semesterbeskrivelsen, ikke opfylder deres faglige forventninger og at deres læringsudbytte har været ringe. <b>Aktion point 4)</b> OLS: dialog mellem modulansvarlige og DCHI omkring den specifikke kritik af underviser herfra mhp forventningsafstemning. Ved behov, inddragelse af proinstituteder for undervisning.</p>
Action points/planlagte tiltag
<p>Aktionpoint: 1) formøde afholdes før næste studiestartsdag med deltagelse af dem, som bidrager ved dagen. Aktionpoint 2) mulighed for allokering af ressourcer til sociale aktiviteter som ved start på en bacheloruddannelse bringes op ift. studienævnet. Aktionpoint 3) modulansvarlige afholder teammøde med underviserne før opstart af efterårskurset. Desuden gentænkning af, hvilke kursuselementer, som bedst kan tåle at være digitale.</p>

Aktionpoint 4) OLS: dialog mellem modulansvarlige og DCHI omkring den specifikke kritik af underviser herfra mhp forventningsafstemning. Ved behov, inddragelse af viceinstituteder for undervisning. Desuden bedre forventningsafstemning med de studerende omkring undervisningsformen og muligheden for feedback.