

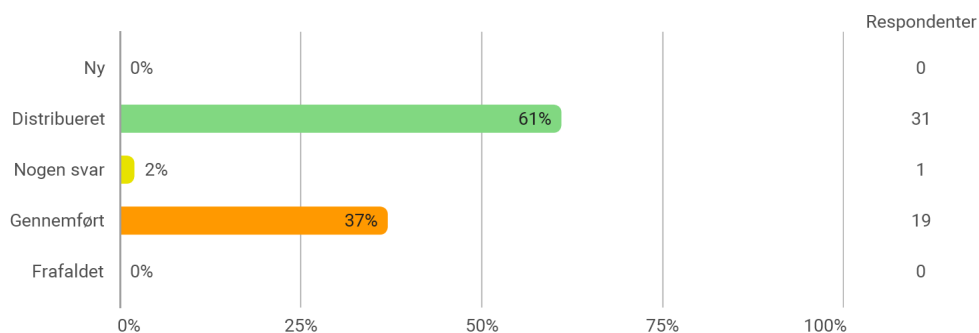


5. semester, Modul I, Kommunikation og Digitale Medier, København

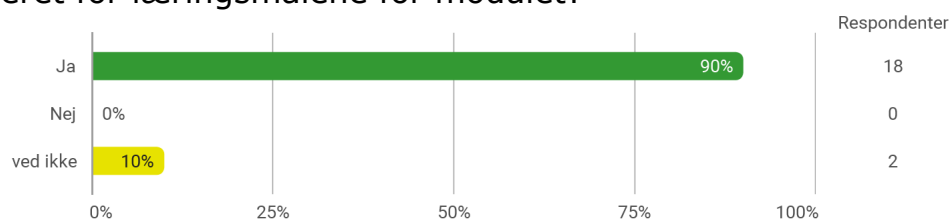
Besvaret af: 19, 1 nogen svar

Udsendt til:

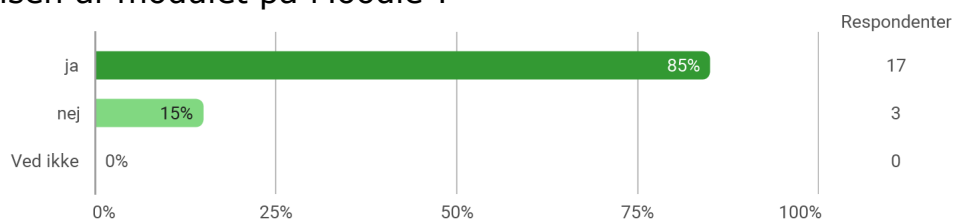
Samlet status



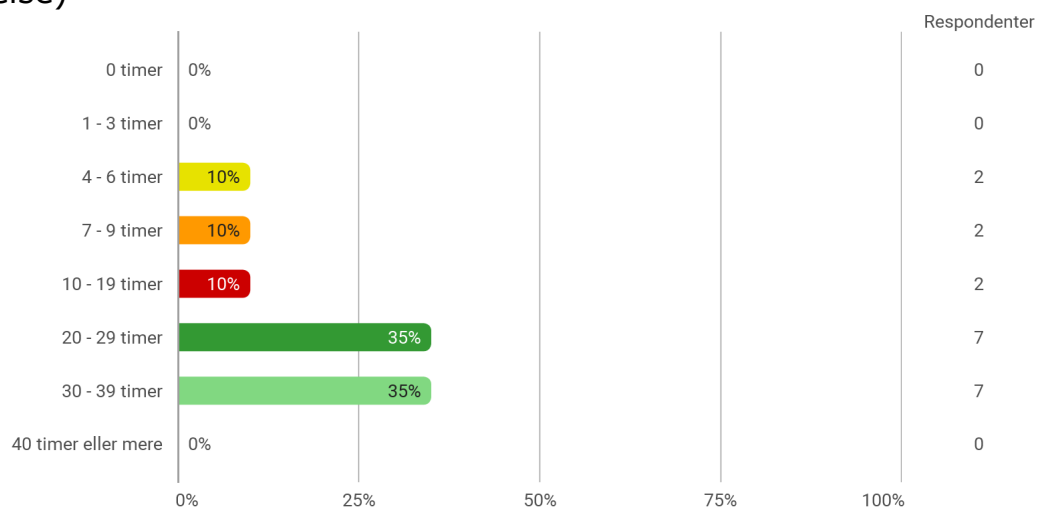
Er du blevet præsenteret for læringsmålene for modulet?



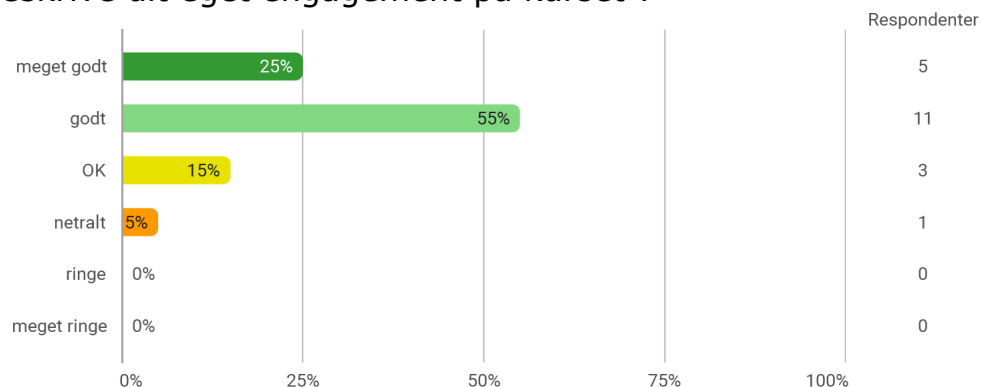
Har du læst beskrivelsen af modulet på Moodle ?



Tidsforbrug - Jeg har i gns. pr. uge brugt (inkl. undervisning og kursusforberedelse)



Eget engagement (jeg møder op til undervisning, forbereder mig, læser litteratur) - På en scala fra 1 til 6 (hvor 1 = bedst muligt og 6 = meget ringe) hvordan vil du så beskrive dit eget engagement på kurset ?

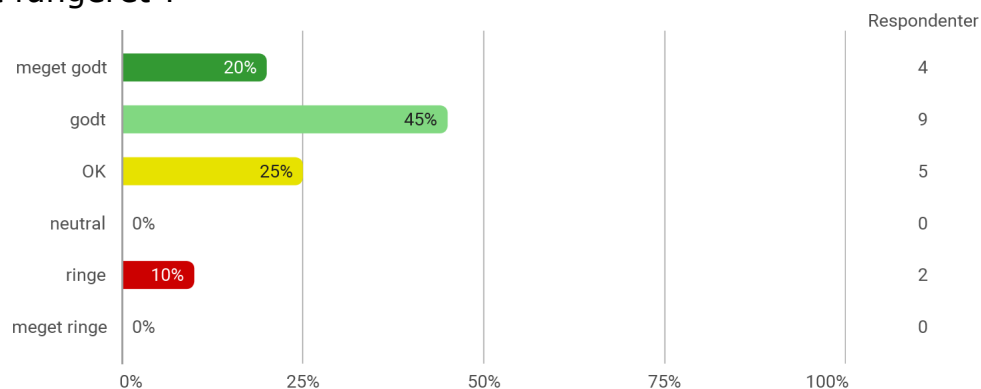


Kommentarer til dit eget engagement

- Det kan være svært at engagere sig, i de uger hvor vi har 1 eller flere moduler hver dag, da det ganske enkelt er vanskeligt at nå at læse alle tekster, forberede oplæg i grupper og ideudvikle samtidig- jeg synes der bør arbejdes med fordelingen af timer, så det er mere realistisk at man når det man "skal".

Gruppearbejde

- På en scala fra 1 til 6 (hvor 1= bedst muligt og 6= meget ringe) - hvordan har gruppearbejdet fungeret ?

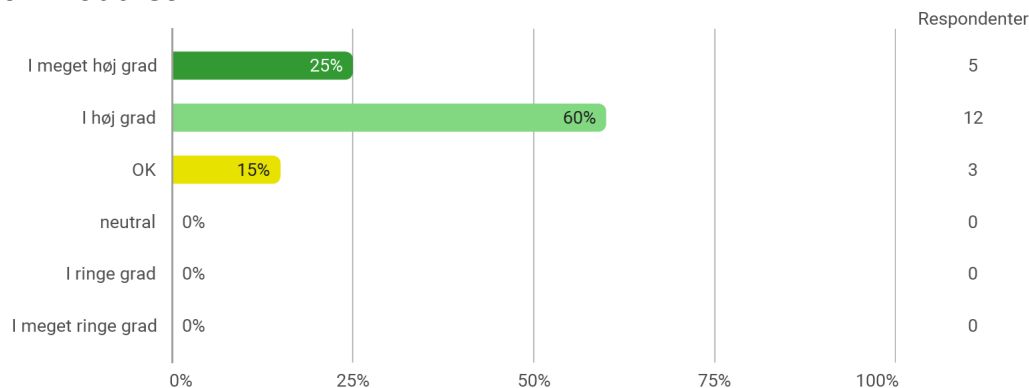


Kommentarer til gruppearbejdet

- Når man ikke selv vælger grupper, er det svært at få samarbejdet til fungere, da alle arbejder forskelligt, har forskellige forventninger og forskellige ønsker i forhold til arbejdsindsats.
- Jeg synes det er en skam at lave tvungne grupper på 5. Semester i stedet for at gøre det på eksempelvis 1. Semester. Der er stor forskel på folks engagement og stor forskel på hvad de enkelte studerende stræber efter og man kan ikke se i opgaverne, hvem der skriver hvad. Det kan i sidste ende have konsekvenser for den karakter man får, hvilket kan være ærgerligt for studerende der eksempelvis ønsker at søge kandidater andre steder. Desuden oplever man, at man må gå på kompromis med det faglige indhold i opgaven på grund af uenigheder i langt højere grad end når man selv vælger grupper- igen, ærgerligt.
- 2 medlemmer af min gruppe har ikke deltaget i skrivearbejdet overhovedet. Vi har derfor kun været 3 om at skrive projektet



Casen på modulet - I hvor høj grad var casen relevant i forhold til læringsmålene for modulet ?



Kommentarer til casen:

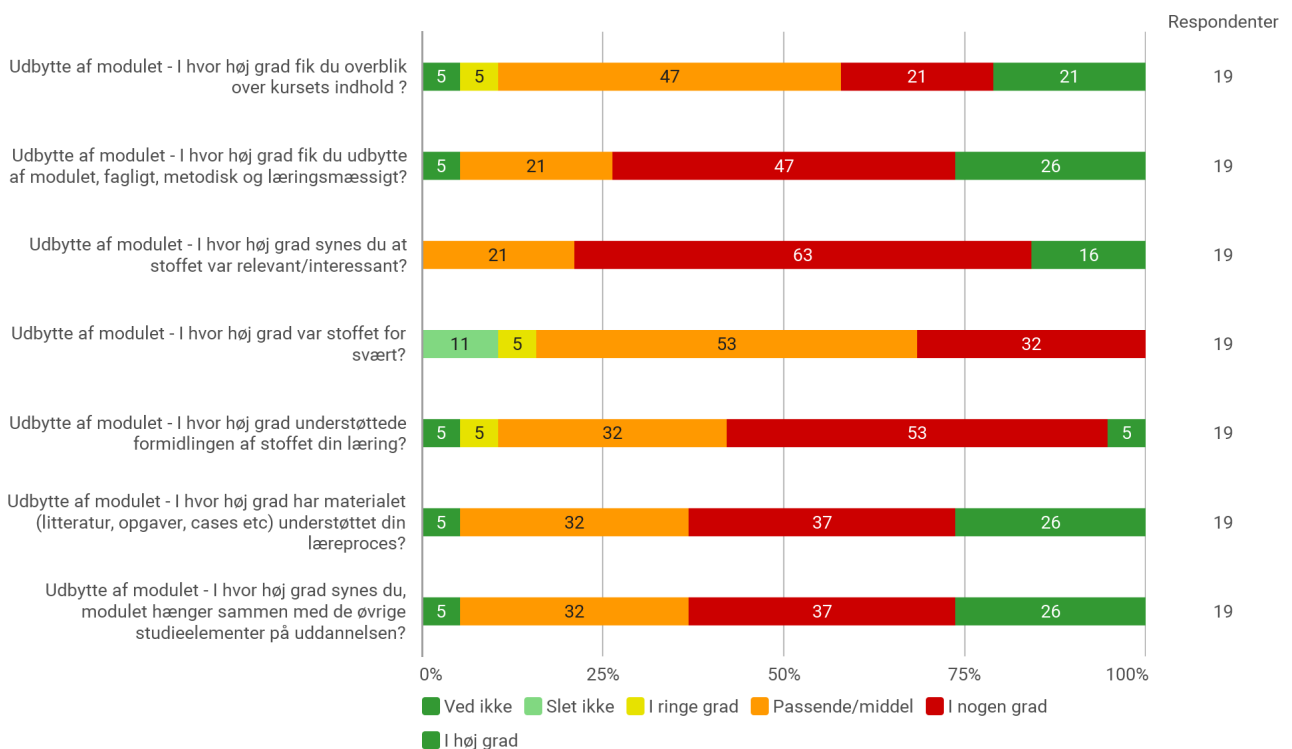
- Jeg synes det har været helt et vildt spændende og relevant case! Så fedt at få lov at få en reel samarbejdspartner og lave noget lidt mere praktisk og konkret.
- Jeg synes det er svært at engagere mig 100% i casen, da jeg ved de også havde den på sidste semester. Ydermere synes jeg, at det virker voldsomt, at vi skal benytte KM som case i alle tre projekter, for sandsynligheden for at de bliver overvældede af forslag, er (for mig at se) større end at de faktisk benytter nogle af vores udtænkte idéer.

Hvilke dele af modulet har du fået mest ud af ?

- hmmm.. lidt af det hele
- Forelæsningerne om persuasive design og det at vi har skulle udarbejde et konkret produkt.
- Klassisk undervisningen samt feedback seminaret
- Det konkrete casearbejde og mødet med KM
- Kultur
- Jeg synes det meste har været spændende og relevant, dog var fremtidsværkstedet næsten ubrugeligt, idet det var meget ustruktureret og underviseren virkede forvirret.
- Museumsstudier og persuasive design
- Samarbejdet med Københavns Museum og det at vi har skulle lave noget praktisk arbejde.
- Ved ikke
- Persuasivt design
- Bolettes undervisning - men nok mest fordi det er mine egne interesseområder.
- Designprocessen
- kultur og persuasivt design
- sparring med københavns museum
- Persuasive design - det var fedt med en konkret teori, der kunne bruges til designudviklingen. Derudover har teorierne med Drotner & Schrøder + Roses diskursanalyse været gode, fordi det tog udgangspunkt i sociale medier og museer - konkret
- Forelæsningerne
- Persuasive design
- Projektskrivning
- Synes det har været rart, at der har været en så stærk forbindelse mellem undervisning og det udarbejdede projekt
- Kursusgang 2 og 3

Hvilke dele af modulet har du fået mindst ud af ?

- designteori
- Projektarbejdet
- til tider ustruktureret gruppearbejde hvor vi ikke er blev sæt ordentlig ind i hvad i skal gøre.
- Store mængder kulturteori, som godt kunne være samlet bedre
- Nogle af kurserne om kultur og værdi var mindre spændende.
- Fremtidsværksted, helt klart!
- Geertz
- pas, synes det har været godt.
- Ved ikke
- Kulturundervisning
- Jeg synes persuasivt design har fyldt for meget, når man tager i betragtning, at interaktivt design ikke er et krav at inddrage.
- Ved ikke
- designteori
- gruppearbejdet - det re simpelthen gået for hurtigt for mig
- Vi havde meget kulturteori og ikke så meget konkret med udvikling af designet. Det kunne være fedt at gå mere i dybden med DBR og sammenhængen med pragmatisme, og hvorfor det passer rigtig godt som metode, når man udvikler et design der skal bruges i praksis.
- Fremtidsværkstedet
- Videnskabsteori
- Fremtidsværkstedet
- Københavns Museum-samarbejdet. Det havde givet bedre mening for mig at der var bedre tid til feedback end de 15 minutter der var afsat til hver gruppe
- Kursusgang 1, forekom mig en smule rodet, men pointerne var super gode. Der skete bare lidt for meget på en gang hvis jeg skal være ærlig



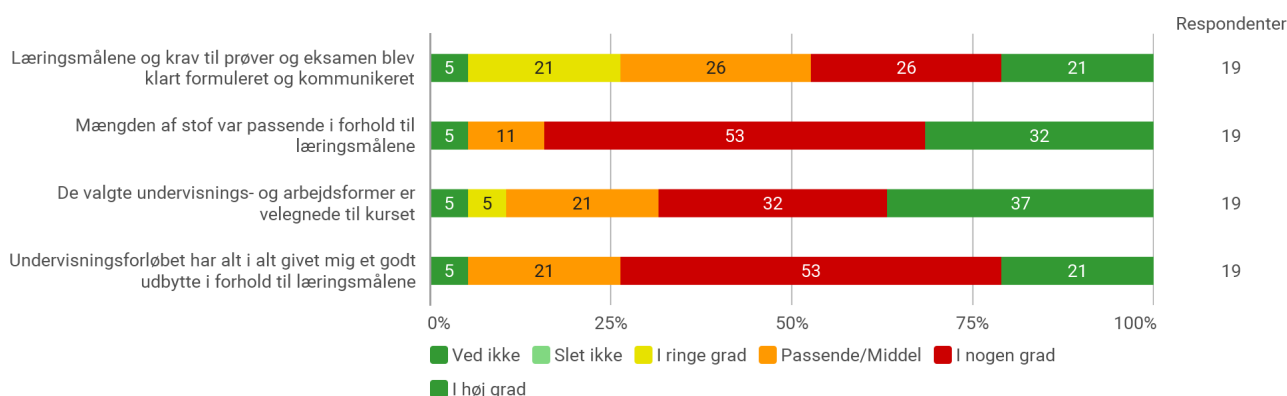


Forslag til, hvordan modulet kunne blive mere udbytterigt

- Ingen ide
- Flere vejledningstimer, på den baggrund at det er en helt ny måde at skrive projekt og det har været svært og forvirrende for en del.
- Mere fokus på designteori kunne være spændende. Kultur- og værditeori fyldte meget kontra hvor meget vi reelt brugte af litteratur herfra i vores opgave. Det kunne godt fylde mindre, hvor man måske kunne have brugt længere tid på fx metode – især DBR og fremgangsmåden. Man skulle selv 'gætte' sig en del til hvordan den skulle anvendes i praksis.
- Pas
- Ingen forslag
- Modulerne skal fordeles bedre så der ikke er så tæt pakket skema og man får bedre tid til at forberede sig til timerne.

Jeg synes man skal genindføre valgfrie grupper igen. Der er simpelthen for stor forskel på de studerendes engagement til at det andet fungerer.

- Synes det var godt
- bedre feedback seminar. Fungerede ikke vi kun havde 3 minutters oplæg og at vi skulle høre alles
- mere feedback på designproduktet
- Mere struktur. Grundet COVID-19 har strukturen på dette modul været meget forvirrende, og meget tid er gået med at tilpasse, og er derfor taget væk fra et fokus på selve undervisningskvaliteten. Yderligere vil jeg mene, at vi havde fået mere ud af vores øvelsestimer, hvis der ikke skulle bruges tid på at fremlægge for hinanden. Det er både tid i forhold til at forberede slides til fremlæggelse, samt tiden det tager at fremlægge 10 grupper, der tages fra den egentlige projektskrivning.
- Dette modul blev præsenteret som om vi var konsulenter med en opgave. For at gøre dette mere virkeligt, kunne det være nyttigt at have flere samarbejdspartnere, hvor der var større andel sparring. På den måde ville eksempelvis Københavns Museum, men også os studerende, få meget mere ud af det. Det virkede lidt fladt at have brugt så meget tid på at udvikle et færdigt produkt, og så kun få 5 minutter til at præsenterer det, efterfulgt af 10 minutters feedback
- Mere frie tøjler, rigtig mange sf de tekste vi får præsenteret skal være en del af projektet og det er ikke alle som passer lige godt til ens design.

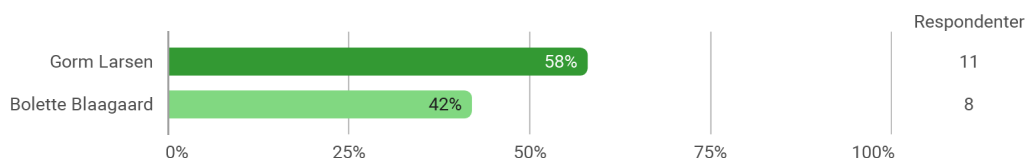


Øvrige kommentarer:

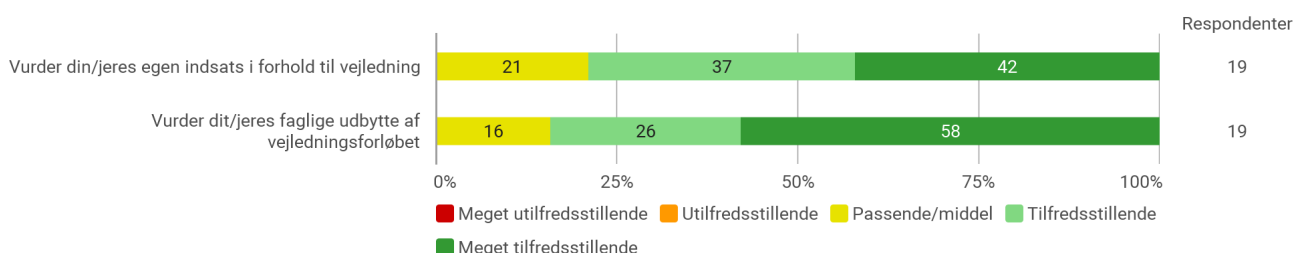
- Det er en helt ny arbejdsform og derfor er det svært at vurdere ovenstående spørgsmål.
- Fremtidsværkstedet bør effektiviseres - alt for meget spildtid og for lidt tid til rent faktisk at udvikle en relevant ide.

Vejledning

Vejleders navn



Hvis din vejleder ikke var på listen angiv navn



Hvad var godt ved vejledningsforløbet?

- vi fik besvaret alle vores spørgsmål og fik god feedback på alt vi sendte vores vejleder
- at få feedback på den nye arbejdsmetode.
- Gorm svarer hurtigt og give relevant og brugbar feedback på det vi sender ham
- Konkret vejledning og meget hurtige svar
- Fik meget sparring på tekst vi sendte og svar på spørgsmål vi havde
- Gorm!
- At hun læste vores tekst igennem og kom med konstruktive kommentarer.
- Vi fik konstruktiv feedback + Gorm var altid godt forberedt til vejledninger + Gorm var god til at svare på spørgsmål over mail
- God feedback på tekst, relevante opklarende svar på spørgsmål
- Gorm er altid hurtig til at svare på mail, klar til at læse materiale og giver god feedback
- Godt med skriftlig feedback og rettelser på fremsendte
- Vejleder havde læst og forberedt sig godt til vejledningen
- Gorm er en virkelig dygtig vejleder - altid klar til at hjælpe
- Fungerede fint over Zoom
- Fine forslag til, hvordan vi kunne komme videre, hvis vi var stødt på en mur.
- Konkrete rettelser og vejledning i forhold til retning for projektet
- Gorm er super god og sætter sig virkelig ind i ens projekt og gør alt hvad han kan for at hjælpe.



Var der noget, der var dårligt eller uhensigtsmæssigt i vejledningsforløbet?

- Nej
- At alle vejledningstimer hurtigt var brugt og der derfor var dele af opgaven, hvor man måtte "gætte" på, hvad forventningerne var.
- nej
- nej
- Nogle gange kunne man godt ønske sig et lidt mere konkret, og ikke så kringlet svar til nogle af ens spørgsmål
- Nej
- Det var fint
- Nej
- Nej
- Ikke decideret dårligt, men nogle gange sagde Gorm noget var fint, men vi ikke kunne læse om han egentlig mente det
- Feedback på vejledning stemmede ikke overens med feedback på eksamen. Forskellige holdninger.
- nej
- For mange vejledninger ift. kort tid
- På trods af, at det er et projekt på 15 sider, mener jeg ikke at tre vejledningsgange er helt nok (især ikke når sidste vejledning var mest eksamensorienteret). Den skriftligere feedback kunne i hvert fald have været mere uddybbende når nu der kun var 3 vejledningsgange.
- Nej
- Nej.

Øvrige kommentarer/eventuelle forslag til forbedringer af vejledning:

- Nej
- Maks. 2 vejledninger kunne gøre det

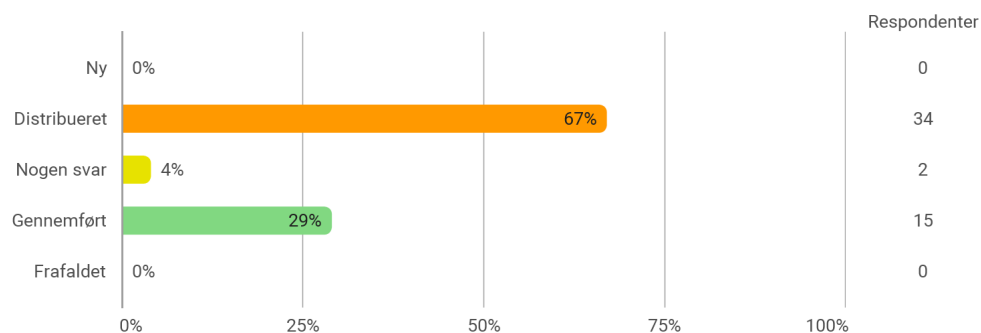


5. semester, Modul II, Kommunikation og Digitale Medier, København

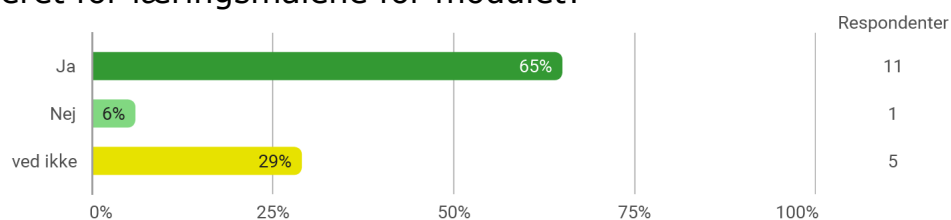
Besvaret af: 15, 2 nogen svar

Udsendt til:

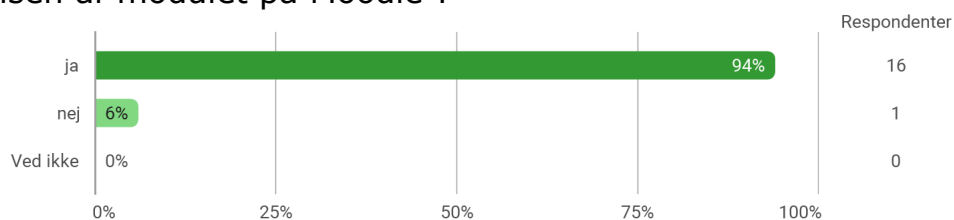
Samlet status



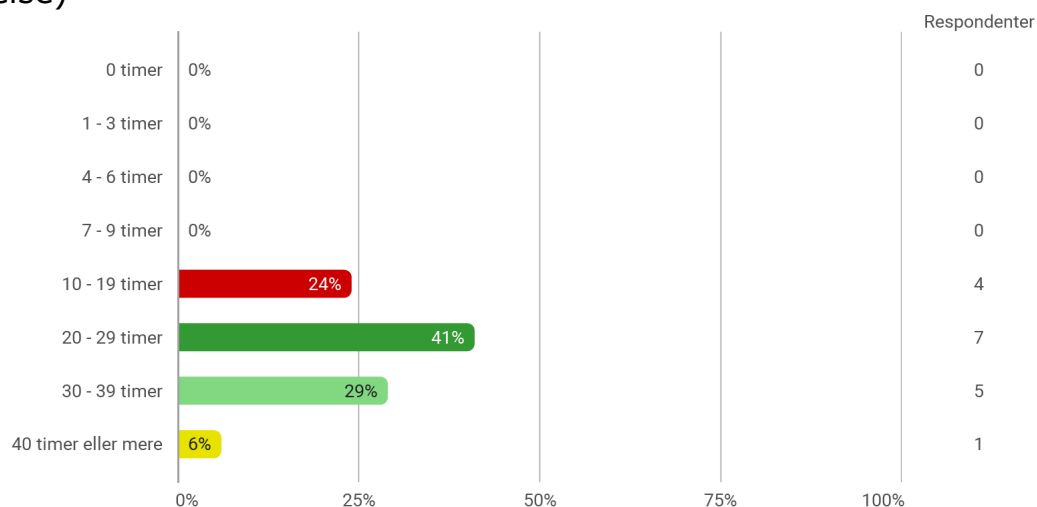
Er du blevet præsenteret for læringsmålene for modulet?



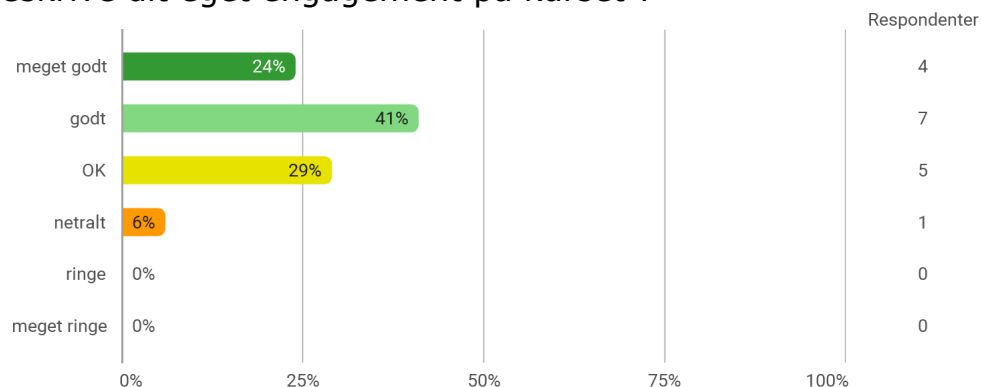
Har du læst beskrivelsen af modulet på Moodle ?



Tidsforbrug - Jeg har i gns. pr. uge brugt (inkl. undervisning og kursusforberedelse)



Eget engagement (jeg møder op til undervisning, forbereder mig, læser litteratur) - På en skala fra 1 til 6 (hvor 1 = bedst muligt og 6 = meget ringe) hvordan vil du så beskrive dit eget engagement på kurset ?

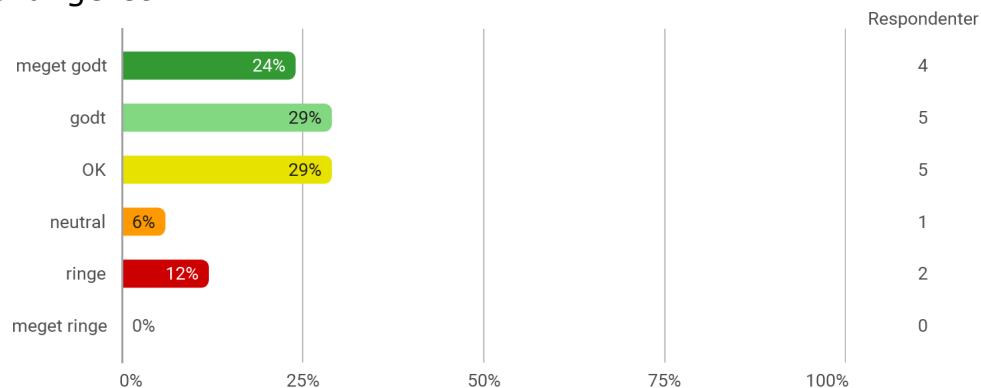


Kommentarer til dit eget engagement

- Lidt varierende, men bestræber mig på at det skal være godt
- Det er svært at nå at læse alle tekster men vi har på gruppe basis inddelt og sparret med hinanden om de enkelte tekster
- Jeg har læst rigtig meget, men de dage, hvor undervisning ligger flere dage i træk og flere forelæsninger på én dag, er det desværre umuligt at nå det.
- Jeg møder op, men jeg læser ikke AL litteratur

Gruppearbejde

- På en skala fra 1 til 6 (hvor 1= bedst muligt og 6= meget ringe) - hvordan har gruppearbejdet fungeret ?

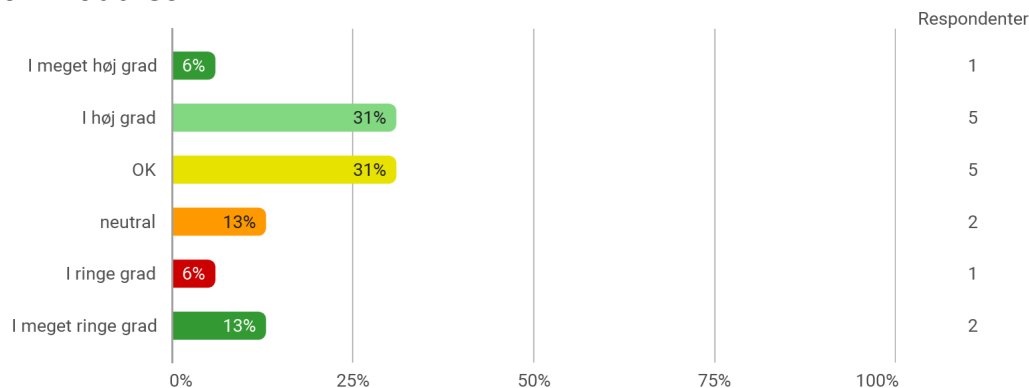


Kommentarer til gruppearbejdet

- Nogle i gruppen har lænet sig for meget tilbage, hvor resten har lavet det meste af opgaven/arbejdet.
- Vi havde en studiekammerat, som ikke var involveret i gruppearbejdet, som var meget udfordrende.
- Det har fungeret godt i vores gruppe. Vi har samme ambitionsniveau og fagligt niveau. Det ved jeg desværre, at der har været problemer med i andre grupper.
- Vi er to i gruppen, der har lavet det meste, og to, der er sluppet af med at springe over hvor gærdet er lavest.
- Helt nye grupper ville have været foretrukket og det ville ikke gøre coronarisikoen højere.



Casen på modulet - I hvor høj grad var casen relevant i forhold til læringsmålene for modulet ?



Kommentarer til casen:

- Synes det er lidt mærkeligt, at fagets titel har tre områder, men vi kun arbejder med den ene
- Den giver god mening i forhold til de teorier, vi har lært. Meget konkret og brugbart.
- Rigtig fed case

Hvilke dele af modulet har du fået mest ud af ?

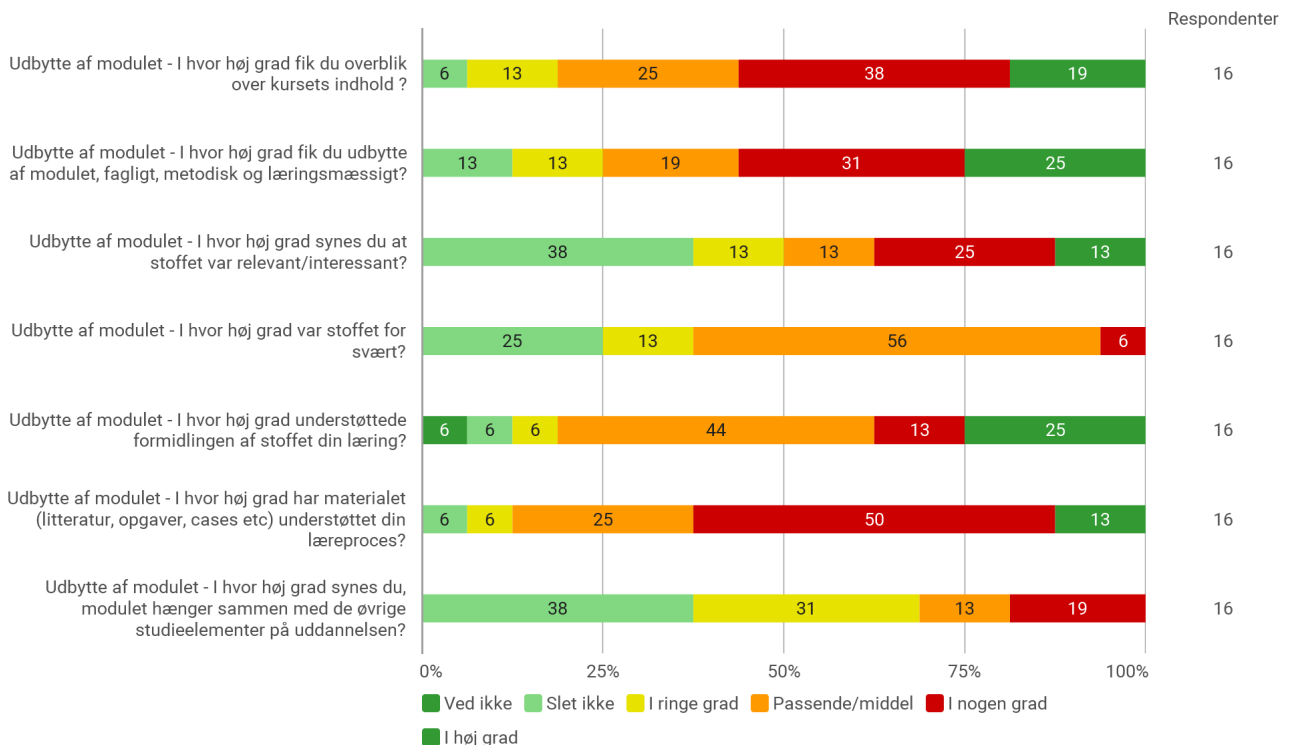
- Gruppearbejde
- Videnskabsteori
- Mødet med de lærerstuderende
- Arbejdet med DBR + det at have udarbejdet et læringsdesign
- Synes der har været en god gennemgang af læringsteorierne, det lærte jeg meget af.
- Pas, synes det har været lidt svært at engagere mig i dette modul
- Gruppearbejdet :)
- Praktisk arbejde med teksterne i gruppen
- motivationsteori har været mest interessant
- gruppearbejde og projekt
- Jeg synes helt klart, at forelæserne i dette modul har været meget mere sammenhængende, end hvad de var på modulet om kultur og værdier.

Selvom dette forløb og design har været meget mere kompleks og forvirrende, så har der hele tiden været et klart formål med den undervisning, vi har modtaget, og man har ikke været i tvivl om, at Mie og Thorkild har planlagt det sammen og skabt mening mellem deres forskellige forelæsninger. Sidste modul synes jeg, at det var meget mere opdelt mellem Gorm og Bolette, hvor sammenhængen mellem forelæsninger gik tabt. Så stor ros til Thorkild og Mie.

- Motivationsteori og affordances
- Projektskrivning
- Projektet
- .
- Undervisningen

Hvilke dele af modulet har du fået mindst ud af ?

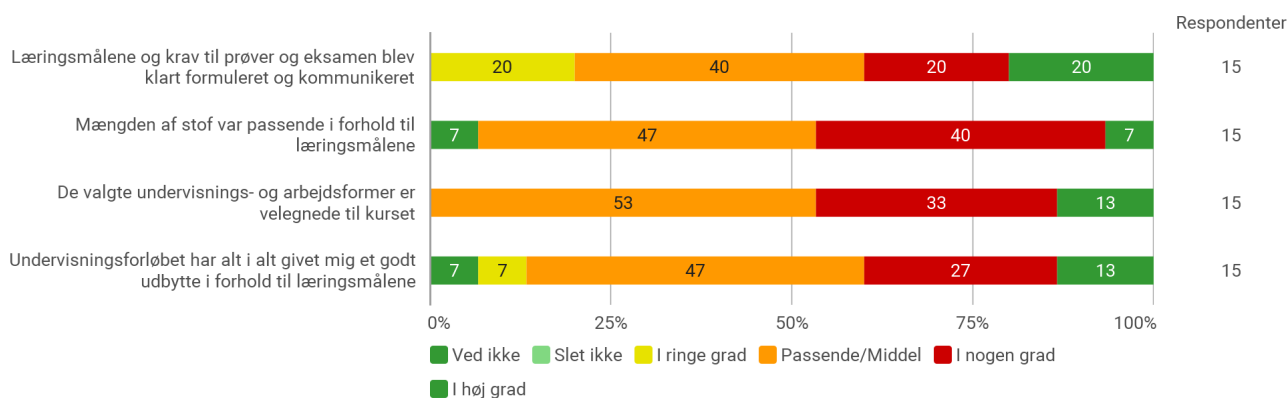
- Feedback sessions - de er så korte
- ?
- store mængder teori med samme betydning virker forvirrende
- Lidt for meget undervisning og jeg syntes personligt at casen var meget meget specifik, hvilket gjorde den sværere at "løse". I gruppen følte vi at vi som konsulenter skulle udarbejde noget for andres skyld --> og ikke så meget vores egen. Vi kunne ikke se hvad vi fik ud af det...
- Nok det med affordance og multimodalitet, synes det var ret overfladisk teori til at forklare nogle meget basale ting
- Pas
- Selve emnet har ikke givet ret godt mening for selve vores uddannelse.
- Øvelser: de var enten for lange eller for korte
- Overordnet set har jeg ikke fundet dette modul særlig interessant. Jeg kan ikke se, hvordan det vedrører os og vores uddannelse. Det virker som om det kun er blevet sat i stand fordi Mie kendte Kirsten i forvejen, og derfor var det en nem løsning.
- forelæsninger og vejledning
- Selvom samarbejdet med de lærerstuderende har været en stor del af processen, så synes jeg egentlig ikke, at det har givet det store. Den feedback vi har fået af dem, er jeg næsten sikker på, at vi kunne have fået af (måske endda bedre) fra egne klassekammerater - selvom det jo naturligvis ikke er det, der er meningen med DBR :-)
- Jeg fik ikke noget ud af at interviewe de lærerstuderende, da de ikke virkede til at være særlig oplyst omkring casen og hvorfor vi skulle interviewe dem.
- Ved ikke
- ved ikke
- .
- Samarbejdet med de lærerstuderende





Forslag til, hvordan modulet kunne blive mere udbytterigt

- Længere feedback sessions
- ?
- Find en anden case fx noget med medier/mediedækning eller lignende
- Pas
- Øvelserne i timen skal være af længere varighed. Vi får ofte afvide at vi har 10 min men får så kun 2
- Ved ikke
- Hele modulets fokus virker irrelevant for resten af uddannelsen
- Ikke andet end at det jo er en forudsætning for semestret, at man er i tilfældige grupper, men at det virkelig kan være en hæmsko.
- Ny case
- .
- Selve idéen med samarbejde med lærerstuderende er god, men når de hverken har haft billedkunst eller teknologiforståelse virker det lidt dumt. Enten kunne man samarbejde med studerende der var længere i deres uddannelser eller også kunne man samarbejde med "rigtige" billedkunstlærere der er ude på skolerne

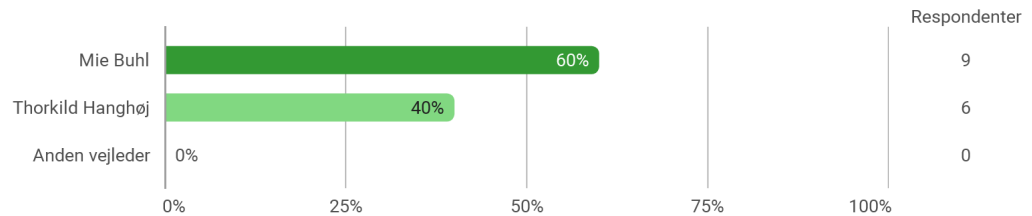


Øvrige kommentarer:

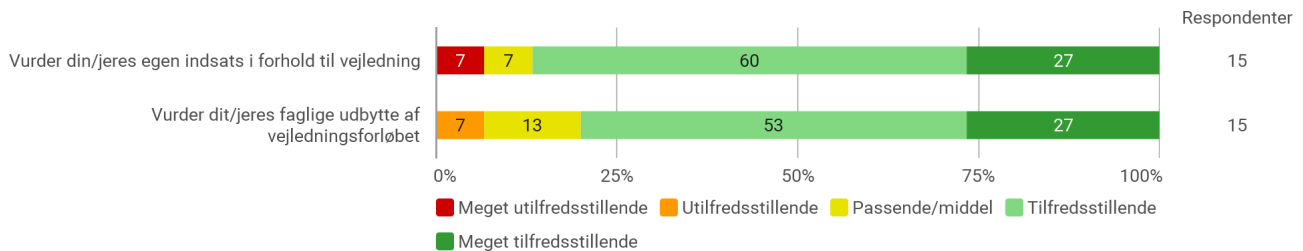
- Jeg synes, at forløbet i sig selv og rent isoleret giver mening. I forhold til resten af min uddannelse, har jeg lidt svært ved at se, hvordan det med læring hænger sammen. Men det kan lige så vel være, at det er fordi, det ikke er inden for mit eget interessefelt :-)
- DBR er en god og håndgribelig metodisk model, men der skal være mere tid til kontekstfasen. Jeg oplevede at vi kun lige var gået i gang med at undersøge baggrundsviden, før vi skulle lave øvelser der relaterede sig til vores design idé. Det virkede lidt dumt og stressende at man skulle begynde på det, før man kendte konteksten. Især fordi at man i opgaven blev nødt til at fremstille fremgangsmåden, som hvis man havde fulgt modellen, selvom man måske startede med fase 2, og så gik til fase 1.

Vejledning

Vejleders navn



Hvis din vejleder ikke var på listen angiv navn



Hvad var godt ved vejledningsforløbet?

- Vi fik besvaret vores spørgsmål konkret
- Mie læste meget af vores opgave igennem og gav god feedback
- Feedback på tekster og man kunne få svar på sine spørgsmål
- Vejledernes engagement. Meget og konstruktiv feedback
- Dygtigt og engageret
- Gode konkrete svar på vores spørgsmål. Hjalp os til at lave PF og designprincipper. Gode skriftlige rettelser på fremsendte
- Thorkild er meget konkret. Det er dejligt, så hvis man har et problem, så er man oftest ikke i tvivl om, hvordan man kan gribe det an, når man har snakket med ham.
- Thorkild var rigtig god til at svare på alle vores spørgsmål, og komme med input og ideer, til hvordan vi kunne gå til værks
- Meget konkret vejledning, hvor der var ting vi kunne bruge direkte i opgaven

Var der noget, der var dårligt eller u hensigtsmæssigt i vejledningsforløbet?

- Vi ville gerne have haft eksempler på emner vi kan tale om til eksamen men det ville vores vejleder ikke komme med
- Online vejledning fingereret ikke optimalt
- Vejlederen havde tendens til at tale lidt for længe --> fordi man kun havde en time
- Placering af vejledningstiderne var ikke alt for godt, da man ikke havde mulighed for at få feedback på alle dele af opgaven
- nej
- ved ikke
- Måske at det lå om tirsdagen. Det er et meget sammenpresset forløb, så man bruger ofte sine weekender på at producere tekst. Derfor kunne det være lidt udfordrende at have noget klar, som



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for KDM
Modulevaluering efterår 2020

kunne blive sendt allerede fredag. Dog var Thorkild ekstremt fleksibel og læste også tekst, som vi først sendte om mandagen. Jeg ved bare fra andre vejledere, at de helst gerne vil have det et par arbejdsdage inden, hvilket jo er helt forståeligt.

- Det virkede som om at Mie og Thorkild var uenige om eksempelvis vigtigheden og udformningen af designprincipper

Øvrige kommentarer/eventuelle forslag til forbedringer af vejledning:

- ved ikke
- Rart at det var fastlagt, så man havde noget at forholde sig til. Struktur er alfa omega, når forløbene er så korte.

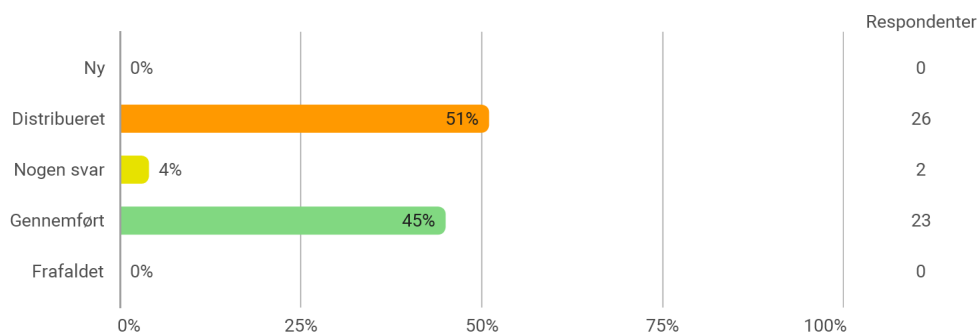


5. semester, Modul III, Kommunikation og Digitale Medier, København

Besvaret af: 23, 2 nogen svar

Udsendt til:

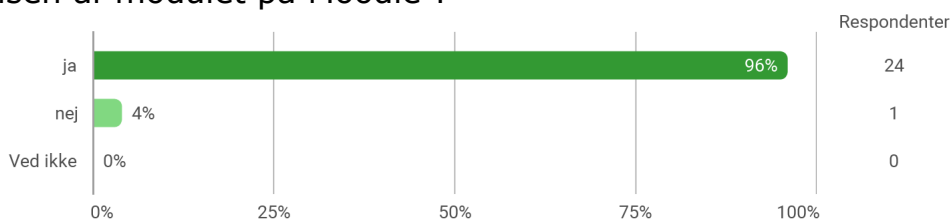
Samlet status



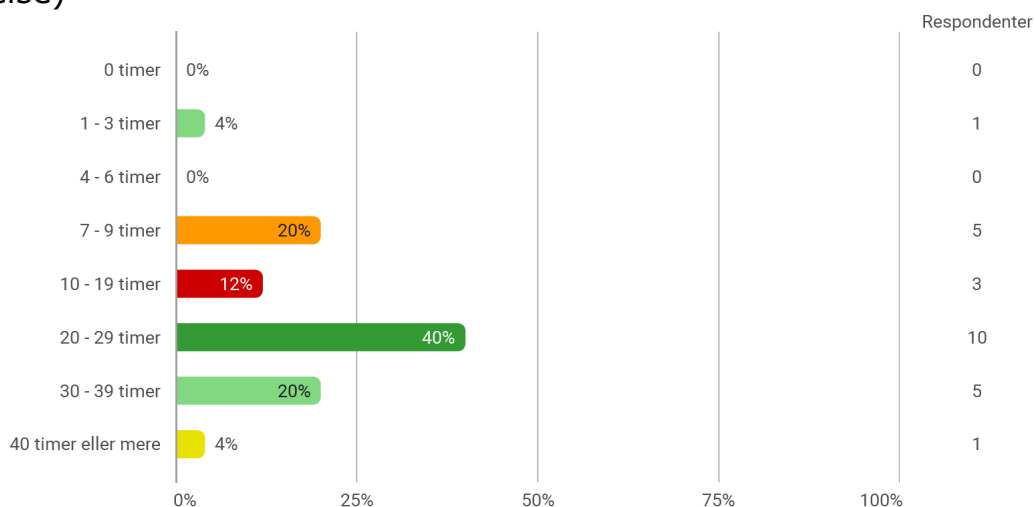
Er du blevet præsenteret for læringsmålene for modulet?



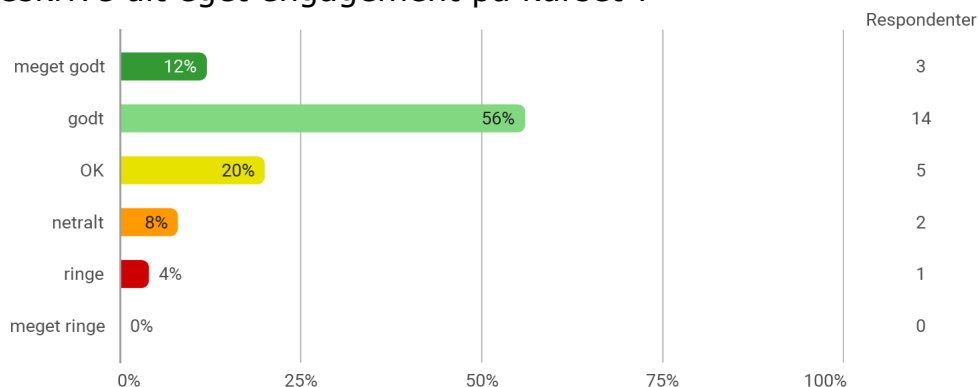
Har du læst beskrivelsen af modulet på Moodle ?



Tidsforbrug - Jeg har i gns. pr. uge brugt (inkl. undervisning og kursusforberedelse)



Eget engagement (jeg møder op til undervisning, forbereder mig, læser litteratur) - På en scala fra 1 til 6 (hvor 1 = bedst muligt og 6 = meget ringe) hvordan vil du så beskrive dit eget engagement på kurset ?

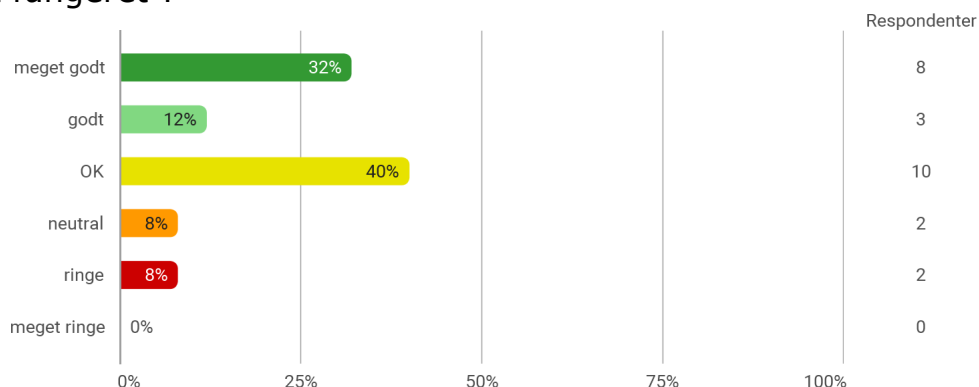


Kommentarer til dit eget engagement

- Jeg har været til alt undervisning, men har haft svært ved at nå læsningen også pga. de mange lange undervisningsdage. Herudover har det til tider været svært at holde motivationen, når man sidder derhjemme og har undervisning.
- Jeg havde et godt engagement eftersom man vidste, hvor meget engagement betyder for et godt projekt på baggrund af de forrige moduler på dette semester. Engagementet blev kun bedre i takt med at vi kom til idégenerering og den første øvelse / design game med Stine, hvor vi begyndte at fokusere på problemstillinger og hvad vi havde observeret af "gode ting".
- Ringere engagement pga. online-omlægningen + casen
- Det har været svært at nå at læse alle tekster - det var rart at i tog det til efterretning og ændrede det ekstremt høje antal sider vi skulle læse

Gruppearbejde

- På en scala fra 1 til 6 (hvor 1= bedst muligt og 6= meget ringe) - hvordan har gruppearbejdet fungeret ?



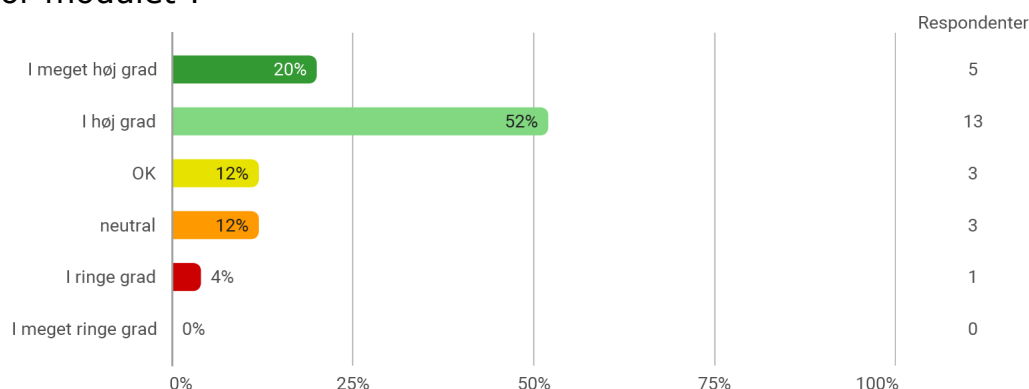
Kommentarer til gruppearbejdet

- Det er altid lidt mere udfordrende, når det ikke er selvvalgte grupper, hvilket også har været tilfældet denne gang, men vi har fået det til at fungere. Udfordringen har blandt andet været gruppens forskellige måder at arbejde på, hvilket nok har været ekstra besværliggjort af at man ikke må mødes rigtigt.



- Vi har, igen, været sat i tilfældige grupper og denne gang var det også en fornøjelse at prøve kræfter med andre studerende, som man ikke selv havde valgt. Det har fungeret super godt, selvom det har været online i 2/3-dele af forløbet. Online-delen er ikke optimalt men vi har fået det bedste ud af det. Det var godt for gruppearbejdet at den første del kunne foregå fysisk.
- Der er 50 % af gruppen der laver noget og den anden halvdel har næsten ikke bidraget med noget. Men det der fungerer, fungerer GODT.
- Egentlig er det gået bedre end OK med dem, jeg har arbejdet med, men da der var én i gruppen, der ikke lavede noget arbejde og endte med kun at have produceret to sætninger til projektet, kan jeg ikke give gruppearbejdet mere end OK
- Eftersom underviserne har været dygtige til at tilrettelægge undervisningen online, har gruppearbejdet også haft gode forudsætninger for at foregå online
- Jeg har været i gruppe med to piger og en dreng. Gruppearbejdet med de to piger har fungeret utrolig godt. Drengen har ikke været til noget undervisning, har ikke været med på MM, har ikke skrevet særlig meget på opgaven og har ikke været engageret i vores møder. Vi har både snakket med vores vejleder og drengen om det, men det har ikke hjulpet særlig meget på problemet.
- Da vi har været i forskellige sammensatte grupper har det været meget forskelligt, hvor godt det har fungeret, da ikke alle har samme syn på, hvor meget man bør lave, og hvordan man skriver et projekt sammen.

Casen på modulet - I hvor høj grad var casen relevant i forhold til læringsmålene for modulet ?



Kommentarer til casen:

- Det har været en spændende case og spændende samarbejde. Dog tog det lidt tid at finde ud af, hvad vi præcis skulle i forhold til designet.
- I starten gav INGENTING mening. Vi var meget frustrerede, men vi stolede på processen og holdt skruen i vandet, selvom vi ikke havde en klar idé, hvad vores opgave skulle dreje sig om. Det var først efter selvstændigt besøg på andet museum og i forbindelse med de første øvelser med Stine, at det hele gav mening. Det har især været de to tidligere moduler, som gjorde, at vi stolede på processen og holdt alt åbent i så lang tid som muligt.
- Underlig case at arbejde med – især under corona. Har svært ved at se hvad jeg kan bruge arbejdet med den til i min fremtid.

Hvilke dele af modulet har du fået mest ud af ?

- Metode
- Jeg synes at modulet har flydt meget sammen, så jeg har svært ved at dele det op i forskellige elementer. Men det har været lærerigt at der har været stort fokus på indsamlingen af empiri.

- Øvelserne i undervisningen.
Især de første øvelser med affinity-mapping. Men også i høj grad visualiseringen af problemstillingerne med Heidi.
- Det kreative - sketching og muligheden for at tænke store tanker og brainstorme (selvom de frie rammer også gav anledning til frustrationer)
- DBR og det at udvikle et design
- De få øvelser og fysisk undervisning vi nåede
- Arbejdet med DBR og hvordan design kan være et værktøj i en undersøgelse
- besøgende på museerne
- Museumsbesøgene og designudviklingen
- Selve undervisningsvideoerne og øvelserne i grupper
- Idégenereringsøvelser og sketching
- Det har fungeret rigtig godt med en masse øvelser. Så får man bedre hånd om teorierne.
- Intet svar.
- Sketching! Det var så fedt og et sindsygt godt redskab vi kan tage med videre. Det burde komme meget tidligere på vores uddannelse
- Selve opgaveskrivningen
- Projektarbejde og ude-af-huset
- Selve opgaveskrivningen
- Stines undervisning og øvelser
- Formidlingsstrategier og udstillingsprincipper, Designteori og metode

Samarbejdet og feedback med MM

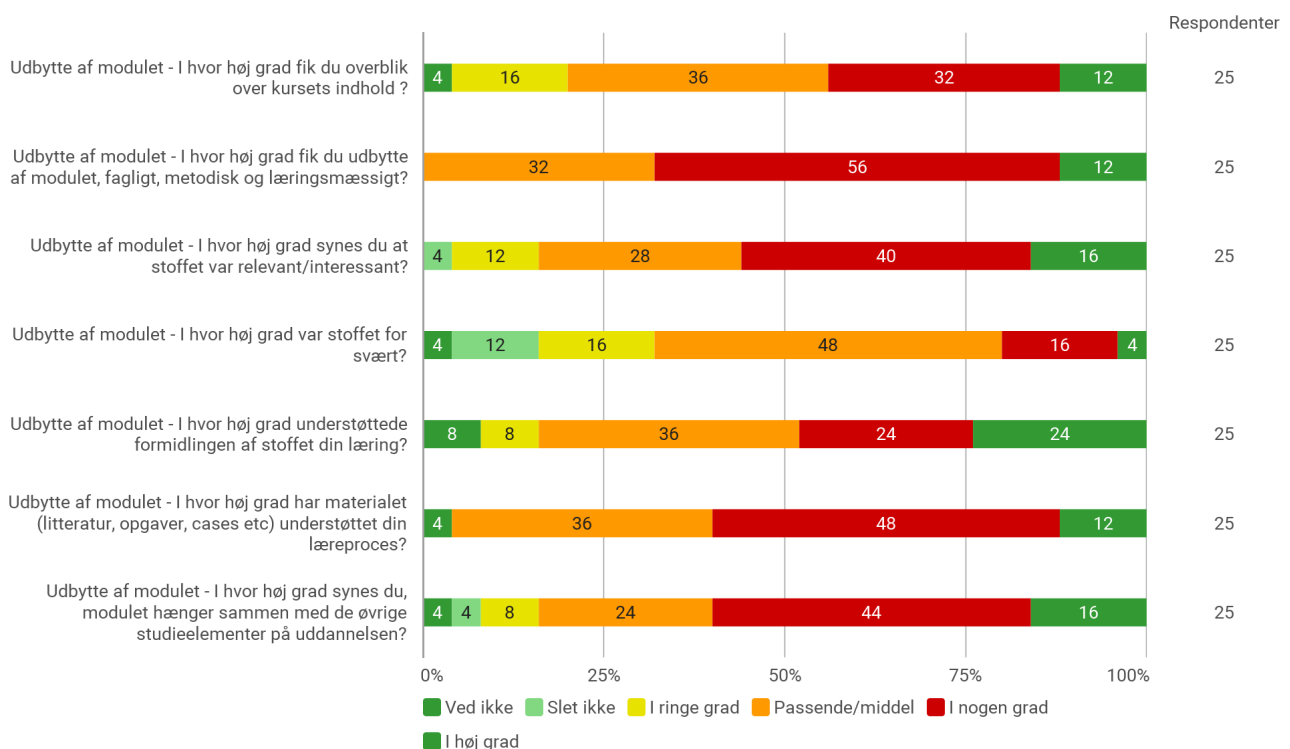
- museumsbesøgende
- At skrive projektrapport.
- Jeg har fået mest ud af, at vi er blevet presset ud i at skulle tænke kreativt. Det kan være svært at tænke ude af boksen og producere originale idéer.
- Adam og Bentes engagement i vores designs - det var dejligt at der var reel interesse
- Cadebesøg
- Det praktiske: At vi har fået lov at lave projektet i samarbejde med en casegiver og fået deres input.

Hvilke dele af modulet har du fået mindst ud af ?

- Øvelserne
- Generelt synes jeg at onlineundervisningen har været svær at få det fulde udbytte af. Modulet er ikke egnet til at sidde derhjemme og arbejde, når der er så stort fokus på praksis og proces.
- VI havde en maraton-undervisningsgang med Morten, som omhandlede alle de æstetiske paradigmer med dertilhørende historiske oprindelse, Whiteheads temporal visit, kommunikationstilgange (laissez-faire, transmission, osv.), udstillingsprincipper.
Det var en for omfattende undervisningsgang, som skal spredes ud over flere timer end det, der var sat af. Det imødekommer også den læsebyrde, der var forud for undervisningsgangen.
Denne undervisningsgang har samtidig vist sig som værende ret essentiel for modulet, og det bør efter min overbevisning strækkes over flere timer.
- Envejsundervisning fra undervisere over Zoom
- Tegne
- Syne ikke alt den online undervisning har fungeret. Det har samtidig været forvirrende, at ikke alle underviser bruger samme format
- .
- zoom undervisning har været mindre givtigt end den normale undervisning
- Casen og store dele af undervisningen
- De ting, der egentlig kun fungerer, når vi er samlet på uni eller andre lokationer, men som man har prøvet at omlægge til onlineform, uden yderligere at justere det helt vildt. F.eks. udstillingen
- pas
- Ved ikke.
- Intet svar.
- Mortens undervisning, desværre.
Det var ekstremt tungt og der blev ikke svaret på nogle spørgsmål andet end "det kommer jeg til" - da han kom dertil blev der ikke samlet op
- Materialet



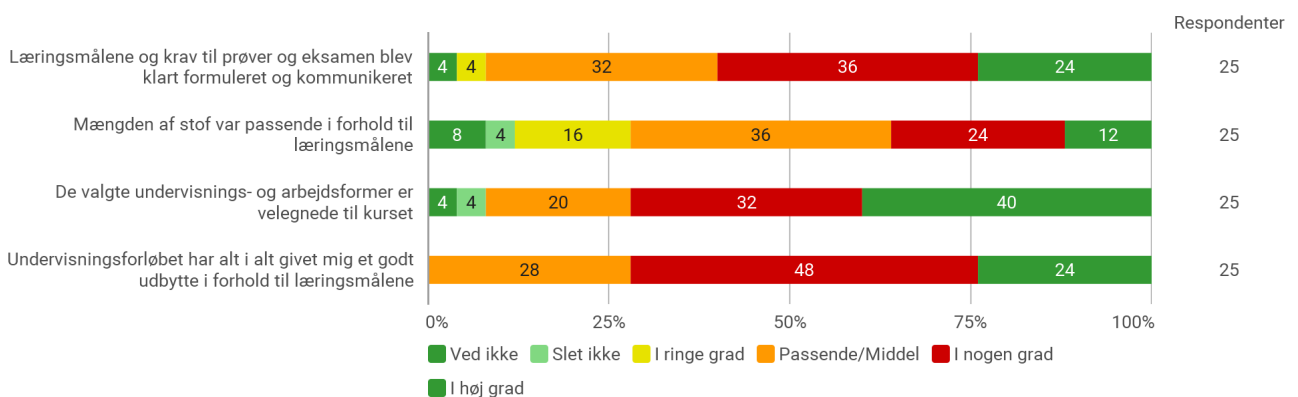
- Online-undervisning
- Nok desværre forelæsningserne. De har været vildt gode ift. øvelserne, hvor der virkelig har været god tid til at man kunne arbejde på sit design. Jeg er sikker på, hvis der ikke havde været så meget tid til dem, så ville folk ikke have fået lavet dem, så det er virkelig godt på den front. Dog så har det også gjort, at der ikke har været forelæsning om den litteratur, vi har læst. Der har selvfølgelig været panopto-videoer, som er klart bedre end ingenting, men jeg synes, at jeg har manglet noget mere, der kunne hjælpe mig til at forstå den her nye form for teori på. Det har været en udfordring, hvordan man har skulle omstille sin hjerne til ikke at være filosofisk i tankegangen, men mere praktisk.
- Mortens undervisning
- Det var lidt overkill med tre undervisningsgange i sketching. Men det var måske fordi, det var svært at lave øvelser med sin gruppe, når man sad hver for sig.
- online undervisning med meget gruppearbejde
- De første par kursusgange med Morten. Undervisningen blev eksekveret på meget forvirrende vis.
- Jeg har fået mindst ud af, at vi er blevet placeret i prædefinerede grupper.
- Corona-situationen: Det at lave gruppearbejde online gør det svært at have længere dage og derfor sværere at tage dybere teoretiske diskussioner
- Æstetisk paradigmer forelæsning. Virkede som at det var et alt for stort brød at slå op og har også meget svært ved at se hvordan det skal anvendes i opgaven.
- Ikke alle øvelser er lige givende. De øvelser der relaterer sig til ens design (det praktiske) er givende, men de teoretiske øvelser er i min optik ligegyldige. Hvis man læser er det ikke nødvendigt at lave dem (på det her semester specifikt) og det kan derfor føles som tidsspild.



Forslag til, hvordan modulet kunne blive mere udbytterigt

- En grundigere gennemgang af teorierne.
- Mere fysisk kontakt, men det er selvfølgelig ikke standard at vi har en pandemi.. Igen tager jeg fat på de æstetiske paradigmer. Dem kunne man godt bruge noget mere krudt på, hvis de studerende skal kunne forstå meningen med dem.

- Ved ikke helt. Jeg tror det handler meget om corona for mig. Det har været svært at lave et design, svært at følge op til de krav, der har været, når det har været fysisk umuligt at mødes og tegne osv.
- Hvis feedback sessionerne med ens medstuderende var mere organiserede. I mange tilfælde lød feedbacken noget i retning af at "det var vel meget fint".
- når undervisningen er online, er det rart med ligeså mange timer, da jeg personligt lærer meget mere af den understøttende undervisning i stoffet fremfor af læsningen alene
- Mere information i starten af kurset ville have gjort det hele mere overskueligt.
- .
- Ved ikke.
- Jeg synes, det var rigtig ærgerligt, når vi eksempelvis skulle have haft ca. 12 undervisning på en uge, som ender med at blive til 6 timer i stedet for. Jeg får rigtig meget ud af at være til undervisningen, og jeg kan blive bekymret for, hvad jeg er gået glip af de resterende 6 timer, som bare er blevet droppet, fordi vi pludselig kører det online i stedet for fysisk undervisning?
- Det havde nok hjulpet mere hvis vi havde lavet øvelserne fysisk (det ved jeg godt i ikke kan gøre noget ved) og så synes jeg at vi havde for kort tid til øvelserne
- Ved ikke
- Bedre overblik over pensum. Jeg havde meget svært ved at danne mig et overblik over teorier, jeg kunne bruge til projektet
- Jeg er sikker på, at corona har sat en stor stopper for udbyttet på dette modul. Det er desværre uden for nogens hænder, og jeg håber for de kommende 5. semester at de får lov til at bruge meget mere tid på uni og i samme lokale som underviserne, for de gør det godt.
- Jeg ved, at mine medstuderende kan blive frustrerede, fordi de ikke synes, de her DBR moduler passer ind. Jeg tror en god, rammesættende argumentation for undervisningens og teoriernes relevans i andre cases i starten og løbende i undervisningen ville være god.
- fysisk fremmøde
- Jeg synes som før beskrevet, at det er meget sent på uddannelsen at eksperimentere med prædefinerede grupper. Folk ved allerede godt på dette tidspunkt, hvem de arbejder godt sammen med. Jeg ved, det er gjort på denne måde for at spare tid. Men så kan man have en gruppedannelse på første modul, og så holder man sig til den gruppe til alle tre moduler.
- Der skal være på de øvelser, der relaterer sig til designudvikling og ikke på andre introducerende øvelser, da de føles som tidsspil. Dette havde vi særligt meget af til introduktionen på første modul, hvor det var obligatorisk at møde op.
Derudover skal der være mere fokus på, hvad man gør, og at man i det hele taget kan gøre noget, hvis der er en i en gruppe, der ikke laver noget. Jeg oplevede dette i to grupper, hvor personen "slap uden om" og ikke har lavet noget i hele projektet stort set. Vores vejledere var blevet gjort opmærksomme på det, men vi fik af vide, at vi bare skulle inkludere vedkommende - men det er svært at gøre, hvis personen ikke gider inkluderes / lave noget.



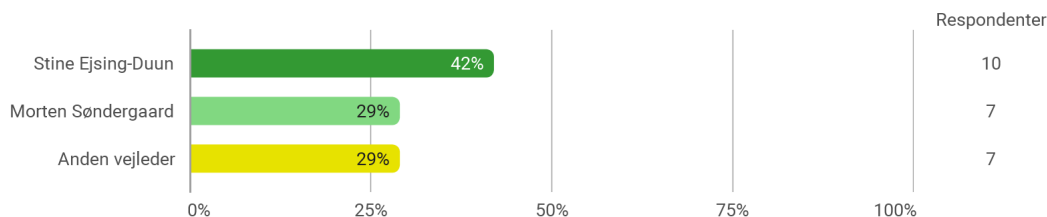
Øvrige kommentarer:

- Kunne godt have brugt mere undervisning eller indblik i teori inden vi blev kastet ud i feltarbejde, så man havde en fornemmelse af, hvad man skulle med empirien.
- De ting der var planlagt som desværre blev aflyst eller formateret i høj grad grundet corona, ville have været fede at prøve



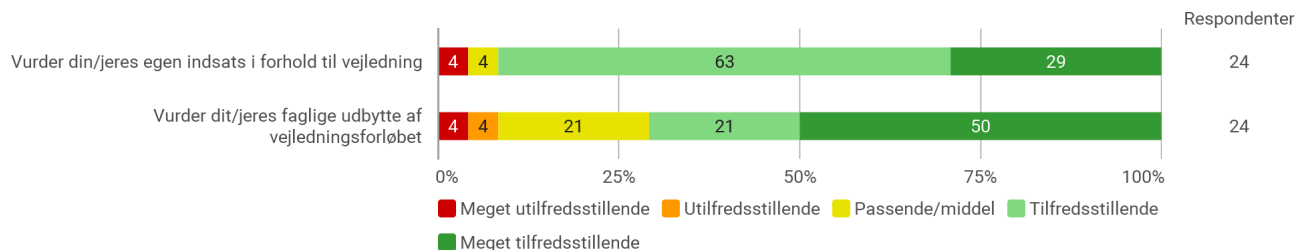
- Arbejdsformer var velegnede til kurset men fungerer slet ikke pga. corona – synes derfor at meget læring gik tabt.
- Ift. mængden af stof blev det godt nok ændret meget løbende. Da man tjekkede den ene dag, så lå der måske 10 tekster til undervisningsgangen og da man så tjekkede den næste dag så lå der måske kun 5-6 stykker. Det var lidt forvirrende. I samme forbindelse brugte jeg enormt lang tid på at finde ud af, hvilken tekst der var hvilken, og hvilke tekster jeg manglede, og hvilke man selv skulle købe, eller hvilke man kunne finde på nettet.
- Der var en meget stor læsemængde til nogle af de første undervisningsgange, men vores undervisere lyttede og satte sideantallet ned
- Jeg manglede en tekst, der mere konkret kunne kommentere på, hvad sketching og de andre øvelser gør for intern, kreativ process. Jeg synes, de tekster, vi har læst har relateret sig mere til at få andre aktører i casen til at forholde sig til problemstillinger frem for forskeren/undersøgeren.
- Der var utrolig meget læsning ift. hvor meget undervisning der var. Man kunne ikke nå at læse det hele, når man havde undervisning hver dag
- Det eneste jeg kan sætte en finger på er at DBRs sidste fase - refleksion - ikke er mulig at udføre, hvorfor det føles lidt som et "hvis og hvis og hvis" afsnit
- Der skal være større klarhed og enighed blandt vejledere om eksamen og litteraturkrav.

Vejledning Vejleders navn



Hvis din vejleder ikke var på listen angiv navn

- Heidi Hautopp
- Heidi Hautopp
- Heidi Hautopp
- Heidi
- Heidi Hautopp
- Heidi Hautopp
- Heidi



Hvad var godt ved vejledningsforløbet?

- Stine havde meget feedback! Og satte sig virkelig ind i vores opgave
- Vejlederens engagement i gruppens projekt.
- Den åbne kommunikation om vejledningens formål og hurtigt svar på mails og dokumenter, som var sendt til vejledning. Derudover var vejleder god til at guide os på sporet af noget uden at give os et direkte svar, som har været med til, at vi selv kunne præge projektet i vores egen retning.
- Feedback på det skriftlige og gode forklaringer eller uddybninger under vejledning.
- At der var struktur
- Godt humør, inspirerende, konstruktiv kritik
- Stine virker meget engageret og interesseret, hun er en rigtig god vejleder og forløbet har været problemfrit
- Tid til at stille spørgsmål
- Vores vejleder var en god sparringspartner
- Heidi var åben overfor vores idéer og kom med konstruktiv feedback.
- God sparring og råd.
- Stine var altid forberedt og godt inde i vores projekt og kunne dermed komme med rigtig god feedback og dertil også hjælpe med at finde teorier og begreber som kunne være relevante for os.
- Heidi var virkelig behagelig og kom med rigtig gode rettelser undervejs
- Konkret feedback på vores opgave
- God vejleder, der engagerer sig i projektet og altid vil hjælpe.
- Heidi har været god til at give feedback og er altid glad og rar at være til vejledning hos.
- Stine har været meget engageret og har bidraget meget til projektet og designet
- Vejleder havde læst og forberedt sig godt til vejledningen
- hurtig feedback
- Heidi var rigtig god til at give feedback i forhold til vores ideer, og hjælpe os videre, hvis vi stod stille.
- Stine er ekstremt engageret i sit fag og sine elever. Det skinner igennem, og man føler sig hørt og hjulpet.
- Sød og god vejleder der var engageret og hjælpsom

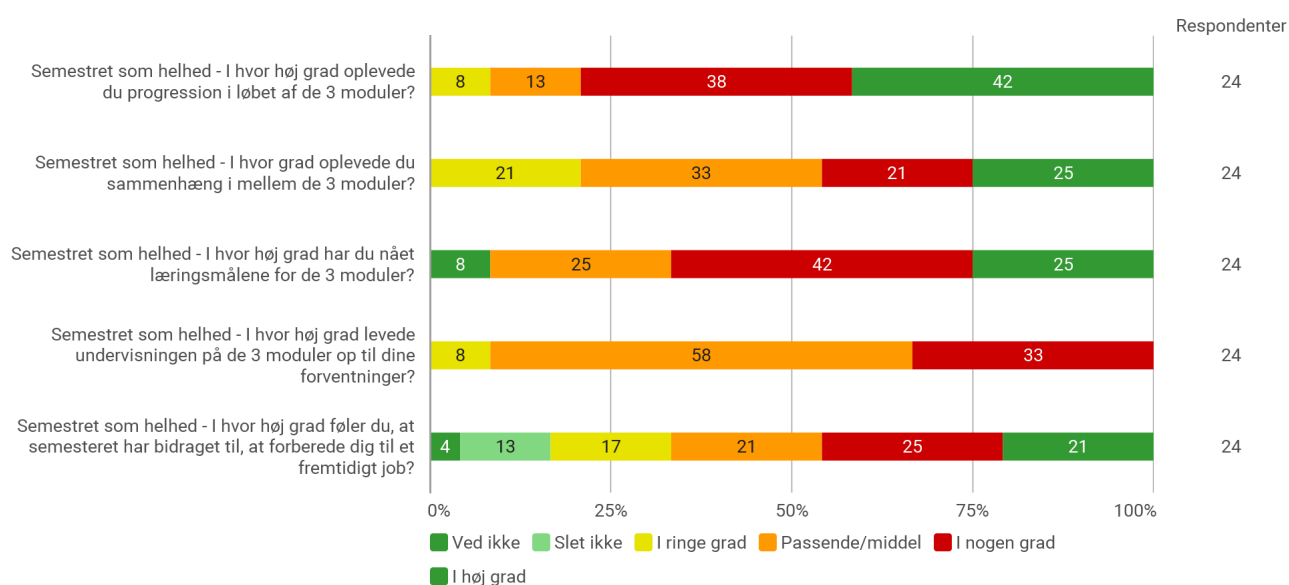
Var der noget, der var dårligt eller uhensigtsmæssigt i vejledningsforløbet?

- Nej
- At vejledningsdagene var fastlagt på forhånd
- Nogle gange bliver der reflekteret meget over alle ting og mange tanker kan flyde ud, som er svært som studerende at gribe. Dog var kommunikationen åben og god, så der var frit rum til at spørge ind til eventuelle misforståelser når de åbne refleksioner blev tænkt højt af vejleder.
- Nej
- Vejleder kan have en tendens til at blive lidt flyvsk.
- nej
- Man forstod ikke meget af det vores vejleder sagde – meget filosofisk og flyvsk
- nej
- Nej det synes jeg ikke.
- Nej, ikke umiddelbart.
- Nej
- Samtalen kunne godt blive meget reflekterende til tider
- Det synes jeg faktisk ikke.
- Med det Stine bidrager med, er den eneste mangel mere vejledningstid så den gode snak ikke skal afbrydes :)
- vi kunne godt have brugt mere hjælp til de problemer, som vi havde med et af gruppemedlemmerne
- meget anderledes fra de to andre projekter på dette semester
- Nej.
- -



Øvrige kommentarer/eventuelle forslag til forbedringer af vejledning:

- Det er godt med mange refleksioner og åbne idéer og tanker, men nogle gange kan det godt være svært at kode som studerende. De åbne refleksioner skal stadig være der, så længe der er åbent rum til at sige stop eller spørge ind til dem, hvilket jeg synes der har været.
- Der blev til en vejledning lagt vægt på, at elever med eksamensskræk bør være ekstra opmærksomme på at karaktererne differentieres, hvis man ikke kommer nok på banen. Det giver selvfølgelig mening, men at få det af vide kan godt tilføje ekstra nervøsitet for os der har det svært med mundtlige eksamener :-)
- Prøve at forklare tingene på et lidt mere forståeligt niveau – og det hjalp ikke så meget at man prøvede at sige det til vejlederen selv
- Ingen kommentarer.



Kommentarer til semestret som helhed

- Semestret har generelt været godt, trods en pandemi, der har haft en stor indflydelse på flowet. Det har ofte været svært at arbejde online i 2/3-dele af forløbene, men vi har fået det bedste ud af det.

Jeg kan godt se, at der kan være en rød tråd mellem modulerne, men jeg synes ikke at sammenhængene mellem modulerne er nået helt i mål. Det kan sagtens skyldes manglende mulighed for at mødes fysisk og få en fornemmelse for sammenhængen mellem modulerne, både vejlederne imellem, men også mellem undervisere og studerende. Der er støj på linjen når man skal forstå et nyt modul gennem online-undervisning.

Forståelsen af designprincippernes placering og formål har også været meget svær at forholde sig til, da forståelsen og brugen af designprincipperne veksler mellem vejlederne. Nogle vil have dem specifikke og konkrete, hvor andre vil have dem åbne og universelle. Det har været en udfordring.

- Synes 1. og 3. modul mindede meget om hinanden. Overordnet har 5. semester været fedt, fordi man fik lov at dygtiggøre sig inden for en bestemt metode, men kan ikke se meningen med at have så meget med kultur og museer.
- Det har været så fedt og vigtigt at prøve at føle sig som problemløser i samarbejde med nogle som oprigtigt er interesserede i det arbejde, som vi bruger så meget tid og energi på. Det er har været meget givende og spændende
- Sjovt at prøve noget andet til en afveksling

- Jeg synes det har været for meget med tre forskellige grupper. Der har været for meget frustration over forskellige arbejds måder, især fordi forløbet har været online det meste af tiden.
- Overgangen fra fysisk undervisning til online har gjort at vi har haft væsentlig færre timer end vi egentlig skulle have haft. Derfor har jeg ikke fået helt så meget ud af undervisningen, som jeg plejer, fordi der netop har været mindre end vi skulle have haft.
- Fag 1 og 3 (kultur og oplevelse) mindede næsten for meget om hinanden, da der til begge var blevet valgt museer som case. Fag 2 havde jeg svært ved at se have sammenhæng til de to andre fag. Generelt var gav læring mindst mening
- Jeg synes semesteret overordnet har været godt. Når det er få undervisere, der deles om vejledningen bliver det dog udfordrende at nå et fælles niveau for vejledning, når halvdelen af holdet får én ting at vide, mens den anden halvdel får noget andet at vide. Altså bliver forskellen på vejlednings"niveauet" tydelig.
- Jeg synes der til tider har været rigtig meget læsning til meget korte moduler, hvilket har gjort det svært at nå det hele. Ydermere synes jeg det skal revideres, hvorvidt det er nødvendigt/hensigtsmæssigt at køre hele tre moduler, da det er meget at kastes ud i tre nye grupper, samt skrive tre små projekter på så kort tid. For mig havde det være bedre med to moduler af 15 ECTS hver. Sidst skal der bare være lidt ros til Stine og Heidi for den måde, de kørte online undervisning til sidst på 3. modul - det var virkelig fine måder de kom igennem det på, under omstændighederne.
- Case 2 var ikke specificeret nok - der skulle have været reelle billedkunstlærere der kunne snakke med os og hjælpe os, for det var alt for flydende