



Studienævnets konklusion på evalueringsrapport for studieaktiviteter

Årstal:	2024
Campus	CPH
Semester	CPH-SW2
Koordinator:	Andrés Masegosa
Dato:	September 2024

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af studieaktiviteter på semestret. Dokumentet udgør sammen med evalueringsrapporten for studieaktiviteter grundlaget for eventuelle justeringer i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og/eller evaluering af næste gennemløb af semestret, og benyttes af den kommende semesterkoordinator og semesterplanlægningsgruppe.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til de studerende, undervisere, koordinators og øvrige interessenter om eventuelle konsekvenser af forhold påpeget i forbindelse med evalueringen af studieaktiviteter på semestret.

Semesterkoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- Overall, the semester was rated as "good" according to individual evaluations, though group-based feedback highlighted poor alignment among courses. The project module received positive individual evaluations but noted a lack of alignment between courses and projects, and students suggested reducing the project scope due to feeling overwhelmed. In the SLIAL course, all parameters were rated "high" or "very high," with students praising workshops and the instructor's engagement, but they noted a need for more exercises and better prioritization of key topics. The Internet and Web Programming course received "medium" to "high" ratings, with praise for the programming language and lecturer's face-to-face explanations, but feedback indicated too much time spent on detailed programming and answering questions during class. The Algorithms and Data Structures course received high ratings, with students appreciating regular feedback, the energy of the teacher and TAs, and the balance between course content and exercises.

Studienævnets konklusion



Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at følgende ændringer skal foretages / anbefales foretaget i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og evaluering af næste gennemløb af semestret:

- Studienævnets kommentarer
 - De studerende har bemærket, at der var færre sociale arrangementer ift. CPH-SW1.
 - Man har ønsket bedre sammenhæng mellem kurser og projekt. Dette er en kommentar, der går igen på flere semestre, så derfor meldes den ind som "generel kommentar"

- **Generelt for alle semestre:**
 - Igen bemærkes det, at der generelt er lave svarprocenter.
 - Flere studerende mangler det sociale sammenhold med de nære medstuderende. Man kunne måske sætte mere fokus på "ryste-sammen-aktiviteter" på semester-niveau.
 - Mange af de kritikpunkter, der nævnes af enkelte studerende i spørgeskemaerne, kunne løses via dialog gennem semesteret og styregruppemøder. Man spørger ikke underviser gennem semesteret, og så kommer alle kritikpunkter frem til evalueringen.
 - Studerendes følelse af manglende sammenhæng mellem kursusmodul og projekttema kan måske afhjælpes ved at forklare, at ikke alle kurser er direkte relateret til det gældende projektmodul, men skal evt. bruges senere eller være noget grundlæggende, som bare skal læres. Dette bør italesættes på hvert semester, så også kursusholdere kan forklare det for de studerende.
 - Der laves studeordningsrevisioner for en del uddannelser med virkning fra optag 2025. Indkomne kommentarer til struktur og indhold er taget med i uddannelsesgruppernes arbejde med revisionen.
 - Kun få indberetninger om krænkende adfærd, som alle er blevet adresseret, hvis muligt.
 - PBL-workshop har begrænset deltagelse trods det nye format med heldags arrangement.
 - Gruppedannelse er en kompleks størrelse; nogle studerende ønsker faste regler, fx max 3 fra forrige gruppe, andre ønsker selv at bestemme.

- **Beslutning**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for CPH-SW2, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW.