



Vælg et element.
Vælg et element.

Referat af Semestergruppemøde for Muskuloskeletal Fysioterapi 2. sem. - møde 2, d. 22. marts 2022

Deltager koordinator: Steffan W. McPhee Christensen (SWC)

Deltager kursusansvarlige: Thorvaldur S. Palsson (TSP), Michael S. Rathleff (MSR)

Afbud: Rogerio P. Hirata

Øvrige deltagere: 14 studerende (S) og referent studiesekretær Melanie Rosendahl (MR)

1. Meddelelser

-

2. Dialog og feedback vedr. kursusmodulerne med udgangspunkt i [semesterbeskrivelsen](#)

2.1. Individualiseret træning og patientspecifikke effektmål (MSR)

MSR har afholdt sidste kursusgang og opfordrer til at pege på evalueringsmæssige elementer

S: svært ved sammenhængen mellem kursusgangene, oplever at starte fra bunden hver gang og mangler at bygge ovenpå (fx noget i Jespers og en del i Lines undervisning havde holdet haft på 1. semester med Morten)
MSR: vil prøve at kondensere antallet af undervisere

S: mange fremlæggelser med teori til cases har været lidt hårdt, men kan nu se, at det er gevinst til eksamen

S ønsker undervisningen spredt ud over lidt længere periode fx to gange for at se på, hvordan det er gået med at bruge modellerne

MSR: god pointe og er muligt men vil flytte lidt på planerne

2.2. Screening og forebyggelse af muskuloskeletale problemstillinger (RPH)

Kursusmodulet er ikke begyndt endnu, derfor ingen evaluering.

2.3. Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ryg og nakke (TSP)

TSP: sidste kursusgang er afholdt med gæsteforelæser Sophie L. Ravn

S: ønsker mere fokus på psykologiske aspekter i undervisningen for bedre at kunne anvende dette mødet med patienterne

TSP: vi vil undersøge, hvorvidt fokus her på kan øges på 2. sem., gør dog obs på at Sophie også underviser på valgfag på 3. sem., hvor fokus er mere på behandling



S: fungere rigtig godt med én region ad gangen, mere fokuseret og overskueligt, og rigtig fin plan til holdet

S: planlægningen har fungeret rigtig godt ift. sidste semester, ordentlig tid til forløbene, stor værdi at være kursusmodulet igennem inden mødet med patienter

S: tid til strukturering kan optimeres, positiv diskussion om balancegangen da holdet har forskellig baggrund
TSP henholder sig til semesterbeskrivelsen og forklarer ift. patienter

TSP har generelt stort ros til holdets indsats

S er meget tilfredse med at være delt op i to hold ift. øvelokalets størrelse

3. Projektstatus

SWC har kæmpe stor ros fra afdelingscheferne ift. kompetent undersøgelse af patienter og bidrag til medarbejderne!

S synes også, at det går godt, fordi der er tid til at gå i dybden og følge op, dog fylder informationsdelen mere
SWC: dejligt at I også oplever progressionen i det planlagte

S oplever desuden tidseffektivitet

4. Generelt om semestret

SWC og TSP overvejer præsentation af cases samlet på holdet, og det er der opbakning til fra hele holdet, og derfor bliver det nu arrangeret

S er meget tilfredse med, at lektionerne er samlet, så der "fast" er en hele ugedag til patienter, stor betydning

S: rart at blive taget så godt imod ude i kommunerne, god stemning, Anne yder en fantastisk indsats

5. Evt.

-