



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599402987
E-mail: adstudyboard@create.dk

Dato: 09-02-2022
Sagsnr.: 2021-017-01660

Godkendt

Studienævnsmøde 09.02.2022

Fysisk møde i lokale 4.325

Deltager:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Helle Jakobsen (HJ)
Laura Borg Ogonowski (LBO)
Aja Khalid Hussein (AKH)
Maja Sandfeld Jensen (MSJ)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPPFG)
Daniel Knud Hermansen (DKH)

Afbud:

Claus Lassen (CL)
Camilla Brunsgaard (CBRU)
Marie Frier Hvejsel (MFH)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Anna Marszal-pomianowska (AJM)

Suppleanter: Ingen

Observatører: Studieleder: Nis Ovesen (NO), Faglig områdeleder: Anne Christoffersen (ACHR)

Maria Langendorff Mousten (MLM), referent

Gæst: Ingen

Referat

Orienteringspunkter

1. Velkommen

Indstilling: ARVID byder tidligere – og nye medlemmer velkommen til Studienævnet.
Der skal afvikles en præsentationsrunde af alle.

Referat: Studienævnets medlemmer præsenterede sig selv og fortalte om motivationen for at blive studienævnmedlem. Observatørerne præsenterede sig ligeledes særligt ift. til de nye medlemmer.

2. Valg af ordstyrer

Indstilling: Ordstyren er på det første møde efter nyvalg studienævnets ældste medlem (biologisk alder).

Referat: ARVID blev valgt til ordstyrer.

3. Behandling af referat fra studienævnsmøde 12.01.2022

Bilag: 3:1. Referat af studienævnsmøde d. 12.01.2022

Indstilling: Det tidligere studienævn har haft referatet til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet orienteres om der har været nogle kommentarer hertil. Studienævnet skal tage stilling til, om de kan godkende referat 12.01.2021

Referat: ARVID bemærkede, at der er tilføjet et par småting til referatet. Referatet blev godkendt.

Studienævnmedlemmerne efterlyste et par opfølgninger ift. til beslutninger i referatet, herunder opfølgning på mulighed for et foredrag til de studerende om faglig formidling på digitale platforme. NO følger op på sagen. Der efterlystes desuden status på Helles stilling. NO gav kort status om, at der forventedes afklaring snarest.



4. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Indstilling: Studienævnsmedlemmerne kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Punkt til eventuelt: Online undervisning.
Dagsordenen blev godkendt.

Beslutningspunkter

5. Konstituering af Studienævnet
Bilag 5.1. Forretningsorden
Indstilling: Studienævnet vælger på det første møde efter nyvalg af sin midte en formand blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere og en næstformand blandt de studerende.
Referat: ARVID orienterede de nye studienævnsmedlemmer omkring forretningsordenen, og gør særligt opmærksom på punktet omkring fortrolighed. Som punkt til næste studienævnmøde, skal der medbringes et eksempel på en fortrolig case, så nye studienævnsmedlemmer kan se, hvordan sådan en kunne se ud. ARVID betegnede studienævnet som en slags bestyrelse, der havde til opgave at drøfte faglige forhold i uddannelsen. DKH supplerede med, at studienævnet også drøftede trivsel for de studerende, og oplevelsen var, at der fortsat var en del mistrovisel og stress trods italesættelse af det i flere år. Havde ligesom ikke fået skovlen under det. Det aftales, at de studerende kan indkalde Anne/Maria til et kort møde, hvor AAU's vedtægter, delegationsinstruksen m.m. vil blive gennemgået. ARVID stillede op som formand. Der var enighed om at vælge ARVID som formand. HJ stillede op som næstformand. Der var enighed om at vælge HJ som næstformand.
6. Politikker og Delegationsinstruks
Bilag 6.1. Link til politikker: https://www.create.aau.dk/education/rules-forms/Groups+and+Projects/#487584 Bilag 6.2. Delegationsinstruks
Indstilling: Studienævnet skal orientere sig i de gældende politikker. Endvidere skal studienævnet tage stilling til, om de har tilføjelser eller kommentarer i forhold til Studienævnets delegationsinstruks. Hvis Delegationsinstruksen samt politikkerne kan godkendes, arbejder studienævnsekretariatet (Formand, Næstformand og Studiesekretær) herefter. Det tidligere studienævn lavede i 2021 en indstilling til institutledelsen vedr. en nye politik, som skulle udarbejdes: <i>Politik: "Studerendes indtræden i internship og/eller projektsamarbejder".</i> <i>Studienævnet vil på baggrund af tidligere gjort erfaring starte proces op omkring udarbejdelse af en studienævnspolitik indeholdende rammer og principper for studerendes indtræden i internship og/eller projektsamarbejder, bl.a. i forhold til det uhensigtsmæssige i et evt. sammenfald mellem vejleder og virksomhedsejer.</i> Studienævnet skal nedsætte et underudvalg, som kan udarbejde denne politik i samarbejde med studienævnformanden.
Referat: Studienævnsmedlemmerne drøftede konkret politikken omkring gruppestørrelser, da de ikke oplevede at der var overensstemmelse mellem politik og virkeligheden. Konkret havde DKH fået en henvendelse fra MSc02 ARK studerende omkring gruppestørrelser på 6 og 7 studerende på semesteret, hvilket var utilfredsstillende. Politikken er fastsat af studieleder jf. fællesbestemmelserne i samråd med studienævnformændene og sektionerne. Der er parallelt med arbejdet om rammerne for gruppestørrelser sket en justering i timenormerne. Og NO begrundede uoverensstemmelsen med bl.a. de nye timenormer. På uddannelserne er der et dobbelt-vejleder set-up med en hovedvejleder



og en teknisk bi-vejleder (rekvireret fra andet institut), og timenormen har gjort det set-up "dyrere". Derfor har det været nødvendigt at skrue på anden knap, som er gruppestørrelsen.

NO tog dog til efterretning, at MSc02 ARK ikke var tilfredse med grupper på 6 eller 7 studerende, og ville ikke tillade det fremadrettet.

NO opfordrede også de studerende til at bruge deres stemme her ved at få timenormen/gruppestørrelser dagsordensat på et fremtidigt studienævnsmøde, så det blev behandlet som et punkt, og derefter kunne bringes til studieleder → prodekan → DSUR (prorektors rådgivende udvalg)

HJ foreslog, at man måske kunne operere med partnergrupper, så bi-vejledere kunne vejlede flere på en gang.

NO oplyste, at MSc04 ARK kørte uden bi-vejledning. Her leveredes i stedet workshops i løbet af specialemesteret. Det blev også bemærket i uddannelsesevalueringerne, at der var utilfredshed med den løsning og bl.a. deraf er der nu igen bi-vejledning på projekterne.

Evalueringerne og sikre udfyldelse af dem, er også for studerende "en stemme", så der løbende kan forbedres og justeres til.

Medlemmerne drøftede, at der som tidligere drøftet på studienævnsmøde, så vil det være bedre med en evaluering efter hvert kursusforløb, da det kan være svært at huske sidst i et semester. Og det blev drøftet, at evalueringsprocesserne generelt har brug for et kvalitetsløft ift. at aktivere de studerende og give tilbagemelding til de studerende. Meget konkrete og eksplicitte tilbagemeldinger på, hvad der er handlet på i evalueringerne, og hvad der er gjort.

Opsamlende blev det konkluderet, at politikken omkring gruppestørrelser skal revideres.

Delegationsinstruksen blev godkendt for nu. Den kan eventuelt tages op igen, såfremt nye medlemmer har kommentarer efter gennemgang med Anne/Maria.

ARVID udarbejder et oplæg til en politik vedr. studerendes indtræden i internship og/eller projektsamarbejder, og denne tages med som punkt til næste studienævnsmøde. Studienævnet vurderede, at det ikke er nødvendigt med et underudvalg.

7. Fremtidige studienævnsmøder

Bilag: 7.1. Mødeplan og vigtige datoer 2022

Indstilling: Studienævnet skal tage stilling til mødeplanen for fremtidige studienævnsmøder. Det tidligere studienævns indførte administrative - og tematiske møder. Ønsker studienævnet at fortsætte hermed? Hvis ja, hvilket tematiske temaer, vil studienævnet arbejde med i 2022?

Referat: ARVID gennemgik planen for kommende studienævnsmøder for 2022. Der vil være 2 tematiske møder om foråret og 2 tematiske møder om efteråret. De tematiske temaer vil være formgivningskompetencer og konceptudviklingskompetencer. Alle tematiske møder afvikles fysisk.

Kommende studienævnsmøder - Fysiske vs. online:

Februar = fysisk møde
Marts = online møde
Juni = fysisk møde
August = online møde
Oktober = online møde
December = fysisk møde

I forbindelse med planlægning af møderne for 2022 blev ny proces omkring behandling og godkendelse af semesterbeskrivelser også drøftet ift. at opnå fælles forståelse af processen samt timing iht. mødeplanen.

Mødeplanen blev godkendt med justering af mødet d. 06.04.22, som blev flyttet til 30.03.22.

8. (Gen)behandling af kvalitetsrapporter

Bilag: 8.1. År 2 selvevalueringshandlingsplan for bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design
Bilag 8.2. År 2 selvevalueringshandlingsplan for kandidatuddannelsen i Urbant Design



Bilag 8.3. År 2 selvevalueringshandlingsplan for kandidatuddannelsen i Arkitektur

Bilag 8.4. År 2 selvevalueringshandlingsplan for kandidatuddannelsen i Industrielt Design

Indstilling: Studienævnet drøftede på mødet i januar kvalitetsrapporterne, og her var der tvivl omkring proceduren og udarbejdelsen af kvalitetsrapporterne. Studienævnet vil derfor invitere Nis Ovesen og Anne Christoffersen til dagens møde for en uddybelse af dette.

Referat: Kvalitetsrapporterne og datapakken har været udsendt i december 2021 til studienævnsmemberne til kommentering, da mødet i december aflystes. Rapporterne og datapakken har desuden været behandlet på studienævnsmødet 12. januar 2021. Der blev på mødet i januar efterlyst en uddybning af punktet, herunder forståelse af datapakken. Handleplanerne + justeret status blev desuden medsendt som bilag til mødet d.d.- bilag 8.1-8.4.

NO præsenterede kvalitetssystemet. (præsentation vedlagt)

Han introducerede til de overordnede rammer, - beskrivelse af systemet og hvordan det er bygget op. Der arbejdes i kvalitetssystemet med 6 kvalitetsområder:

1. Rekruttering og studiestart
2. Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift
3. Principper for problembaseret læring
4. Studiemiljø
5. Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer
6. Job og Karriere

Alt vores kvalitetsarbejde roterer rundt om disse 6 kvalitetsområder.

Arbejdet med områderne foregår i en 6-årig cyklus.

- År 1: Uddannelsesevaluering (her involveres eksterne eksperter i vurderingen af vores uddannelser)
- År 2: Kvalitetsstatus (intern proces der foregår på instituttet)
- År 3: Kvalitetsrapportering (afrapportering til prodekanen)
- År 4: Kvalitetsstatus
- År 5: Kvalitetsrapportering
- År 6: Kvalitetsstatus

Vi er i år 3 på Arkitektur og Design. Vi skal rapportere op til vores prodekan via kvalitetsrapporterne. Afsæt for rapporter ligger i datapakkerne – med nøgletal og grænseværdier (defineret af fakultetet).

Oversigten i datapakken blev gennemgået og NO dykkede ned i nogle af tallene ift. til at forklare dem for medlemmerne.

Datapakken er et styreudvalg for at tage bestik af uddannelserne og handle på det. Et greb/handling har fx været at lukke cand.tech.-uddannelserne i Industrielt Design og i Arkitektur med det formål at afhjælpe nogle af vores røde nøgletal – herunder ledighed.

NO gennemgik overordnet handleplanerne (de er udarbejdet pba. uddannelsesevalueringsmøder tilbage i 2019 (år 1)) med nedslag i relevante handlinger:

Handlingsplan for bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design (2019)

Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart

Fastholdelse på 1. studieår: Handlingspunkt omhandlende at højne kvote 2 optaget. Der er en generel forståelse af, at kvote 2 studerende er mere vedholdende end kvote 1 ansøgere. Og dermed kan det være et greb for fastholdelse.

Studienævnsmemberne drøftede kort handlingen ift. om adgangskvotienten så vil stige, hvis kvote 2 andelen højnes. Der er reelt ikke et problem med fastholdelse på A&D bacheloruddannelsen.



Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift

Aftagerne havde til evalueringsmødet i 2019 rejst en opmærksomhed på faglige elementer i uddannelsen, som burde højnes som:

- Formgivning
- Konzeptudvikling
- Etisk aspekt

Formgivning og konceptudvikling er planlagt drøftet som tematiske studienævnsmøder i 2022.

De studerende understregede vigtigheden af disse faglige elementer og spurgte også til om der fortsat var undervisere, der kunne give tegneundervisning. Der var oplevelsen af et "hul" i undervisningen på ark/urb-delen siden tidligere underviser på 1. studieår er gået på pension. På ID er der fortsat undervisere tilknyttet med de kompetencer kunne NO oplyse.

Drøftelse af det etiske aspekt i uddannelsen bliver temasat i 2023.

DKH oplevede også, at der på det område allerede er sket et ryk helt af sig selv, omkring bæredygtighed, klimaaftryk m.m.

Kvalitetsområde 4: Studiemiljø

NO oplyste, at en tidligere handling omkring de studerendes trivsel relateret til stressudfordringer blev lukket ned i 2020 grundet corona og lukning af landet pr. 11. marts 2020. Men han har genoptaget dialogen med studenterrådgivningen, som i foråret 2022 vil lavet et "studietjek" involverende både studerende, undervisere og ledelse. Det er med tanke på at vi ikke skal undersøge os selv, at vi involverer studenterrådgivningen. Vi vil evt. også benytte dem efter "studietjekket" ift. at få skabt en kulturændring/forandring.

Kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer

Flere af handlinger under dette område er blevet lukket, bl.a. har vi taget undervisningen omkring konstruktionsområdet ind under instituttet. Nøgletallene for VIP/DVIP og VIP/STUD kan dog indikere, at vi bør tage emnet op igen.

Kvalitetsområde 6: Job og Karriere

En handling er her at få skabt en større overgangsfrekvens mellem bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design, med specialisering i arkitektur og urban design og kandidatuddannelsen i Urban Design. Der er mindre ledighed for urban designere og et andet jobmarked som byplanlæggere m.m. i kommuner osv.

De studerende kunne berette, at uddannelsen Urban Design ofte tales ned som værende et kedeligt fagområde. Et forslag kunne være at tidligere studerende fra Urban Design kom og fortalte om deres job og jobmuligheder.

Handlingsplan for kandidatuddannelsen i Arkitektur (2019)

Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart

Punktet omkring rekruttering i nordiske lande for cand.tech.-uddannelsen afsluttes.

Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift

Kvalitetsområdet omhandler som for bacheloruddannelsen en handling om formgivning. Der skal drøftes progression fra bacheloren til kandidaten.

Kvalitetsområdet har også handling om at flytte vores internship til også at kunne afvikles om foråret, det er et ønske fra vores aftagere.



Muligheden har været drøftet bl.a. med sektionslederne. Studienævnsmedlemmerne drøftede at det kunne være værd at prøve at drøfte igen qua vores ledighedstal, evt. ved et eksperiment på et semester, hvor muligheden blev tilbudt. Tilbudtet skulle kommunikeres tydeligt til de studerende så.

Kvalitetsområde 4: Studiemiljø

Her går tidligere indsats igen fra bacheloruddannelsen.

Kvalitetsområde 6: Job og Karriere

Der er røde ledighedstal for uddannelsen, så der sættes indsatser i værk fx:

- Karriere-VIP
- Karriere-vejledningen skal ind tidligere
- Jobsøgningsprocessen skal starte tidligere – mange starter først med at søge job efter uddannelsen er afsluttet (viser ny dimittend-undersøgelse også)

Studienævnsmedlemmerne drøftede grunden til den store ledighed. Det er svært at give et entydigt svar. Der er også en vis forsinkelse i ledighedstallene, vi har kun det fulde billede fra 2019 pt.

Ledigheden er også udtalt hos andre arkitekt og design uddannelser, og her klarer vi os faktisk bedre, kunne NO oplyse.

Handlingsplan for kandidatuddannelsen i Urban Design (2019)

Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart

Her er igen handlingen omkring at sikre god overgangsfrekvens fra bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design, med specialisering i arkitektur og urban design og kandidatuddannelsen i Urban Design.

Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift

Mobilities og Urban studies specialiseringen kan tænkes som en EVU-uddannelse i stedet for en specialisering i Urban Design uddannelsen. Dette med tanke på at det er et komplekst fagområde, så det kan give god mening, at det bliver en eftervidereuddannelse for personer, der har arbejdet med området i en årrække. Det er for nuværende afsluttet, men kan måske komme på tale igen.

Aftagerne havde til evalueringsmødet i 2019 rejst en opmærksomhed på faglige elementer i uddannelsen, som burde højnes som:

1. Landskab
2. Digitalisering (dannelse og forståelse)
3. Realistiske projekter (praksisnære)
4. processen fra analyse til design (kortere projektmoduler)
5. Projektledelse
6. Snitflade arkitektur/urban design (den er mere og mere udvasket)

Det er elementer, der først og fremmest skal arbejdes med i sektionen.

Kvalitetsområde 6: Job og Karriere

Her er handling på at

- Søge job før endt uddannelse
- Søge dimittenders job og jobtitler via LinkedIn
- Og ellers er også iværksat eller skal iværksættes; Karriere-VIP og tidlige indsatser med karriere-vejledningen.



<p><u>Handlingsplan for kandidatuddannelsen i Industriel Design (2019)</u></p> <p>Kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart</p> <p>Punktet omkring rekruttering i nordiske lande for cand.tech.-uddannelsen afsluttes.</p> <p>Kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift</p> <p>Kvalitetsområdet omhandler som for bacheloruddannelsen en handling om formgivning + specifikt for ID, produktionsforståelse. Der skal drøftes progression fra bacheloren til kandidaten.</p> <p>Kvalitetsområde 6: Job og Karriere</p> <p>Her er lignende indsatser som for de andre 2 kandidatuddannelser gældende.</p> <p>På baggrund af drøftelsen, havde studienævnsmedlemmerne ikke justering til kvalitetsrapporterne eller til de justerede handleplaner. Der vil evt. efter kvalitetsrapporteringsmødet justeres i handleplanerne. Medlemmerne fastsatte dato for behandling af konkrete handlinger i handlingsplanen – se ovenfor og under punkt 7.</p> <p>Der blev desuden besluttet, at der skulle hentes input fra sektionerne i forhold til bl.a. handling af punkt 2.2. i handleplanen for kandidatuddannelsen i Urban Design, så denne handling også kunne ageres på i studienævnet i løbet af 2022.</p>
9. Opfølgninger på tidligere beslutninger i ASN
Bilag 9.1. Indstilling vedr. bemanningssituationen
Indstilling: Studienævnet orienteres omkring tidligere beslutninger: <ul style="list-style-type: none">• Januar 2022: Indstilling vedr. bemanningssituationen• Status på Arbejdet med Årets VIP og årets TAP
Referat: Bemanningssituation: ARVID følger op med Hans-Jørgen omkring et svar på studienævnets indstilling vedr. afklaring på bemanningssituationen på ARK. Årets VIP og TAP: DKH: Proceduren med MT er blevet gennemgået. Kommunikation er dog ved at lave nye hjemmesider, så der sker ikke noget før primo marts. Tanken er at der skal oprettes en side som MT. Der findes en blanket til nominering af VIP, og det kunne være fint at lave en tilsvarende til TAP. Det vil gøre det nemmere for studerende at nominere TAP og VIP. SoMe teamet vil gerne hjælpe med at dele linket til hjemmesiden, og det planlægges at der hvert halve år kommer en påmindelse på de sociale medier om, at man skal huske at nominere årets VIP og TAP. Indstillingerne skal sendes til AD StudyBoard. Deadline for indsendelse er 26 april. For foråret 2022 køres efter tidligere proces med udsendelse af mail til de studerende via HJ (i funktion af ny næstformand)
Billeder af studienævnsmedlemmer på hjemmesiden: Studienævnsmedlemmerne drøftede desuden, at der måske som ved MT-studienævnet skal være nogle billeder af især studenterrepræsentanter, så studerende ved, hvem de kan gå til i studienævnets regi. DKH foreslog at få Malthe (studentermedhjælp, KOM) forbi en dag til et fysisk møde for at tage billeder af medlemmerne.
10. Eventuelt
Indstilling: Online undervisning



AALBORG UNIVERSITET

Referat: LBO spurgte til en status på online undervisning for studerende i corona isolation, da der er mange smittede studerende, der dermed misser undervisning.

NO kunne meddele, at vi ikke længere er forpligtet til at udbyde online undervisning, da corona ikke længere er at betragte som en samfunds kritisk sygdom. NO tager de studerendes bemærkninger til efterretning og vil justere en udmelding til undervisere, så det er op til dem at tilbyde hybrid løsning for isolerede studerende. NO vil dog ikke kræve det af undervisere, og udtrykte også en opmærksomhed på at få studerende tilbage på campus her efter corona pandemien. De studerende anbefales også aktivt at forhøre sig hos underviseren, om det kan være muligt at lave en hybrid løsning.