

Referat af TB studienævnsmøde

Dato:	29-04-2024	Time:	12.30 – 15.00
Lokale:	AAL: RDB14 3.368/ KBH: ACM15 2.1.024 / Online via Teams		
Referent:	Studienævnssekretær Janni Rise Frelsen		

Navn	Rolle	Fremmøde
Studienævnsmødemedlemmer (stemmeret)		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Tilstede
Lars Botin (LB)	Programkoordinator TAN KBH	Tilstede online
Jepp Eriksen (JE)	Programkoordinator TAN AAL	Afbud
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programkoordinator SD	Tilstede online
Signe Pedersen (SP)/Søsser Brodersen (SB)	Programkoordinator BD	Afbud
Carina Ren (vikar for Mette Simonsen Abildgaard)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (KBH)	Tilstede
Agnete Lund Freudendal-Pedersen (AFP)	Studenterrep. TAN KBH	Tilstede
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Studenterrep. BD/SD	Tilstede
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studenterrep. TAN AAL	Tilstede
Amalie Fosvang Agesen (AFA)	Studenterrep. BD/SD	Afbud
Malene Nygaard (MN)	Studenterrep. TAN AAL & studenterstudievejleder TAN AAL	Tilstede
Marie-Louise Thomhav Andersen (MLTA)	Studenterrep. TAN KBH	Tilstede
Observatører (uden stemmeret)		
Janni Rise Frelsen (JRF)	Studienævnssekretær	Tilstede
Nicco Olaybal Graulund-Jørgens (NOGJ)	Observatør (studenterstudievejleder TAN KBH)	Tilstede
Kristina Contaio Nielsen (KCN)	Observatør (studenterstudievejleder TAN AAL)	Tilstede
Hannibal Holm Johansen (HHJ)	Observatør (studenterstudievejleder BD-SD)	Tilstede
Anna Mathilde Erlang Dahlmann (AMD)	Observatør (studenterstudievejleder BD-SD)	Tilstede
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (AAL)	Tilstede online

Forkortelser:	TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
	BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
	SD: Kandidat in Sustainable Design
	TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
	BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
	AAL: Aalborg campus
	CPH: København campus
	PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde	
Tidsramme:	12.30 – 12.35 Ansvarlig: MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>
Bilag	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i marts 2024
Kvalitetssikring:	Formalitet
Diskussion	Dagens dagsorden samt referatet af marts måneds studienævnsmøde blev godkendt. Marie-Louise har tidligere fremsendt et punkt til Maj-Britt vedr. information og vejledning ift. de studerendes valg af kandidatuddannelse, som vi, såfremt det passer ind, vil drøfte i dag. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem fuldmagter.
Konklusion	Referat og dagsorden med tilføjelse af punkt om valg af kandidatuddannelse blev godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn.

2. Information fra studienævnsforperson, -sekretær og andre	
Tidsramme:	12.35 – 12.50 Ansvarlig: MBQ/JRF
Præsentation:	<ol style="list-style-type: none"><i>Orientering – involvering af eksterne censorer på TAN</i><i>Orientering – ansøgning om ændringer for TAN indsendt</i><i>Nyheder fra programkoordinatorerne</i><i>Nyheder fra studenterstudievejlederne</i><i>Nyheder fra studenterrepræsentanterne</i>
Bilag	-
Kvalitetssikring:	-
	<p>Vi ansætter pr. 1. maj 2024 to nye studenterstudievejledere; Anna Mathilde Erlang Dahlmann, som overtager rollen som BD/SD-studenterstudievejleder fra Hannibal, og Malene Nygaard, som erstatter Kristina i rollen som TAN AAL studenterstudievejleder. Såvel Hannibal som Kristinas ansættelse løber et par måneder endnu, så der er mulighed for en god overlevering til deres efterfølgere. Begge nye studenterstudievejledere var til stede ved dagens studienævnsmøde, og Carina Ren (Mette Abildgaards vikar) havde heller ikke mødt alle, hvorfor der var en kort præsentationsrunde blandt mødedeltagerne. Maj-Britt takkede i samme ombæring Hannibal og Kristina for deres store indsats i både deres rolle som studenterstudievejledere og ifm. studienævnsmøderne.</p> <ol style="list-style-type: none">MBQ informerede om, at hun har deltaget i det antropologiske censorkorps årsmøde. Astrid skulle ligeledes have deltaget, men blev forhindret pga. sygdom, men hun og Maj-Britt havde sammen forberedt et oplæg til censorkorpset, som Maj-Britt præsenterede på årsmødet. Der er en rigtig god dialog med det antropologiske censorkorps, som

altid giver gode og konstruktive tilbagemeldinger på vores eksamener, og vi kunne godt tænke os en dialog med udvalgte censorer ang. læringsmålene for nogle af TAN-modulerne. Ønsket er at involvere både det antropologiske censorkorps og ingeniørcensorkorpset i denne dialog, så vi skal have fundet frem til nogle navne på censorer og inviteret til et møde. Det kunne desuden være interessant at arrangere et lignende møde med censorer af relevans for BD/SD.

- b. Ansøgninger om godkendelse af ændringer i TAN BA- og KA-studieordningerne er indsendt, og vi afventer pt. svar herpå fra prodekanen.
- c. Intet nyt fra programkoordinatorerne.
- d. Intet nyt fra studenterstudievejlederne.
- e. Toke fortalte, at han har indhentet nomineringer til 'Årets underviser' og har inviteret studienævnets studenterrepræsentanter til et møde efter dagens studienævnsmøde, hvor de vil gennemgå nomineringerne og udvælge vinderen.

3. Opfølgingsstatus			
Tidsramme:	12.50 – 12.55	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgingspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsforpersonen. Studienævnsmøderne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i>		
Bilag:	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste		
Kvalitetssikring:	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser		
Diskussion	Ingen kommentarer til handlingslisten. Maj-Britt og Janni har planlagt et arbejdsrådsmøde onsdag d. 1. maj, hvor der vil blive kigget på nogle opgaver fra listen.		
Konklusion	Der arbejdes løbende videre med punkterne fra studienævnets opfølgingsliste.		

4. Semesterevaluering for efteråret 2023			
Tidsramme:	12.55 – 13.15	Ansvarlig:	MBQ/PK
Præsentation:	<i>Studienævnet har modtaget semesterevalueringerne for efteråret 2023. Disse gennemgås og diskuteres på mødet. Der aftales konkrete opfølgingspunkter, hvor det er nødvendigt. Studienævnsforpersonen har udarbejdet et overblik over hovedelementerne. Programkoordinatorer,</i>		

studerende og studenterstudievejledere forventes at gennemgå deres respektive uddannelser i dybden.

Bilag

Bilag 4 – Semesterevalueringer og overblikfil

Kvalitetssikring:

Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6.

Diskussion

Studienævnet har modtaget E23 semesterevalueringerne fra semesterkoordinatorerne, og de ser generelt rigtigt fine ud med meget få røde kurser, hvilket er meget glædeligt.

BD1 semesterevalueringen er gul, hvilket naturligvis er ærgerligt, da dette semester er de nye studerendes første møde med uddannelsen, og vi ønsker jo, at de skal få et godt indtryk. Omvendt er det ikke så overraskende, at der har været lidt udfordringer, da det er første gang, at semestret kører efter en ny studieordning, og dette kan give lidt opstartsproblemer. De studerende har angivet kritik af studiestarten, som de har oplevet som lidt kaotisk og med modsatrettede informationer. De nævner desuden, at de savner fokus på fællesskaber. **Maj-Britt afholder derfor møde med semesterkoordinator** forud for studiestarten i E24.

Der er desuden en bemærkning om, at det kan være problematisk at udarbejde og teste de legeredskaber, som de studerende udarbejder i deres projekter, i december måned, hvor der er tomt på legepladserne. Omvendt er det et godt konkret koncept, som vi oplever, har fungeret godt gennem tiden. Semesterkoordinator kan evt. vurdere, om der bør foretages ændringer. Nogle studerende bemærker, at de savner noget om bæredygtighed, hvilket er en kommentar, der bør tages alvorligt ift. identitetsskabelsen på uddannelsen, da de studerende må formodes at vælge BD ud fra et ønske om at gøre en forskel inden for bæredygtighed. Nogle har angivet, at de havde svært ved at skelne mellem kursusmodulerne 'Engineering Design' og Problembaseret læring'.

Flere har under 'trivsel' angivet, at de har haft det mindre godt i projektgrupperne både fagligt og socialt, og der bør fremover sørges for en gennemgang af grupperne ved semestrets styregruppemøder for at forsøge at tage dette i opløbet. Selve gruppedannelsen scorer også lavt (der er dog tale om administrative grupper på semestret).

På BD3 er der, som tidligere set, problemer ift. de to tekniske kurser 'Introduktion til programmering' og 'Digital signalbehandling', og stort set alle kritiske kommentarer omhandler disse. Vi har forsøgt os med ansættelse af hjælpelærere for at forsøge at forbedre kurserne, hvilket vi også har indtryk af har hjulpet lidt. Herudover har kurserne kørt i det nuværende format for sidste gang, og der er i den nye studieordning forsøgt at tage højde for de identificerede udfordringer ved at indlejre kurserne på anden vis, hvorfor vi håber, at implementeringen af studieordningen kan være med til at afhjælpe problemerne. Vi vil naturligvis følge op herpå.

Vi mangler at modtage BD5 semesterevalueringen, så denne må vi behandle på næste studienævns møde i stedet. Vi kan dog se, at survey xact besvarelserne ligger lidt lavt, og at der har været udfordringer ift. det tekniske kursus 'Datahåndtering og statistiske modeller'. Der er meget blandede tilbagemeldinger på semestret. Nogle synes, at det har været

superfedt, hvor det for andre har været virkelig hårdt. Hannibal italesatte, at vi bør have fokus på og retningslinjer for, hvordan studerende, der har udfordringer med deres vejleder, kan håndtere dette.

SD1 semesteret er overordnet set forløbet godt. Der har været lidt udfordringer ift. studiestart og det sociale studiemiljø, som hænger sammen med bygningsreovering og udfordringer med manglende tutorer. Dette er problematisk på et 1. semester og det skal vi være bedre til - i samarbejde - at få styr på, så det ikke resulterer i store frafald. Ellers har der været nogle mindre bemærkninger om problemer med adgang til Moodle, generelle gruppeudfordringer og PBL-kurset, som de studerende synes, ligger for tidligt.

SD3 semesteret får en fin vurdering overordnet set. De fleste kommentarer går på balancen mellem det akademiske og det praktiske, hvor der lader til at være plads til refleksioner ift. at sikre en bedre sammenhæng - også ift. de studerendes arbejdsbelastning, da mange studerende oplever stress og et stort pres på semestret. Der er også nogle kommentarer ang. praktikaliteter ift. information og support, som vi måske kan kigge nærmere på, hvordan vi kan understøtte bedre. Survey xact spørgsmålene passer ikke så godt til 3. semester på vores kandidatuddannelser og bør følgelig tilpasses. Maj-Britt tager en snak om dette med Mette fra studieledelsen. Alternativt bør spørgeskemaet helt droppes, og så kan semesterkoordinator sørge for at indhente feedback fra de studerende på anden vis.

TAN1 AAL semesterevalueringen ser meget fint ud, og kun PBL-kurset er ikke grønt. Der har været et formøde med de studerende, hvilket de var glade for. Velkomstmaterialet bør præcisere, at campus er ved havnen, da flere har bosat sig i øst. Maj-Britt følger op med Line. Der var mange indtryk de første dage - måske skal nogle ting repeteres. Der er ønsker om mere uformelle aktiviteter med tutorerne, og nogle synes, at det er ærgerligt, at det bliver tabu at indtage alkohol grundet stramme regler. Der har desuden været nogle udfordringer med UCN-vejledere, som ikke kendte PBL, hvilket resulterede i nogle u hensigtsmæssige episoder. Maj-Britt følger op på dette med semesterkoordinator - også ift. en episode af krænkelser, som en studerende har oplevet under en eksamination.

TAN3 AAL har generelt fået gode vurderinger. Et enkelt kursus 'Institutioner, regulering og anvendelsespraksis' har fået en lidt lavere evaluering. Semesterkoordinator kommer med gode refleksioner til forbedring.

På TAN5 AAL var der desværre en lav deltagelse i semesterevalueringen. Semesteret får gennemgående en ok vurdering med rum for forbedring. Der er ikke så mange specifikke kommentarer at slå ned på. Der er imidlertid nogle ting omkring etik-kurset ift. læringsmål og eksamensform, der bør følges op på, hvilket dog er en smule ærgerligt set i lyset af, at vi lige har gennemgået kursets læringsmål. Jeppe tager en opfølgende snak med undervisere og studerende om dette kursus og se, hvad vi kan gøre for at løse de udfordringer, der er.

I TAN7 AAL semesterevalueringen er der endnu en gang påpeget udfordringer ift. kombinationen af TAN-bachelorer og bachelorer fra andre uddannelsesinstitutioner, hvilket er en tilbagevendende udfordring ift. at TAN-bachelorerne føler, at de skal 'lære de andre op i', hvad Teknoantropologi handler om, hvilket kan være svært, når man selv er medstuderende. Omvendt kan der også anes en opfattelse af, at TAN-bachelorerne føler sig lidt 'finere' og synes, at de er 'de rigtige TAN-studerende', fordi de har hele baggrunden fra bacheloruddannelsen. I virkeligheden er der ikke nogen, der er rigtige eller forkerte, og ønsket er at skabe en kultur, hvor alle rykker sig fra deres udgangspunkt og mødes et sted midt imellem. Det bliver imidlertid påpeget, at der i e-kurset godt kunne inkluderes noget om de kvalitative metoder og etnografi, der spiller en stor rolle på uddannelsen, da det kan skabe udfordringer ift. at udarbejde et teknoantropologisk projekt og opfylde modulernes læringsmål, hvis ikke man er bekendt med dette. Omvendt er det også en meget stor (og måske urealistisk) arbejdsbyrde at pålægge ikke-TAN-bachelorerne at skulle opbygge en stor grundviden, da det i forvejen er meget ressourcekrævende at starte på et nyt studie. Tanken har været, at kandidatuddannelsen sammensættes af 1/3 TAN-bachelorer, 1/3 bachelorer fra andre uddannelsesinstitutioner og 1/3 udenlandske studerende, men vi må erkende, at der må tænkes kreativt for at løse de udfordringer, det skaber, at de studerende har så forskellige baggrunde. Da vi gennemførte den seneste revision af kandidatuddannelsen, efter en del kritik om repetition ift. bacheloruddannelsen, var der en intention om at tilbyde et sommerkursus, hvor ikke-TAN-bachelorer netop kunne få den nødvendige grundviden, inden de startede på kandidatuddannelsen. Det har imidlertid ikke været muligt at realisere dette pga. manglende midler, men det kan være, at vi skal igen forsøge at skaffe midler til dette. En mulighed kunne desuden være at tage udfordringen med til et DRU-møde samt evt. lave en arbejdsgruppe, hvor vi inddrager nogle studerende og koordinatorene af semestrene og får en evaluering og en god dialog. Lars bemærkede, at det imidlertid også er vigtigt, at de studerende er indstillede på, at 'starte på en frisk', når de påbegynder kandidatuddannelsen, og at man er åben overfor, at ikke alt er og ej heller bør være som på bacheloruddannelsen. Herudover var der i semesterevalueringen udtryk for et ønske om mere 'tekno' samt nogle forslag til forandringer på nogle af kurserne. Herudover var der et ønske om videooptagelse af kurserne, så man har mulighed for at (gen)se forelæsningserne efterfølgende, hvilket vi kan overveje, om vi skal åbne op for. Der er desuden lidt udfordringer ift. det tekniske kursus.

TAN9 AAL-semesteret er forløbet med fine vurderinger på nær Reflexive-kurset, hvilket der heldigvis er blevet fundet en god løsning på, i og med at vi har søgt om at få lov at inkorporere dette i projektmodulerne, hvilket vi regner med, bliver godkendt fra E24. Der er nogle bemærkninger om et stort arbejdspress og så har semesteret været ramt af ekstraordinært mange, der har været udfordret omkring eksaminerne.

TAN1 KBH: Der er meget lav svarprocent på vurderingen, så det giver ikke meget mening at begynde at gå meget op i dette. Overordnet set, så ser det tilfredsstillende ud. Semesteret kørte for sidste gang, så der er ikke brug for så meget opfølgning. Tak til teamet omkring 1. semester ift. at holde fanen højt og få en god afslutning på 1. semester på TAN KBH.

Semesterevalueringen for TAN3 KBH angiver, at det overordnet set har været et rigtigt fint semester. Nogle studerende efterlyser flere forelæsninger i stedet for gruppearbejde og snakkegrupper. Der efterlyses flere digitale metoder. Der er allerede inkluderet en del, men de vil gerne have mere. Utilfredshed ift. bygningen og udfordringer ift. gruppedannelsen. En studerende med social angst kunne ikke tage med på den planlagte tur til Egedal Rådhus, hvilket var rigtig ærgerligt. Dette var semesterkoordinator ikke vidende om og havde derfor ikke kunnet tage hensyn til det. Vi vil naturligvis gerne forsøge at afhjælpe udfordringer og imødekomme specielle behov i det omfang, vi kan, men det kræver, at vi bliver orienterede herom.

TAN5 KBH: Der er ikke så høj besvarelsesprocent, så det er svært at sige noget om semesteret. Der er i styregruppemøderne noget kritik af etikurset, og det bør der følges op på ift. forbedringer, hvilket semesterkoordinator er opmærksom på. En del studerende har været på studieophold i udlandet på dette semester, hvilket har påvirket studiemiljøet hos de resterende studerende på semestret. Vi bør følgelig holde øje med, at mængden af udlandsophold på dette semester ikke 'tager overhånd'. Nogle af de studerende, der har været udenlands, har efterfølgende oplevet udfordringer ift. ikke længere at kunne tilgå deres Moodle. Dette har vi ikke nogen tidligere erfaring med og må henvise de studerende til IT-support.

TAN7 KBH: Overordnet set er der både nogle positive og negative ting på semesteret. De primære udviklingspunkter handler ligesom i TAN7 AAL semesterevalueringen om, hvordan vi håndterer de studerendes forskellige uddannelsesbaggrunde, så TAN-bachelorerne ikke skal føle, at de skal undervise deres medstuderende. Så der skal arbejdes med det tværfaglige. Der er også nogle kommentarer ift. at styrke det tekniske fokus. Det tekniske kursus i scripting har fået en rød vurdering, så **her indkalder Maj-Britt semester- og kursuskoordinator** til et møde om, hvordan vi kan få rettet op på dette.

TAN9 KBH: overordnet en mindre god semesterevaluering med røde og et enkelt gult modul, men der er allerede iværksat initiativer til at forbedre semestret (ansøgning om integration af kursusmodul i projektmodulerne samt ændring af bedømmelsen fra 7-trinsskala til bestået/ikke bestået). Nogle studerende angiver udfordringer ift. at det er svært at fortolke læringsmålene. Herudover fremgår det, at der er en lav studieintensitet på semestret, hvilket er underligt, da det netop er et semester, hvor de studerende plejer at have travlt og føle sig pressede. Kristina nævnte i den forbindelse, at det var lidt forvirrende, om man skulle tælle tiden til selve

praktikopholdet med eller ej. Hvis de studerende f.eks. kun medtager skriveprocessen i beregningen af deres tidsmæssige forbrug, er det klart, at arbejdsbyrden bliver lav. Maj-Britt har indkaldt program- og semesterkoordinatorerne til et møde om TAN9-semesteret i maj, hvor semesteret vil blive gennemgået ift. de ændringer, som vi har søgt om at foretage fra E24.

Konklusion

Studienævnet konkluderede, at E23 semesterevalueringerne overordnet set er rigtig flotte og med få kritiske kommentarer. Flere af de moduler, der modtager kritik, udgår eller er allerede planlagt revideret, så vi kan godt være tilfredse, selvom der altid er ting, der kan forbedres, og som vi skal følge op på. Der er nogle enkelte opfølgingspunkter, som er fremhævet med farve i ovenstående tekst.

5. Semesterplanlægning og planlægningsmøder

Tidsramme: 13.15 – 13.45 **Ansvarlig:** MBQ/PK

Præsentation: *Kort orientering om, at den semesterplanlægning for efteråret 2024 snart sættes i gang. Alle gøres opmærksom på, at vi oplever et øget pres på lokaler og det kommer til at få indflydelse på planlægning af eksamener ift. semesterbeskrivelserne. Herudover har vi haft nogle forskellige opmærksomhedspunkter igennem den seneste tid ift. revision af studieordninger, eksamener, studiestart, gruppedannelse samt trivsel generelt. Planlægningsmøderne for hvert semester udgør en vigtig mulighed for at løfte nogle af disse opmærksomhedspunkter i dialog med både undervisere og studerende. Hvordan kan vi understøtte, at der bliver opmærksomhed på nogle af disse ting? Kan studienævnet formulere nogle opmærksomhedspunkter eller skal programkoordinator have en mere aktiv rolle? Forskellige muligheder drøftes.*

Bilag

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6

Diskussion Semesterplanlægningen for efteråret 2024 er påbegyndt. Det øgede pres på lokalerne har indflydelse på eksamensplanlægningen, og studiesekretærene har fra F24 introduceret en ny proces for eksamensplanlægningen. Det kan give lidt udfordringer, at studienævnet på den ene side presser på for at få eksakte eksamensdatoer angivet i semesterbeskrivelserne, da studiesekretærene på den anden side har brug for fleksibilitet ift. at få eksamenspuslespillet til at gå op. Vi forsøger at finde en god balance, hvor de studerende får så detaljeret information om deres eksamener så tidligt som muligt, men hvor vi samtidig ikke nødvendigvis låser os fast på helt specifikke datoer til at begynde med, da der kan være brug for lidt spillerum i administrationen. Jo mere specifikke vi er, jo større er risikoen også for, at vi vil være nødt til at foretage ændringer, hvilket er til frustration for vores studerende. Reglen ift. varsling af eksamener er, at de studerende skal varsles minimum 4 uger før en ordinær eksamen og minimum 2 uger før en reeksamen. Vi bestræber vi os på at varsle i så god tid som muligt, men der kan som sagt være risiko for ændringer eller fejl. Studenterrepræsentanterne fra TAN6 bemærkede, at der her i F24 på deres semester har været lidt forvirring blandt de studerende omkring eksamensformer og -datoer, hvilket vi naturligvis vil forsøge at gøre bedre fremover.

Lars nævnte, at det er svært at få studerende fra tidligere og kommende semestre til at komme til de planlægningsmøder, som semesterkoordinatorerne skal holde om de kommende semestre. Han oplever ofte, at der ikke er nogle studerende, der melder sig, og at møderne således ender med ikke at blive afholdt. Han foreslog i stedet at skemalægge en dag til planlægningen af det kommende semester, så den bliver formaliseret, og der bliver sat en ramme. Mathilde nævnte, at det virker ustruktureret, som det kører nu. Som studerende får man ikke info om, hvornår planlægningsmøderne bliver afholdt, hvilket kan afholde en fra at melde sig i første omgang. Man ved heller ikke, om andre studerende melder sig, og så er det nemt at tænke, at det er der nok nogle af de andre, der gør.

Det blev foreslået, at der evt. kan vælges studentrepræsentanter ved semestrets start eller ved et styregruppemøde, så man får sat nogle navne på og kan sende invitation til planlægningsmøder ud i god tid.

Konklusion

Der er pres på lokalerne på både campus AAL og KBH, hvilket har medført en ny proces for eksamensplanlægning. Vi må forsøge at finde en god balance, hvor vi informerer de studerende om semestrets indhold og datoer så tidligt som muligt, men hvor der stadig er rum til fleksibilitet ift. at få administrationen af semestre til at gå op.

Processen for udvælgelse af studentrepræsentanter til planlægningsmøderne fungerer ikke særligt godt, og det ender ofte med, at der ikke er nogle studerende, der melder sig, og møderne som følge heraf ikke bliver afholdt. Det kunne give god mening at vælge studentrepræsentanter ved semestrets start eller ved et styregruppemøde. Alternativt kan man skemalægge planlægningen af det kommende semester, således at alle kan deltage. **Janni følger op på dette med en snak med studiesekretærene.**

PAUSE

6. Uddannelsesevaluering – opsamling på revision

Tidsramme:	14.00– 14.25	Ansvarlig:	MBQ/PK
-------------------	--------------	-------------------	--------

Præsentation: *Studienævnet har et punkt i handlingsplanen ift. at følge op på revision af studieordninger. MBQ diskuterer p.t. med studenterstudievejlederne, hvordan vi kan lave en infografik. Det vil samtidig være godt at få en dialog med de studerende, som afslutter bachelor og kandidatuddannelse ift. at få uddybet, hvordan de har oplevet uddannelsen. Hvordan griber vi bedst dette an? Skal det være et online møde med de studerende, hvor vi snakker om uddannelsen og nogle af opmærksomhedspunkterne eller hvad kan formatet være for at kvalificere inputs fra de studerende inden de forsvinder?*

Bilag

Kvalitetssikring:	Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6
--------------------------	---

Diskussion Studienævnet har et ønske om at gå mere i dybden med vores uddannelsesevalueringer, og Maj-Britt har talt med studenterstudievejlederne om, at hun gerne vil give dem den opgave at gennemgå og sammenfatte samtlige semesterevalueringer op gennem uddannelserne for den årgang, der dimitterer til sommer, for at få et

overordnet billede af, hvordan deres rejse gennem uddannelsen har artet sig på godt og ondt. Disse sammenfatninger skal danne grundlag for et uddannelsesevalueringssmøde for hver uddannelse i oktober, hvor program- og semesterkoordinatorer evaluerer uddannelserne. Herudover er der planer om at opsætte fokusgruppeinterviews med studerende, som kan bidrage med mere kvalitative data. Det blev diskuteret, om det ville give mening at holde et samlet fokusgruppeinterview for alle vores uddannelser, men der var enighed om, at det i første omgang giver god mening at starte med separate fokusgruppeinterviews for hver uddannelse. Nicco er i fuld gang med at hverve studerende til TAN KBH interviewet, som formentlig kan lægges i begyndelsen af juni måned. Det gælder om at få fastsat og meldt en dato ud hurtigst muligt, hvilket Nicco vil sørge for. Det blev vurderet, at det vil være optimalt med omkring 5-6 deltagere. Da både Malene og Anna Mathilde er nye i rollen som studenterstudievejledere, er det fuldt forståeligt, hvis ikke de har mod på at kaste sig ud i planlægningen af fokusgruppeinterviews for TAN AAL og BD/SD lige nu. I så fald kan disse blive implementeret i næste ombæring. Maj-Britt opfordrede til, at der evt. kan laves en arbejdsgruppe for studenterstudievejlederne, så de kan sparre om, hvordan gennemgangen og sammenfatningen af uddannelsernes semesterevalueringer kan gribes an. Der kan med fordel ligeledes sparreres om planlægning af fokusgruppeinterviews, hvis Malene og Anna Mathilde på et tidspunkt ligeledes vil afholde sådanne. Maj-Britt indkalder til et møde.

Konklusion

Maj-Britt vil indkalde studenterstudievejlederne til et møde ang. uddannelsesevalueringerne, og så kan der med fordel startes en arbejdsgruppe op.

7. Overgangsfrekvens – status og opfølgning

Tidsramme:	14.25 – 14.50	Ansvarlig:	MBQ/PK
-------------------	---------------	-------------------	--------

Præsentation: *Overgangsfrekvensen fra bachelor til kandidat udgør et tilbagevendende fokusområde. Hvordan ser studienævnet på, hvor mange af vores egne bachelorer, der bør tage kandidaten? Hvad er et acceptabelt mål, som vi bør arbejde med afsæt i? Vi skal være opmærksom på, at der er både faglige og økonomiske hensyn i denne sammenhæng. Jf. det forrige punkt om evalueringer, ville det så være godt at få noget dialog med nogle af de 6. semesterstuderende om emnet før de forlader os? Hvilket format kunne dette have?*

Bilag

Kvalitetssikring	Relateret til kvalitetsområde 2.
-------------------------	----------------------------------

Diskussion Ift. overgangsfrekvensen (dvs. hvor mange bachelorer, der fortsætter videre på den tilhørende kandidatuddannelse), er det altid interessant at tale om, hvad målet er. Vi får jo nogle helt særlige profiler ud af de studerende, der har 'gået hele vejen', og økonomisk er det også en god forretning. Det er dog bestemt ikke meningen, at der skal være tale om et mål på en 100% overgangsfrekvens, men det kunne være interessant at forstå dynamikken ift. hvad det er, der gør, at de studerende bliver, og hvad der får dem til at søge andetsteds. Pt. ser det ganske fornuftigt ud

for SD og TAN KBH, hvor det på TAN AAL er mere kritisk, hvilket også har været tilfældet for TAN KBH på et tidspunkt.

Lars nævnte, at hans ønske for TAN KBH er en overgangsfrekvens på 30-40% for netop at sikre den gode blanding af studerende med forskellige uddannelsesbaggrunde. På SD ligger overgangsfrekvensen på ca. 50% hvilket Andrés fandt ganske tilfredsstillende.

Kristina var enig med Lars i, at omkring 1/3 TAN-bachelor er på kandidaten er meget passende. På TAN AAL er overgangsfrekvensen dog som nævnt ikke særligt høj på den seneste årgang, men Kristina håber, at det vil blive bedre. Når hun har spurgt nogle af de studerende, som ikke ønskede at fortsætte på TAN- kandidaten, om årsagen hertil, har de sagt, at den var for sundhedsfaglig, hvilket hun ikke er enig i.

Marie-Louise bemærkede, at årsagen til, at nogle studerende søger andre kandidatuddannelser, måske er en usikkerhed ift. hvad TAN kandidatuddannelsen egentlig indeholder, da denne har ændret sig og er blevet revideret nogle gange. De studerende mangler således noget konkret at forholde sig til, og Marie-Louise foreslog således, at vi sørger for at give en bedre introduktion til kandidatuddannelsen.

Hun tog det tilføjede dagsordenspunkt om valg af kandidatuddannelse op, da hun netop har savnet noget information om hele processen ift. at vælge kandidatuddannelse, ansøgningsprocessen, udarbejdelse af motiveret ansøgning m.m., og hun nævnte, at hun samt flere medstuderende har været i tvivl om, hvordan de skulle gribe situationen an, og hvem de skulle gå til. På PLAN holder vi en årlig kandidatdag for vores 5. semester studerende, hvor interesserede kan høre om de forskellige kandidatuddannelser, vi tilbyder, men Marie-Louise foreslog, at man i starten af 5. semester på den enkelte uddannelse med fordel kunne give en lille introduktion ift. valg af kandidatuddannelse, evt. med slides med links, henvisning til studenterstudievejlederen og kandidatoptag og lign. Vi kunne evt. også indlejre noget information om valg af kandidatuddannelse i Moodle-rummene for 5. semester, for det er typisk på dette semester, at overvejelserne om valg af kandidatuddannelse begynder at melde sig.

Konklusion

Overgangsfrekvensen for TAN KBH og SD er pt tilfredsstillende, men der er plads til forbedring på TAN AAL. Dette kan vi med fordel have ekstra fokus på i gennemgangen af uddannelsesevalueringer, som vi vil lave, samt i de fokusinterviews med studerende, som vi planlægger, så vi kan blive klogere på, hvilke faktorer, der har indflydelse på overgangsfrekvensen.

Ift. at hjælpe de studerende med valg af kandidatuddannelse, kan vi forsøge at facilitere denne proces med en introduktion samt i Moodle på 5. semester. **Maj-Britt og Janni samler op på dette.**

12. Eventuelt

Tidsramme

14.50 – 15.00

Ansvarlige:

Alle

Præsentation:

Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.

Bilag	-
Kvalitetssikring:	-
Konklusion	Ingen punkter under 'eventuelt'.

Handlingsliste TB-SN møder 2024

Sidst opdateret 22-05-2024

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

Done

- Studieleder er i gang med en proces ift. Programkoordinatorernes opgaver, hvor sammenhæng med timer også indgår ift. opfordring fra BD/SD programkoordinatorerne til at se på dette.
- MBQ har udsendt mødeindkaldelse til programkoordinatorer og karriereVIP ift. planlægning af aftagerpanelmøder for hver uddannelse.
- MBQ har snakket med Line Vittrup, der koordinerer studiestarten og det er aftalt, at MBQ inviteres med til workshop og dialogmøder ift. studiestart.
- JRF er i gang med opfølgende samtaler med forsinkede studerende.
- MBQ har talt med Line Vittrup om adressen på TAN uddannelsen i AAL, og hun siger, at det har været oppe før og det står så tydeligt som det kan, så der følges ikke yderligere op på dette.
- MBQ har koordineret med studenterstudievejlederne ift. Uddannelsesevalueringen.

Almindelig opfølgning

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- Studieleder indkalder forskningsledere, programkoordinatorer og MBQ til møde om bemanning ift. SD.
- MBQ koordinerer med studieleder ift. hvilke midler der bruges til kandidatuddannelsen og bacheloruddannelsens første studieår ift. hvordan TB-SN midlerne skal bringes i spil.
- Programkoordinatorer skal melde ind hvad de 5.000 kr. i TB-SN midler skal bruges til.
- MBQ skal sende tilbagemelding til civilingeniøruddannelsernes censorkorps og kontakte næstformændene for de to underudvalg ift. videre dialog.
- MBQ huske at få karaktergivning med i dialog med censorerne.
- MBQ skal følge op med JE ift. overgang på TAN AAL.
- MBQ følge op med PK ift. evaluering af de nye studieordning.
- MBQ følge op med Signe ift. kritik af studiestart på BD1 samt med Kristina ift. TAN1 AAL og de vejledere, som ikke har haft de rigtige kompetencer.
- MBQ snakke med Mette om 9. semesterevalueringer.
- Jeppe tager en opfølgende snak med undervisere og studerende ift. Etikkurset på TAN5
- MBQ indkalder de ansvarlige for kurset i scripting på TAN7.
- Janni følger op på mulighederne for at skemalægge planlægningsmøderne ifbm. semesterplanlægning.
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.

Udviklingsområder (løbende opdatering)

- **Well-being initiatives**
 - MBQ will assign a well-being working group with students and VIP colleagues.
 - MBQ følger op på studiestarten med Line.
- **Attention to TAN closure**
 - Fortsat opmærksomhed på, hvordan det går ift. TAN nedlukning.
- **Attention to small TAN AAL cohort (current TAN2)**
 - Maj-Britt has sent an e-mail to semester coordinators to follow up on the idea about having funds to make TAN2 and TAN3 groups from AAL collaborate with students in CPH. Maj-Britt has also talked to Jeppe about following up with TAN4.
 - Lars and Maurizio will follow up regarding marketing of the TAN education based on the good input from the TAN recruitment panel.
 - PK har opmærksomhedspunkt ift. Karaktergivning i dialog med underviserne.
- **Moodle updates**
 - Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with PK – this could be included in the Moodle semester rooms. Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
 - Birk will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms. MBQ har aftalt et møde med Lars, Jeppe og Birk i første omgang og så følger vi op med Signe og Andrés senere.
 - MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout for Moodle to be implemented for first semesters (BD/TAN) - postponed to study start 2024.
- **Recruitment panels**
 - Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
 - Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.
 - Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.
- **Improve information about study abroad**
 - Maj-Britt is working on setting up a Teams room for studies abroad, where students can find guidelines and inspiration from students that have been abroad.
- **Improve formal guidelines and case handling**
 - JRF udarbejder et forslag til supplerende sætning til AAU's side om dispensationer, hvori der noteres, at man skal være opmærksom på, at lægeerklæringen skal være baseret på en lægefaglig vurdering og at dette skal fremgå af selve lægeerklæringen, da den ellers er ugyldig.
 - JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.

- **Improvement of study facilities**
 - Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.
- **Improving the semester description template**
 - The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
 - Opfølgingsmøde med administration og undervisere ift. Lokalefordeling – hvordan skal vi gribe det an på en god måde? Få lavet nogle procedurer.
- **Inventory for students**
 - When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
 - MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.
- **Development of teaching and pedagogy**
 - Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
 - MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and setup meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.
 - MBQ will call in for a development workshop regarding examination formats with focus on pros and cons to develop some guidelines.
 - Inkludere noget ift. arbejdspres. Have studerende med.
 - Skal ligge i maj måned.
 - MBQ will make a proposition for a more qualitative evaluation of PBL principles
- **Student study councilors**
 - MBQ will talk to Emilie about arranging a meeting/workshop with the student study councilors in AAL.
 - MBQ samler op med Emilie ift. formatet på kandidatdagen, hvor der ikke var så god opbakning ift. TAN og SD.
- **Generative AI**
 - MBQ will form a task force with super users in relation to digitalization and AI. It should include Jens Dorland, Anders Munk, Lasse Kristensen and Maurizio.