



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen torsdag d. 28. april 2022 kl. 12.30 til 15.30

København: Lokale 2.1.024, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14

Poul Østergaard deltog i mødet fra Aalborg

Deltagere: Poul Alberg Østergaard (PAØ), Kristian Olesen (KO), Klaas Mielck (KM), Martin Lehmann (ML) (deltog til og med punkt 4), Allis Hansen (AH) (referent)

(Marko Birk Nielsen (MBN) og Chris Kevin Lukas (CKL) deltog i formødet).

Afbud: Dahlia Dahan (DD), Ida Meedom Madsen (IMM), Lise Schrøder (LS), Brian Vad Mathiesen (BVM), Andrea Dolmer A. Johansen (ADAJ), Sanne Vammen Larsen (SVL), Sara Diana Fayed (SDJ), Michael Tophøj Sørensen (MTS), Henrik Riisgaard (HR), Chris Kevin Lukas (CKL), Marko Birk Nielsen (MBN), Sille Sophia Johannsen (SSJ)

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

1) Frafaldsopgørelse pr. 1. april på første studieår, KBH:

PAØ gennemgik opgørelsen og den blev fundet tilfredsstillende. Dog blev tal fra AAL efterlyst. Dertil efterlyste KO fra og med september 2022 tal på, hvor mange der startede på 3. semester og en sammenligning med hvor mange der startede på 1. semester året før. Og tilsvarende tal for 5. semester. osv., herunder også tal ind på kandidatniveau.

2) Planlægning af dimission, juni 2022:

PAØ orienterede om, at planlægning af dimissionen var i gang. Semesterkoordinatorerne på 4. semester (kandidat) var blevet inviteret til at holde tale.

3) Nyt fra formøde (Poul)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i AAL
- b) Behandling: Orientering og beslutning
- c) Konklusion

Evalueringer vedr. AAL blev drøftet. Se nærmere under punkt 6.

Studiemiljø blev drøftet og følgende punkter blev taget op:

- 1) KM spurgte ind til status på studenterkøkken på 2. sal, niveau 3 og om der måske kunne være en prøveperiode. Og KM spurgte også ind til om der var mulighed for at købe en ekstra mikroovn til



studenterkøkkenet på etagen over os. PAØ ville følge op hos institutledelsen omkring disse 2 ting. Efterfølgende fik PAØ denne status fra institutledelsen: Campus Service var blevet sat i gang med at undersøge, hvad det ville koste enten at flytte køkkenet ud fra det nuværende område eller at sætte en skillevæg op, så det ville være muligt at få adgang til mødelokalerne uden at skulle gå gennem køkkenområdet. Men vi skulle ikke forvente et hurtigt svar. I forhold til en ekstra mikroovn på etagen over os, så ville der blive sat en mikroovn op, hvis der var de rette kabler/installationer til det.

2) CKL nævnte, at studiemiljøet stadig så visuelt fint ud. Sockets var blevet installeret. Der var dog stadig problemer med nogle af hæve/sænke bordene, som ikke virkede helt. Men det behøvede ikke at blive meldt ind.

3) CKL, KM og MBN udtrykte generel tilfredshed med venskabsgrupper og de havde ikke tilbagemeldinger fra medstuderende om, at der var ønske om at ændre konceptet omkring venskabsgrupper.

4) CKL, KM og MBN nævnte, at støjproblemet stadig eksisterede. PAØ var blevet lovet at en specialist på området ville foretage en undersøgelse og PAØ ville følge op på status på dette hos studieleder/MB. Efterfølgende fik vi info om, at CAS forventede at få undersøgelsen udført i løbet af maj.

5) PAØ spurgte ind til, om der var et problem med studerende fra andre institutter/uddannelser, som brugte vores gruppearealer. CKL, KM og MBN svarede, at det ikke blev oplevet som et stort problem.

6) KM spurgte ind til om det ville være muligt at få et eller flere borde med en skærm. Evt. et system med at kunne låne skærme gennem IT. PAØ ville undersøge sagen ved IT og fik efterfølgende denne tilbagemelding fra IT: IT afdelingen på stueetagen havde gamle projektorer, som studerende og ansatte kunne låne, men de mente ikke, at det var muligt at lave et system, hvor studerende kunne låne monitører/skærme. Det enkelte institut ville skulle betale for det – ikke blot for udstyret, men også for håndteringen af udlåningssystemet, som hurtigt ville kunne blive en større omkostning. Dog havde IT nogle få monitører, som studerende godt kunne låne, hvis der var et stort behov for det.

7) MBN nævnte, at alt gik fint på LAND6 og at han ikke havde hørt fra studerende på andre semestre.

4) Nyt fra studerende

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand)

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

KM (SEPM): KM orienterede om, at de studerende på SEPM2 var ved at finde projektororienterede forløb til SEPM3. Mange søgte i Danmark, men også i resten af Europa. KM orienterede endvidere om, at der generelt var tilfredshed med studiemiljøet, herunder også det psykiske studiemiljø. Og der var tilfredshed med at være tilbage på campus fysisk. Og ydermere også tilfredshed med arrangementer i regi af PEAS.

5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

KO UPM): Intet nyt.

PAØ (SEPM): PAØ orienterede om, at det gik fint på SEPM2 med gode og engagerede studerende. der



havde lige været afholdt et fint statusseminar. PAØ orienterede endvidere om, at han modtog en del henvendelser fra firmaer, der gerne ville hyre studerende som studentermedhjælpere, til projektorienterede forløb osv.

6) Evalueringer inkl. sammenfatning fra efteråret 2021 (samt "overblik") (Poul)

a) Baggrund: Kvalitetssikring

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: Overblik, SPLM3(AAL), SUSCI3, EMSS1, EMSS3, CISU1, LAND5(KBH), SPLM3/SP3(KBH)

d) Konklusion

EMSS1: SN noterede en generel positiv feedback fra studerende. Der blev noteret overlap i kursus i "Sustainable Consumption and Production", men der var udarbejdet plan for at undgå det fremover herunder inkluderende micro credentials. Vedr. kursus i "Theories of Science and Research Design" bemærkede SN, at de studerende nævnte overlap til BEM bachelor. Det var lidt uklart hvad problemstillingen gik på, men det blev aftalt, at HR ville grave dybere i det. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

EMSS3: SN noterede generel tilfredshed med semestret. Og der var tilfredshed i SN med, at man fremover ikke ville have situationer, hvor to studerende skrev projekt sammen, men kun relateret til den enes projektorienterede ophold i en virksomhed. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

CISU1: SN noterede fin evaluering, men bad ML huske til næste år også at skrive noget i sammenfatningen under "Opsamling og anbefalinger". Generel tilfredshed i SN med at kursus i "Theories of Science and Research Design" blev godt modtaget af de studerende, idet dette kursus tidligere har modtaget en del kritik fra studerende på tværs af de 4 specialiseringer. De studerende satte spørgsmålstegn ved, hvorfor forelæsnings-specifikke opgaver/assignments altid blev lavet i projektgrupper. SN bemærkede, at det heller ikke var nødvendigt, men at det sikkert beroede på, at det ofte var den oplagte løsning, idet projektgrupperne var etableret. Det blev besluttet, at SN ville kommunikere ud til alle semesterkoordinatorer inden næste semesterstart, at man, hvor muligt godt kunne tænke i andre grupper end projektgrupperne. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND5, KBH: SN noterede, at det havde været et problematisk semester på grund af manglende underviserressourcer, men der var fortsat fokus på det. Dertil evaluering af "Dataindsamling og modellering" (DIM) og "Databearbejdning og vurdering" (DBV), som er under middel, men semesterkoordinator var klar over situationen og havde en plan for en forbedring. SN noterede yderligere studenterkommentarer gående på manglende praktisk intro til Matlab – Microstation. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SUSCI3: SN godkendte uden yderligere kommentarer.

SPLM3/SP3, KBH: SN noterede, at der generelt var tilfredshed med semestret. Dog negative kommentarer omkring kursus i "Project Management and Project Economy". SN noterede, at koordinator havde fokus på problemstillingerne og en forbedring af kurset. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SPLM3/SP3, AAL: SN noterede, at der generelt var tilfredshed med semestret. Dog negative kommentarer omkring kursus i "Project Management and Project Economy". SN noterede, at koordinator havde fokus på problemstillingerne og en forbedring af kurset. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

7) Aftagerpanelmøder i efteråret 2022 (Poul)

a) Baggrund: Ønske om input til afvikling af efterårets aftagerpanelmøder – herunder forslag til punkter



AALBORG UNIVERSITET

til dagsorden

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

Punktet blev udsat til næste møde.

8) Evt.

Intet under dette punkt