

Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde
Produktion 2-24 260424)

26-04-2024 08:30 - 12:00

Fib14, lokale 056

Deltagere: Frank Gertsen, Frederikke Møller Pedersen,
Iskra Dukovska-Popovska, Izabela Ewa Nielsen, Rikke V. Matthiesen,
Ann Cathrine Criddle (ref.)

Afbud: Alex Sasikaran, Lars van den Brand, Thomas Ditlev Brunø

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt med opfølgende kommentar:

Flere studerende har valgt at skrive speciale i grupper, hvilket ligger fint i tråd med studienævnets opfordring. Især på OIM er det en ny tendens. Det er studienævnets håb, at flere studerende får lettere ved at gennemføre specialet. RVM ønsker opfølgning på, hvordan det går med gennemførelstid og karakterer ved semesterafslutning. FG vil i løbet af kandidatens 3. semester opfordre til speciale i grupper. RVM foreslår at samle specialevejlederne ved semesterafslutning for at høre, hvordan det er gået.

Punkt 3: Meddelelser (selvorientering)

1. Frafaldsregistrering

Der startede 39 studerende på GBE i E23. Pr. 1.4.24 er status 37 studerende. RVM mener ikke, at det er realistisk med et lavere frafald.

2. Ansøgninger til kandidatuddannelser med optag september 2024

Ansøgningsfristen var den 1.3.24. Fagkoordinators evaluering har frasorteret 80% af ansøgerne til VS og 60% af ansøgerne til OIM. Heraf forventes cirka halvdelen at fremmøde. Der åbnes op for runde to til ledige studiepladser den 20.6.24.

3. Tilbagemeldinger på fysiske studieforhold

Opfordring til at blive ved med at melde ind og husk også at melde ind i Building Support appen.

Punkt 4: Orientering til diskussion

Ingen orienteringspunkter til diskussion.

Punkt 5: Semesterevalueringer E23 - læseplan og opsamling

RVM opfordrer til, at studienævnet melder ind, hvis der input til nye spørgsmål eller til behandlingen af spørgeskemaerne.

Diskussion af, hvordan svarprocenten hæves, især på kandidatens 3. semester. Der spørges til, om man må udsende ét spørgsmål i stedet for 20 spørgsmål? ACC følger op.

Punkt 6: GBE1 + GBE1dip

Bachelor og diplom i Globale Forretningssystemer 1. semester

GBE1 virker glade for semestret, men savner struktur. Studerende efterspørger teknikker til noteskrivning og forventningsafstemning af hvor mange timer, der bør lægges i studiet. GBE1 bruger færre timer på projektarbejde sammenlignet med GBE3 og GBE5 og

arbejder tilsyneladende mere individuelt. Koordinator bør opfordre til mere gruppearbejde.

Calculus: Modulet får kritik. RVM orienterer, at der har været afholdt møde med underviserne på Calculus, og det er aftalt, at underviserne følger op og bl.a. forventningsafstemmer, hvordan de studerende forventes at forberede sig samt hvordan modulet er struktureret (bl.a. at der er flere undervisere).

Introduktion til Operations Management: Studerende efterspørger forklaring på, hvordan modulet hænger sammen med resten af studiet, da det først står klart på senere semestre. Studerende synes, at eksamen var uklar, sikkert fordi de oplevede eksamen anderledes end de eksempler, de havde set.

Punkt 7: GBE3 + GBE3dip

Bachelor og diplom i Globale Forretningssystemer 3. semester

Eksamensafviklingen giver udfordringer, sandsynligvis fordi der mangler information/forventningsafstemning. Det opleves som nyt, at en skriftlig eksamen kan være en Moodle quiz. Der efterspørger officiel udmelding, når der sker ændringer i eksamensplanlægningen.

Punkt 8: GBE5 + GBE5dip

Bachelor og diplom i Globale Forretningssystemer 5. semester

Der ses en tendens til, at det sociale samvær bliver mindre jo højere semestre, man går på. Studienævnet foreslår, at ambassadørerne kan være tovholdere på et socialt arrangement i løbet af semestret.

Supply Chain Management og netværksteori: Modulet fra meget kritik. Underviser vurderes af de studerende som uerfaren, flipped class room fungerer ikke, manglende struktur og koordinering af modulet blandt underviserne. Deraf følgende manglende udbytte. De studerende efterspørger formålet med flipped class room.

Forretningsprocesser og IT-projekter: Modulet er blevet overtaget af en ny underviser. Modulet får kritik af undervisningen. Eksamensresultater er højere end tidligere trods kritik af undervisning.

Studerende er frustrerede over kursusmoduler, der placeres sent i semestret, fordi ikke alt viden kan bruges i projektet. Studienævnet foreslår, at koordinator skal gøre opmærksom på vigtigheden af at starte projektet op sideløbende med kursusundervisningen.

Gruppedannelse: Gruppedannelsesprocessen på semestret får massiv kritik. Studienævnet diskuterer, hvad der kan gøres. Studienævnet vil gerne på forhånd vide, hvis semestret ikke selv kan lave gruppedannelse, så der kan iværksættes administrativ gruppedannelse. Alternativt kan der laves 2+2+2, så hver studerende får lov at vælge én makker, og derefter sættes parrene administrativt sammen i grupper af 3x2.

Statusseminar: Der udtrykkes tilfredshed med, at dette blev annulleret på semestret.

Punkt 9: GBE7dip

Diplom i Globale Forretningssystemer 7. semester

Der har været orientering på 4. semester om diplomforløbet.

Punkt 10: OIM1

Kandidat i Produktionsledelse med specialisering i værdikæder og innovationsledelse 1. semester

Det har været svært at finde tilstrækkeligt med virksomhedssamarbejder på semestret.

Organisation Analysis and Design: Afviklingen af modulet blev udfordret pga. kursusholders langtidssygemelding. Kurset var blevet halvt afviklet, inden der blev taget hånd om det, hvilket gav anledning til kritik.

PBL: Det er svært for studerende med en ikke-AAU-baggrund at forstå PBL-læringsformen. RVM pointerer, at vi skal blive bedre til at omfavne og inkludere den viden og de studieteknikker, som ikke-AAU-studerende kommer med. Det kan ikke overlades til PBL-workshoppen at introducere PBL. Det er en studieopgave. Der kan f.eks. laves forventningsafstemning internt i gruppen.

Det overvejes at introducere et P0 uden eksamen på semestret. Projektet kan forhåbentlig få positiv indflydelse på forståelsen af PBL, på gruppedannelsesprocessen og på samarbejdet på semestret.

De studerende oplever gentagelser i kursusmoduler. Et løsningsforslag kan være, at studerende op til første kursusgang skal læse op til et vist niveau, således at alle starter på omtrent samme niveau. Undervisere oplever dog, at studerende ikke er i stand til redegøre for den tidligere læring, som de angiver er gentagelser.

Punkt 11: OIM3

Kandidat i Produktionsledelse med specialisering i værdikæder og innovationsledelse 3. semester

Evalueringsgang går fra meget godt til meget dårligt. Overvejende utilfredshed.

Der er en angivelse under krænkelser, hvor den studerende mener, at tre undervisere på semestret misbruger deres magt.

Punkt 12: VS1

Kandidat i Produktionsledelse med specialisering i virksomhedssystemer 1. semester

Advanced Operations Management: Studerende ønsker flere eksempler på brugen af R. RVM foreslår at undersøge, om andre studier kunne have glæde af det og på den baggrund lave en Micro. Der mangler sammenhæng mellem forskellige dele af kurset. En underviser får kritik for at være uforberedt. RVM spørger semesterkoordinator og snakker med underviser (???)

Flexible Manufacturing: Får kritik for mange gentagelser.

Development of Quality, Risk and Project Management Systems 1: Får kritik for manglende sammenhæng mellem forskellige dele af kurset. Eksamen er for højt niveau i forhold til undervisning.

Gruppelokaler får kritik for dårligt internet og mangel på strømforsyninger. Studerende foretrækker i stedet at arbejde hjemmefra.

De studerende oplever gentagelser i kursusmoduler. Undervisere oplever dog, at studerende ikke er i stand til redegøre for den tidligere læring, som de angiver er gentagelser. Studienævnet foreslår undervisere at gøre opmærksom på, at undervisningen trækker tråde til GBE, men at det ikke er det samme.

Punkt 13: VS3

Kandidat i Produktionsledelse med specialisering i virksomhedssystemer 3. semester

Studienævnet har ingen kommentarer.

Punkt 14: CTPP4

Cand.tech. i Produktion 4. semester

Studienævnet har ingen kommentarer.

Punkt 15: Proces for studieordningsrevision af kandidat i Produktionsledelse

Studienævnet skal fastsætte proces for revision af kandidatuddannelsen i Produktionsledelse.

Deadline for indsendelse af revideret studieordning til kandidaten i Produktionsledelse er 1.11.25. Så kan studerende, der har færdiggjort bacheloruddannelsen på den reviderede bachelorstudieordning 2023, fortsætte på kandidatstudieordningen i september 2026.

Overordnet set skal fagmiljøerne nedsætte arbejdsgrupper, studienævnet skal godkende studieordningen, og studieleder skal indsende studieordningen til godkendelse i fakultetet.

Studienævnet diskuterede kort fordele og ulemper ved at have specialiseringer på kandidatuddannelsen, om at introducere muligheden for at vælge specialisering senere på uddannelsen og om den identitet, specialiseringerne giver på uddannelsen.

Det blev besluttet, at studienævnet indkalder til møde, hvor begge faggrupper/sektioner er repræsenteret, incl. robotgruppen med det formål at nedsætte en arbejdsgruppe for hver specialisering.

Studienævnet diskuterer, om der er behov for input fra industrien. Det er altid en mulighed at invitere relevante eksterne parter ind til sparring. Arbejdsgrupperne kan endvidere vælge at inddrage de studerende i studienævnet eller andre studerende efter behov. Studerende, der går på GBE3 studerende i efteråret 2024, vil komme til at gå på den reviderede kandidatuddannelse. Nuværende kandidatstuderende kan også relevante at inddrage.

RVM vender processen med TDB. Der bør være en tovholder fra studienævnet i hver arbejdsgruppe.

Punkt 16: Orientering om punkt til næste møde

På næste studienævnsmøde vil AI i uddannelserne være et punkt på dagsordenen.

RVM har drøftet punktet med TDB og studienævnsperson på studienævn for Mekanik og Fysik. I fællesskab inviterer de to studienævn studerende til en snak om, om de er trygge eller bange for at bruge AI på deres uddannelse, hvornår de oplever, at AI er en støtte eller det modsatte, hvad deres vejledere siger til brugen af AI mv. Inputtet skal danne grundlag for en vejledning til studerende og vejledere. FMP foreslår at gøre AI til en del af PBL, og at det skal indgå i gruppekontrakten. Målet er at lave en vejledning, der kan støtte de studerende i brugen af AI i deres uddannelse.

Punkt 17: Evt.

Det er sidste møde for IDP, som barselsvikar for Anne-Louise Andersen.