



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Fredrik Bajers Vej 7K
Postboks 159
9220 Aalborg

Sagsbehandler:
Jonas Bech Jensen
Telefon: +4599403889
Email: jbj@adm.aau.dk

Dato: 27-04-2022
Sagsnr.: 2021-232-00169

Referat af møde i Hovedsamarbejdsudvalget den 26. april 2022

Deltagere: Per Michael Johansen (PMJ), Anne Marie Kanstrup (AMK), Søren Lind Christiansen (SLC), Rasmus Antoft (RA), Lars Hvilsted Rasmussen (LHR), Lis Carlsen (LC), Jesper Lindgaard Christensen (JLC), Klaus Kjær (KK), Frederik Hertel (FH), Thomas Lykke Andersen (TLA), Lars Bo Larsen (LBL) og Palle Steen Hansen (PSH).

Afbud: Henrik Pedersen, Mogens Rysholt Poulsen, Meg Duroux og Louiza Bohn Thomsen.

Øvrige deltagere: Henrik H. Søndergaard (HHS), ref. Jonas Bech Jensen (JBJ), Steen Harrit Jakobsen (SHJ) under punkt 5, Lea Stochholm (LS) under punkt 6, Nicklas Schreiber Nielsen (NSN) og Per Marc Pedersen (PMP) under punkt 10.

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden / Per Michael Johansen

Det indstilles, at HSU godkender dagsordenen.

JLC kommenterede indledningsvist, at PSH ikke kun overtager pladsen i HSU, men også pladsen i ULD. JLC foreslog, at det faste punkt vedr. HSU-sekretariatets orientering også kan bruges til orientering om generelle HR-relaterede emner, hvilket HSU var enige om. Referatet lader det fremgå, at der skal være valg i Bæredygtig Campus og Feriefonden, hvilket benævnes under HSU-sekretariatets orientering.

JLC foreslog, at HSU udskyder punkt 7 omhandlende årstal for lukninger ifm. udflytningsplanen, da det anses som værende et vigtigt punkt, man vil gerne have mulighed for at behandle ordentligt. AMK kommenterede, at en potentiel udskydelse vil medføre, at nogle medarbejdere kommer til at gå endnu længere i uvished. FH tilføjede, fordi man først fik materialet til punktet eftersendt d. 22. april, har der været kort tid til at drøfte planen med baglandet. JLC indskød, at man vil forsøge at lave møder med medarbejderne relativt hurtigt, og at medarbejdersiden derefter gerne stiller op til ekstraordinært HSU-møde, i fald det kan afkorte processen. PMJ besluttede på baggrund af drøftelsen at udsætte punktet til næste HSU-møde.

Opfølgning:

Punkt 7 omhandlende årstal for lukninger ifm. udflytningsplanen udskydes til næste HSU-møde.

Punkt 2: Orientering fra rektoratet / Per Michael Johansen

Bilag 2.1: Rektoratets orientering til HSU april 2022

Det indstilles at HSU tager orienteringen til efterretning.



PMJ gennemgik rektoratets skriftlige orienteringspunkter. Han forventer, der kommer et udspil til, at det maksimale optagelsesmål på nationalt plan sættes til karaktergennemsnittet 9. Det vil medføre et arbejde i at identificere, hvordan man implementerer dette i praksis, især hvis man taler om at indføre landsdækkende eller fagligt differentierede tests. Han vil gerne, at man siger nej tak til motiverede ansøgninger og i stedet benytter forskellige tests på forskellige uddannelser. LHR kommenterede, at tests pålægger en udgift til institutionen, hvilket man skal huske at medtænke. PMJ kommenterede, det er vigtigt, at udvalgte hovedorganisationer forholder sig til, hvordan adgangskrav bør opstilles fremadrettet.

JLC spurgte, om Bygningsstyrelsens midler til at renovere bygninger er ved at være opbrugt. PMJ svarede, at puljen til formålet er opbrugt, så renovering af FIB er sat på pause indtil videre, men man har kontakt til departementschefen, så man i 2023 forhåbentligt kan låse op for nogen midler igen. JLC kommenterede, at Fremtidens Kompetencer er godkendt og rapporterne offentliggøres i morgen. PMJ kommenterede, at man for første gang siden 2018 kan se et fald i ledigheden for 1. kvartal.

Punkt 3: Orientering fra medarbejdersiden / Jesper L. Christensen

Det indstilles at HSU tager orienteringen til efterretning.

JLC orienterede, at udflytningsplanen fylder meget, hvilket potentielt har påvirket den sidste trivselsmåling. Meldingerne lyder, at trivslen er ved at være tilbage efter Covid-19, men tynges muligvis af usikkerheden ifm. udflytningsplanen. Desuden vil han gerne have, at HSU tilkendegiver, at undervisning efter kl. 16 bør undgås, men kan være acceptabelt i nogle tilfælde, og i så fald at det skal planlægges i dialog med underviseren, hvilket tidligere har været aftalen. PMJ svarede, at HSU godt kan tilkendegive dette. HHS tilføjede, at man i PPU tidligere nåede frem til, at situationen ikke kaldte på noget nyt i denne forbindelse. Meldingen lyder fortsat, at man gerne skal undgå undervisning efter kl. 16, men det kan godt lade sig gøre i særlige tilfælde. Det understreges, at snakken om evt. problemer med det skal tages med ens nærmeste leder fremfor med studiesekretæren.

Punkt 4: Orientering fra HSU-sekretariatet / Henrik H. Søndergaard

Bilag 4.1: Procedure for håndtering af vold, trusler og krænkende adfærd

Bilag 4.2: Sagsfremstilling, HSU-temadag

Det indstilles at HSU tager orienteringen til efterretning.

HHS forklarede baggrunden for proceduren for håndtering af vold, trusler og krænkende adfærd, som er en sammensmeltning af den oprindelige procedure og den nye procedure, som har særligt fokus på ekstern chikane. Nu er hele området dækket af én procedurebeskrivelse. HSU havde ingen kommentarer til proceduren.

HHS præsenterede emnerne "Work-life-balance" og "Den Internationale Arbejdsplads" som forslag til HSU-temadag, hvilke begge har til formål at kvalificere det arbejde, der allerede foregår på områderne. PMJ spurgte, om man kan nå at gennemgå begge emner på dagen. HHS svarede, at det ikke er sandsynligt. JLC kommenterede, at han vil foretrække livsfasedrøftelserne ifm. Work-life-balance, da de ligger godt i forlængelse af seniorpolitikken. LBL og LC støtter op om JLC's kommentar. RA kommenterede, at begge er vigtige emner, og selvom man vælger den ene, bør man også behandle den anden på et senere tidspunkt. PMJ og FH er støtter op om RA's kommentar. LHR kommenterede, at selvom han ofte møder spørgsmål ifm. sprog og internationale ansatte, vil han også foretrække Work-life-balance, selvom begge er vigtige emner. HSU besluttede at behandle emnet Work-life-balance på tema-dag i 2022, samt forslaget omhandlende Den Internationale Arbejdsplads kan tages med til tema-dag i 2023.

JLC spurgte, hvornår der kommer en udmelding ifm. forsøget, hvor AAU ikke holder virksomhedslukket mellem jul og nytår i 2022. JBJ svarede, at udmeldingen kommer inden for de næste par dage. JLC kommenterede, at



H-TR i øjeblikket håndterer afskedigelser fint, men man vil også gerne sikre, at F-TR får den samme information med i processen. HHS svarede, at HR vil undersøge informationsprocessen nærmere. JLC kommenterede, at HR desuden opfordres til at afklare, hvorvidt senfølger af Covid-19 kan være en arbejdsskade inden for universitetssektoren, jf. ATS' vejledning. HHS svarede, at dette vil blive taget med videre.

JLC orienterede om, at udvalget for Bæredygtig Campus fortsætter med dets nuværende opsætning på fem medlemmer. Tre af medlemmerne genindstilles; Pia Rose, Michael Jørgensen, Niels Krogh Søndergaard. Til de resterende to pladser indstilles; Morten Kattenhøj og Sara Hildebrandt. PMJ bekræftede, at medlemmerne dermed er udpeget. Desuden orienterede JLC om, at Feriefonden også skal afholde valg i bestyrelsen, hvilket sker maj måned hvert 3. år. Medarbejdersiden indstiller de nuværende medlemmer til genvalg. Ledelsen skal også indstille repræsentant. HSU-sekretariatet følger op på dette.

Opfølgning:

HR udarbejder materiale til HSU-temadag i september 2022, som vil omhandle Work-life-balance. De resterende medlemmer til Feriefondens bestyrelse vil blive indstillet skriftligt efter mødet.

Punkt 5: Orientering om årsrapport og endelig opgørelse af den strategiske rammekontrakt / Steen Harrit Jakobsen

Bilag 5.1: Sagsfremstilling, årsrapport 2021

Bilag 5.2: AAU årsrapport 2021

Bilag 5.3: Præsentation af AAU's årsrapport

Bilag 5.4: Samlet opgørelse af målopfyldelse for AAU's strategiske rammekontrakt 2018-2021

Det indstilles, at HSU tager orienteringen om AAU's årsrapport 2021, herunder endelig opgørelse af den strategiske rammekontrakt, til efterretning.

SHJ gennemgik sin præsentation. Med økonomiske briller er overskuddet på 117 mio. kr. fint, men nogle ting har været svære at bringe i spil, samt det at komme i gang igen efter Covid-19. Eksempelvis fik man hentet 25 mio. kr. ekstra i basisforskningsmidler, hvilke har været svære at bruge inden for kort tid. Overordnet ligger AAU flot placeret på de fleste lister, både ift. faktorer inden for bæredygtighed men eksempelvis også, når man kigger på den samlede BFI-produktion. FH kommenterede, at personaleledelse ikke kun omfatter rekruttering og fastholdelse, men også må indeholde udvikling eller uddannelse. PMJ svarede, at man vil tage dette med fremadrettet. JLC kommenterede, at man blandt andet i CAS har haft et godt samarbejde og skabt nogle flotte resultater inden for bæredygtighed, hvilket kunne have været fremhævet i rapporten.

PMJ orienterede om opgørelsen af den strategiske rammekontrakt. Overordnet set er man i mål, men man afventer ministeriets tilbagemelding til afrapporteringen. Næste rammekontrakt er forhandlet færdig, hvilken blev gennemgået på HSU-mødet i februar. FH spurgte, hvor langt man er med strategien for det missionsdrevne universitet. PMJ svarede, at han lige har haft det på et møde, så det kommer ud inden længe.

Punkt 6: Revidering af AAU's seniorpolitik / Henrik H. Søndergaard

Bilag 6.1: Sagsfremstilling, revidering af seniorområdet

Bilag 6.2: Regler for seniormedarbejderes arbejdsliv

Det indstilles, at HSU drøfter AAU's seniorpolitik.

HHS gennemgik baggrunden for seniorpolitikken. Desuden tilkendegav han, at han er glad for udvalgets valg af temadag emne, fordi det spiller godt sammen med seniorpolitikken. PMJ kommenterede, at indholdet ville være godt at få med ifm. livsfasedrøftelserne. JLC kommenterede, at det både er aktuelt og medbringer værdi for



alle, da fokus på livsfaser i arbejdslivet både er relevant for unge og erfarne medarbejdere. Seniorpolitikken kommer forventeligt mere i spil fremover, grundet reduktionsplanen og udviklingen i demografien. I øjeblikket er der ikke er så stort kendskab til området. Nogle sektorer har måske ikke haft behov for en seniorpolitik, hvis de i forvejen tilbyder fleksible muligheder ift. at indrette sit arbejdsliv hensigtsmæssigt. Desuden efterspørger han, om man kan slette afsnittet i udkast til seniorpolitik, der omtaler muligheden for at klynge seniordagene, da det ikke stemmer overens med intentionen i OK21-aftalen. LS kommenterede, at nogle steder har seniorer mange midler til rådighed, og andre steder har de knap så mange, men det vil altid være individuelt.

LC kommenterede, at det opleves, det bliver sværere at lave en aftale, hvilket kan medføre frustrationer. Man burde tage udgangspunkt i aftalen, så man undgår utilsigtede situationer. FH kommenterede, at han savner en passage om emeritusordninger. PMJ kommenterede, at når man har sådan en politik klar, kan der linkes til denne i seniorordningen. LBL spurgte, om der udbydes kurser ifm. seniorordningen, da de burde være tilgængelige, hvorimod han aldrig har set dem blive afviklet i praksis. HHS kommenterede, at man kan skruer op for informationerne omkring seniorpolitikken. LHR kommenterede, at man skal fokusere på hele arbejdsgruppen, så man ikke kun fokuserer på unge talenter, ligesom JLC var inde på, da man risikerer at fremmedgøre grupper, som ellers bidrager med rigtig meget. HHS kommenterede afslutningsvist, at HSU som forum netop kan drøfte hvordan seniorordningen viderefremmes til organisationens ledere og medarbejdere. Input vil blive taget med videre, og HSU vil høre mere om seniorpolitikken blandt andet på temadagen.

Opfølgning:

HR indarbejder input fra HSU i seniorpolitikken.

Punkt 7: Årstal for lukninger ifm. udflytningsplanen samt lofter på de berørte uddannelser / Helle Thomsen

Bilag 7.1: Sagsfremstilling, lofter og årstal for udflytning og reduktion

Bilag 7.2: Samlet oversigt over årstal for lukning og udflytning af uddannelser samt lofter

Bilag 7.3: Fakulteternes proces- og kommunikationsplaner

Det indstilles, at HSU drøfter og tager orienteringen til efterretning. Materiale til punktet skal behandles på direktionsmødet d. 22. april, hvortil bilag til HSU eftersendes.

Punktet omhandlende Årstal for lukninger ifm. udflytningsplanen samt lofter på de berørte uddannelser er udsendt til HSU-mødet i juni, hvilket blev besluttet under punkt 1. Bemærk at materialet til punktet vil være opdateret, når det sendes ud forinden mødet, samt tage højde for den fremrykkede tidsplan.

Punkt 8: Opdeling af FF bidrag / Søren Lind Christiansen

Bilag 8.1: Opdeling af FF-bidrag

Det indstilles, at HSU drøfter ændring af budgetprincip omkring FF-bidrag, som ønskes opdelt i et FF-bidrag og AAU Innovationsbidrag.

SLC præsenterede indledningsvist baggrunden for forslaget. Formålet er at øge den økonomiske gennemsigthed i FS enhederne samt bidrage til, at Innovation har mulighed for at gennemføre flest mulige aktiviteter med høj omkostningseffektivitet, på baggrund af et selvstændigt økonomisk styringsgrundlag. Desuden er det væsentligt at nævne, at selve bidraget ikke vil blive flyttet, men at det blot vil blive adskilt som to separate poster fremadrettet.

LBL kommenterede, at den højere grad af økonomisk gennemsigthed modtages positivt, især med Innovations nuværende, særlige opsætning. Han spurgte desuden, om begrundelsen, ift. et højere niveau af omkost-



ningseffektivitet, betyder, at det ikke tidligere har været omkostningseffektivt. SLC svarede, at der ligger noget arbejde i at filtrere nogle ting ud af hinanden. Eksempelvis skulle man ved sidste sparerunde afklare, hvorvidt Innovation skulle være omfattet. LBL spurgte, hvorfor man ikke laver lignende opsætning ift. økonomisk selvstændighed for andre enheder. PMJ svarede, at det er fordi, de følger den organisatoriske struktur.

Punkt 9: Konfirmering og tilretning af notat om håndtering af fortrolighed i HSU / Henrik H. Søndergaard

Bilag 9.1: Sagsfremstilling, fortrolighed HSU

Bilag 9.2: Procedure for håndtering af fortrolighed i HSU

Det indstilles, at HSU drøfter det reviderede forslag til håndtering af fortrolighed.

HHS orienterede om, at anvendelsen af fortrolighed har været genstand for drøftelse i HSU i flere år og typisk i forbindelse med store forandringer. HSU besluttede på den baggrund at drøfte principperne, hvilket er sket på flere møder, senest i december, og proceduren er resultatet af denne drøftelse.

JLC kommenterede, at notatet længe har været et medarbejderønske ifm. informationspligt og en demokratiserende beslutningsproces, så man opnår enighed om, hvornår og hvordan fortrolighed kan bruges i HSU. Notatet bør være et tillæg til HSU's forretningsorden, så der ikke nødvendigvis lægges op til, at andre SU benytter sig af notatet ude i organisationen. Det fremgår i notatet, at TR kun må drøfte fortroligt indhold med suppleanten, hvis der er forfald. Det er JLC's ønske, at man altid må drøfte fortroligt indhold med suppleant, hvilket han også mente var resultatet af drøftelserne. Derudover skal begrundelsen for fortrolighed altid fremgå i sagsfremstillingen. Disse to pointer skal ses som ændringsforslag. PMJ tilkendegav, at han er enig med JLC.

FH erklærede, at han udgør mindretallet, men tager til efterretning, at flertallet i HSU ønsker at tiltræde dette notat. Han mener ikke, at denne form for fortrolighed er hensigtsmæssig i et samarbejdsudvalg og vil tage skridt for at afklare, hvorvidt aftalen befinder sig inden for lovgivningens rammer.

Opfølgning:

HR indarbejder input fra HSU i notatet og lader det være et tillæg til HSU's forretningsorden.

Punkt 10: Politik for brug af undervisningsmateriale / Jesper L. Christensen

Bilag 10.1: Sagsfremstilling, politik for brug af undervisningsmateriale

Bilag 10.2: Forslag til AAU's politik for brug af undervisningsmateriale

Bilag 10.3: Oversigt over modtagne høringssvar

Det indstilles, at HSU drøfter og kommenterer forslag til AAU's politik for brug af undervisningsmateriale.

JLC orienterede, at der med de seneste tiltag har hersket god stemning og konstruktive bidrag ifm. udarbejdelsen af politikken, hvilket har medført, at der er blevet udarbejdet et godt produkt. Det fremgår dog af høringssvarene, at det måske burde være en aftale frem for en politik. Desuden er der kommet fornuftige spørgsmål, som burde indgå, når politikken sendes ud, men på et tidspunkt må man til gengæld vælge at sige, at det er godt nok og stoppe med at videreudvikle på produktet. HSU opfordres derfor til at godkende politikken i dens nuværende form, men at arbejdsgruppen gives mandat til en kort proces med at indarbejde høringssvarene i det følgebrev, som skal ledsage politikken når den sendes ud.

RA kommenterede, at SSH og Det Akademiske Råd ikke nåede at fremsende høringssvar, men han vil gerne videregive, at politikken har været modtaget med generel tilfredshed og positiv feedback. Med denne har man et retningsgivende dokument til brug i praksis. SLC kommenterede, at han gerne vil kvittere for det gode sam-



arbejde, hvilket har medbragt gode drøftelser og et godt resultat. Som det foreslås, burde der vedlægges et følgebrev, når politikken sendes ud. PMJ spurgte, hvornår evalueringen skal foregå. JLC svarede, at politikken evalueres efter 2 år.

Punkt 11: Eventuelt

FH spurgte, hvordan processen kommer til at foregå ifm. indsættelsen af en ny rektor. HHS svarede, at der er afholdt samtaler, og der afholdes ekstraordinært bestyrelsesmøde, hvor bestyrelsen skal træffe en beslutning. Der er desuden en indstilling til ny sammensætning af bestyrelsen, som vil blive gennemgået i løbet af de næste par uger.

PMJ kommenterede, vedrørende medarbejderes tilhørsforhold i medierne, at man ofte kommer til at fokusere på, om man er fra et givent institut eller område. I stedet bør man udadtil lægge vægt på, at man er fra AAU, da man jo er en samlet organisation og medvirker i det samme fællesskab.

PMJ kommenterede, at man generelt bør være opmærksom på, hvilke udtryk der benyttes til at rette kritik, og henviste til debatten vedr. trivselsmålingen. Selvom der opfordres til at indgå i diskussioner og rette konstruktiv kritik, også i forhold til rektor, mener han, det har været lidt for voldsomt i diskussionen om stress på AAU. Ord skaber virkelighed, og man har et ansvar for at fremme dialogen på bedste vis. FH kommenterede, at indlægget omhandlende stress skal ses som en reaktion på rektors forudgående indlæg. JLC var enig med denne opfattelse. FH kommenterede, at medarbejdersiden følte, at man blev talt ned til, hvortil indlægget omhandlende stress blev affødt af frustrationen.