

## Referat af TB-studienævnsmøde onsdag d. 18. marts 2020 kl. 12.00-14.30

**Deltagere:** Tom Børsen, Andreas Birkbak, Lars Bo Henriksen, Lars Botin, Andrés Felipe Valderrama Pineda, Rasmus Mølgaard Hansen, Christine Albertine Holm Deletaille, Søren Tanggaard Frederiksen, Lene Sjømod Flou, Johannes William Karlsson, Janni Rise Frellsen, Heidi Nørmølle Guldborg (referent)

**Afbud:** Søsser Brodersen, Lasse Langstrup Hägerstrand, Sissel Iversen Aboagye, Trine Hertz, Karin Toft, Trine Pernille Petersen

**København: Skype for Business**

**Aalborg: Skype for Business**

### 1. Godkendelse af dagsorden + opfølgingspunkter fra sidste SN-møde (bilag 1)

Referat fra 19.2.20 blev rundsendt inden mødet. Der var inden mødet ikke modtaget bemærkninger til referatet og dermed godkendt.

Christine ønskede to punkter tilføjet til dagsordenen: Projektkrav og Drøftelse vedr. ændring af semesterkoordinatorer på TA". Dagsordenen blev godkendt med følgende tilføjelser:

- Pkt. 2 blev erstattet af "projektkrav"
- Punkt 4 blev udbygget med 4.a. " Drøftelser vedr. ændring af semesterkoordinatorer på TA"

### 2. Projektkrav

Der blev diskuteret flere spørgsmål vedr. projektkrav, herunder udskydelse af deadline for projektaflevering, er det realistisk at udføre læringsmålene og eller kan de omformuleres/ses bort fra m.v.

**Der afventes en central udmelding.** Ingen ved ikke for lang tid denne situation står på. Der er endnu ingen udmeldinger omkring dette. **Tom tager fat i relevante personer, herunder semesteransvarlige når dette foreligger.** Det er muligt at reformulere nogle læringsmål hvis relevant. Tom påtog sig dette. Studenterrepræsentanterne påpegede, at nogle studerende ønsker deadline udskudt, andre ikke. Vi er nødt til at afvente udmelding fra Dekanen. BD/SD er kort blevet drøftet, SD8, her er det muligt at arbejde inden for studieordningens retningslinjer. Her giver det mening at bibeholde afleveringstidspunktet. Andres' pointerede at værkstedet er lukket, hvilket kunne give nogle

udfordringer. De studerende er meget proaktive i forhold til at finde nye muligheder. Tom understreder at alle semestre dog stadig vil blive gennemgået.

Samtidig blev den "nye" digitaliserede undervisningsform diskuteret. Rasmus påpegede, at denne form for undervisning kunne give udfordringer i forhold til selve indlæringen, samt at det kunne forringe kursernes indhold. Tom nævnte, at der allerede pågår en digitalisering på dette område og derfor også kan være noget der vil komme mere af fremadrettet. Andre argumenterede for, at de studerende er mere fokuseret på undervisningen nu, og at det nødvendigvis ikke er en forringelse. Det er dog vigtigt, at udprøvningsformen følger undervisningen. Der var generelt enighed om, at denne undervisningsform ikke nødvendigvis er en forringelse, og at alle undervisere gør det godt, og alt hvad de kan, herunder spørgetimer.

Der blev diskuteret fordele og ulemper i forhold til informationsniveauet/mængden til de studerende. Det kan være en udfordring, at finde den rette balance.

Det blev besluttet at opfordre alle undervisere og vejledere til at indlede undervisning/vejledninger med en beroligende bemærkning om, at alle gør hvad de kan for at løse situationen samt de udfordringer vi står i, så godt som muligt. Samt at anerkende de studerendes frustrationer/spørgsmål. Samtidig er det ligeledes vigtigt, at gøre det klart, at SN tager ansvar for undervisning og udprøvningsform. Det blev ligeledes besluttet, at sende en udmelding fra SN til de programansvarlige som bedes videresende og orientere om, at vi følger situationen og holder løbende møder. At der bliver en sammenhæng mellem undervisning og udprøvningsform, og at der ikke skal skabes frygt for eksamen. SN håber på forståelse. Tom udarbejder udkast og sender rundt til godkendelse i SN.

### 3. Orientering om semesterplanlægningsproces og undervisermøder v/ Janni

Trine Hertz skulle have deltaget og fremført punktet. Janni overtog punktet og fremførte på Trines vegne. Janni pointerede vigtigheden af at deltage i disse møder. De kommende møder er planlagt til afholdelse den 31.3.20 - kl 10-12 samt den 2.4.20 - kl 13-15. Det er uvist om disse møder stadig vil blive afholdt. Format for mødet. Undervisermøderne kommer til at bestå af, at første del er for alle undervisere, den anden del er for dem der skal være semesterkoordinatorer. Indkaldelsen er udsendt. Der skal dog følges op på, om alle er inviteret. Janni bringer dette videre til Søs og Trine og giver en tilbagemelding. Det ser umiddelbart ud til at det kun er plan VIP mail adressen der er

sendt indkaldelser til. Tom bringer det med til koordineringsmødet. Andreas bringer det videre til sin institutleder. Det ønskes at alle undervisere bliver indkaldt. Der er et ønske om, at denne proces fremadrettet kommer til at køre bedre. Det pointeres, at det er et vigtigt møde, og da det er en tvær faktisk uddannelse, er det endnu vigtigere. Botin gjorde opmærksom på, at det administrative personales lister ikke er opdateret, hvorfor der muligvis er sket fejl i indkaldelsen. Derfor bør der opfordres til, at disse lister opdateres. Janni orienterede om, at der allerede er skrevet en mail ud vedr. opdatering af disse lister. Der kan evt. rekvireres bemandingslister hos Anni Brændstrup.

Det er efterfølgende blevet afklaret at der er tale om et undervisermøde for PLANs undervisere, hvor der skal diskuteres mere generelle emner der går på tværs af instituttets uddannelser. Igangsætning af planlægningen af semestrene foretages på et særligt møde for semesterkoordinatorer, der ligger i forlængelse af PLAN-undervisermødet. I den udstrækning at der er information der er relevant for undervisere fra andre institutter udsendes denne efterfølgende.

#### 4. 4a Drøftelser vedr. ændring af semesterkoordinatorer på TAN 4

Tom orienterede om at der foreligger retningslinjer for klagegange. Det er ligeledes muligt at rejse bekymringer på styregruppemøder eller via semester evalueringerne. Der er fra nogle af studerende på TA4 givet udtryk for utilfredshed med, at Institut for Læring ikke længere skal varetage semesterkoordineringsopgaver på Teknoantropologi, samt at der mangler information vedr. ændringer i uddannelsen. Tom spurgte hvorfra de studerende har kendskab til ændringen, hvis de ikke er blevet informeret herom. Søren svarede, at en projektgruppe har fået dette at vide af en underviser eller vejleder, som ønsker at være anonym. De studerendes kritikpunkter er givet videre til programkoordinatorer og studieleder. Botin har skrevet til de studerende vedr. afholdelse af møde hvor punkterne tages op. Studieleder deltager også på mødet. De studerende er glade for at blive inviteret til mødet. Det er vigtigt, at der i indkaldelsen vedlægges funktionsbeskrivelse vedr. en semesterkoordinator. Det blev pointeret, at det er en ledelsesmæssig beslutning, at semesterkoordination ligger på PLAN. Andreas anførte, at underviserne på Institut for Læring oplever de har brug for bedre kommunikation med studieledelsen på Institut for Planlægning. Det blev besluttet, at idet, det er en konkret henvendelse fra KBH, er det også er der mødet afholdes. De studerende i AAL vil bliver orienteret skriftligt om hvem der fremover skal semesterkoordinator. Her vil ikke blive afholdt møde. Tom bringer dette videre.

#### 4b. Orientering om formalia vedr. klager

Der kommer en central udmelding vedr. behandling af klager vedr. den situation vi er i p.t.

Der er modtaget en klage over undervisning på TA8. Ved denne form for klager er proceduren, at studieleder behandler. Tom har drøftet denne med Studieleder, og det er hende der træffer endelig afgørelse. Se følgende vejledning:

<https://www.aau.dk/uddannelser/studievejledning/regler/klagevejledning/#270985>

Klager over undervisning hører derfor under Studieleder og det er derfor en fejl, at den er sendt til SN. Klager/bekymringer på styregruppemøderne er SNs ansvar, hvis de ikke kan løses af semesterkoordinator.

I forhold til denne klage er Uddannelse jura ligeledes blevet kontaktet og underviserne er også blevet hørt. Den korrekte procedure for dette er dermed fulgt. Beslutningen kan ikke ankes.

#### 5. Ansøgning om podcast som del af kandidatafhandling v/ Janni (bilag 5)

To speciale studerende har søgt om at lade en podcast indgå i deres afhandling. Tom er inhabil i denne sag, da han er vejleder af gruppen. Der er tidligere givet tilladelse i en lignende sag.

Der var bred enighed om, at de studerende gerne må benytte sig af alternative formidlingsformer så længe det ikke bliver på bekostning af samlede indhold af projektrapporter, gives der tilladelse til at benytte alternative formidlingsformer så som podcasts. Janni udarbejder et udkast til svar og sender til Tom. Der skal træffes en generel beslutning om dette, så ikke alt skal bringes op på SN. Selve formuleringen/retningslinjen tages op på næste møde. Indtil at dette er kørt i stilling skal SN ansøges. Dette vil formodentligt være på plads til næste semester.

#### 6. Revideret specialekontrakt v/ Janni (bilag 6)

Janni har revideret den nuværende specialekontrakt. Baggrunden for dette var, at TA gerne ville indføre en mulighed for at vælge censorkorps - Det teknoantropologiske korps / ingeniør korpset. Samtidig er der tilført forklaring til hvad der skal skrives. Det var tidligere en online formular, nu er det et Word dokument.

Kontrakten godkendes.

#### 7. Orientering fra besøg hos Student Innovation House v/ Sidsel, Johannes og Christine (bilag 7)

Dele af SN har været besøg hos Student Innovation House. Det var et godt besøg og meget positivt at de ikke er tilknyttet et bestemt universitet, men er et sted for studerende generelt. Det

vurderes at være et godt studentermiljø, med mulighed for at lave studierelaterede aktiviteter tværfagligt. Når tiden nærmer sig, vil SN arbejde på, hvordan vi kan understøtte dette. Der ses potentiale i samarbejdet, gode værksteder og mulighed for samarbejde på tværs.

#### 8. Nye domæner på TAN – nedsættelse af arbejdsgrupper

Tom ønsker at få et udarbejdet et sundhed og et bæredygtig domæne. Der skal udarbejdes et kommissorium. Der ønskes en form for ensretning mellem AAL/KBH. Der vil muligvis være ting der skal byttes om/ændres. Dette er en opgave for udvalget at diskutere. Botin vil gerne lede udvalget i kraft af sin rolle som programkoordinator. Udvalget har til opgave at frembringe to domæne beskrivelser, som skal de være allinet med Aalborg. (starter med at være et københavner udvalg) Der skal ligeledes være progression mellem de to domæner. Der er ligeledes visse forventninger fra PLAN og Dekanen som rammesætter udvalgets arbejde. Det blev besluttet, at der ligeledes skal være deltagelse af studerende i udvalget. **Lars Botin udarbejder et udkast til kommissorium, samt hvem der skal sidde i udvalget. Dette nedsættes og godkendes på næste møde.**

#### 9. Spørgeskema til praktiksteder v/ Johannes (bilag 9)

Spørgeskemaerne blev godkendt med enkelte rettelser. Tom har aftalt at tage et møde med Per Richard om de ligeledes kan anvendes på SD. Der er også udarbejdet en engelsk version. Aftagerpanelet var ligeledes positivt stillet for disse spørgeskemaer. Det blev besluttet at de kan udfyldes ved afslutning af forløbet sammen med den studerende og vejleder. Dette skal tilføjes i retningslinjerne. **Janni skriver tilføjer. Det er tidligere besluttet, at Studiesekretærene distribuere disse skemaer.**

#### 10. Nyt fra programkoordinatorerne

Både Lars Bo samt Lars Botin var enige om, at det er en meget anderledes verden vi befinder os i p.t. Der bliver afholdt en del møder underviserne i mellem. Der bliver afholdt møder med koordinatorerne om, hvordan vi bedst kommer igennem denne situation. Der bliver gjort alt, for at løse diverse udfordringer, hele vejen rundt.

#### 11. Siden sidst

Ingen bemærkninger

#### 12. Eventuelt

Ingen bemærkninger

