

Studienævnets konklusion på evalueringsrapport for studieaktiviteter

Årstal:	2023
Campus	Aalborg
Semester	DVML4
Koordinator:	Daniele Dell'Aglio
Dato:	September 2023

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af studieaktiviteter på semestret. Dokumentet udgør sammen med evalueringsrapporten for studieaktiviteter grundlaget for eventuelle justeringer i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og/eller evaluering af næste gennemløb af semestret, og benyttes af den kommende semesterkoordinator og semesterplanlægningsgruppe.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til de studerende, undervisere, koordinatore og øvrige interessenter om eventuelle konsekvenser af forhold påpeget i forbindelse med evalueringen af studieaktiviteter på semestret.

Semesterkoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:
 - The students found the semester well linked to data science topics. Students found the semester overall challenging. The projects were more complex than before, requiring effort to analyse the initial problem and frame the technical problem to be addressed in the project.
 - Students liked the topics and the mini projects of Big Data Systems, and they suggested revising and improving the role of Apache Spark in the course, which is relatively isolated from the rest of the course and had a more theoretical cut than the rest. Moreover, students wished the mini-projects had more relevance at the exam.
 - Students also liked the topics of Web Data Science and its relevance to the semester project. Students found the exercise session hard, both as load and as difficulty. Similarly to BDS' mini-projects, students would have liked the exercises to be more central in the exam.
 - Sandsynlighedsregning was hard to follow. They liked the teacher, who was very skilled in teaching and supportive during the exercise sessions. However, the course is designed for math students, and data science students felt they did not have the right background to cope with the theory and the assigned exercises. Moreover, the students did not have a room to study and do exercises with exclusive access: they were sitting in a public room, which was sometimes already occupied by other students.
 - The "Digitalt Projektarbejde" workshop was unnecessary: it discussed topics already well-known by the students who learned them in the first year and should be known by IT students in the fourth semester. The students would have preferred a different set of more advanced topics.
 - Students were happy to have their study rooms in Cassiopeia. Two groups were happy to have their own group room, while the third had to share it with students from another semester. Students report that if they were required to share a room again in the future, they would prefer to share it with another group of the same semester.

Studienævnets konklusion

Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at følgende ændringer skal foretages / anbefales foretaget i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og evaluering af næste gennemløb af semestret:

- Studienævnets kommentarer



- Flest kommentarer til semesterkoordinator ang. sammenhængen mellem kursusmodulerne.
- De studerende føler sig glemt i mængden af MAT-studerende, hvilket ofte kommenteres når små hold samlæses med større.
- Der har ikke været gruppe lokaler på Skjernvej
- Der er ingen anbefalinger til SNs opmærksomhed, men opfordring til at semesterkoordinator og undervisere på semesteret drøfter afviklingen af semesteret.
- Eksamen
 - Intet for studienævnet at kommentere på for DVML4
- Generelt for alle semestre:
 - **Gruppedannelsesprocessen**
 - Der er forskellige meninger om hvad der fungerer/ikke fungerer. Proceduren bør dog være tydeligt beskrevet for hvert semester. Generelt efterspørges større/bredere udbud af emner i projektforslagene.
 - **Svarprocenter**
 - Semesterkoordinatorerne kommenterer, at der igen er meget lave svarprocenter, hvilket medfører, at det er svært at udtrække noget generelt af disse. Enkelte kritiserende bemærkninger kommer nemt til at fylde f.hv meget, hvor man måske reelt har en stor flok tilfredse studerende.
 - **Studiemiljø**
 - Studiemiljøet er fint. Der er enkelte markeringer for krænkende adfærd, men hvor disse er kommet til instituttets kendskab, er der taget hånd om dem. Kommentarer om studiemiljø er behandlet på møder i ledelsen på institut for datalogi og konklusionerne herfra publiceret på posters.
 - **Online/hybrid undervisning**
 - Der er delte mening om hvorvidt online undervisning fungerer godt eller dårligt. Nogen foretrækker at kunne se video og andet materiale når det passer dem, andre foretrækker fysisk fremmøde med direkte interaktion med undervisere og hjælpelærere. Studienævnets holdning er, at det er op til undviserne at tilpasse undervisningen med de pædagogiske og didaktiske metoder de finder passende.
 - **PBL**
 - De studerende har stadig svært ved at se relevansen af disse workshops, og dem, der er relevante (om tværfagligt arbejde og løsning af gruppekonflikter) kommer lidt sent i uddannelsen. Hvis ikke man kan se relevansen, bliver deltagelsen hurtigt nedprioriteret i en travl studietid.
 - Jo mere fagnært indholdet er, des bedre. Bedre, hvis vi selv kunne afholde disse fremfor at en ekstern står som "afsender".
 - Alle kommentarer samles og videresendes til studieleder og UCPB, der afholder PBL-workshops. (MKA)
- **Beslutning**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator og studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DVML4, F24 og uddannelsesgruppen for DVML. (MKA)