



Studienævnets konklusion på evalueringsrapport for studieaktiviteter

Årstal:	2023
Campus	København
Semester	SW4-KBH
Koordinator:	Anders Schlichtkrull
Dato:	September 2023

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af studieaktiviteter på semestret. Dokumentet udgør sammen med evalueringsrapporten for studieaktiviteter grundlaget for eventuelle justeringer i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og/eller evaluering af næste gennemløb af semestret, og benyttes af den kommende semesterkoordinator og semesterplanlægningsgruppe.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til de studerende, undervisere, koordinatore og øvrige interessenter om eventuelle konsekvenser af forhold påpeget i forbindelse med evalueringen af studieaktiviteter på semestret.

Semesterkoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:
 - Ser man på de individuelle evalueringer spreder semestret som helhed sig lidt over "Middel". Projektet scorer på alle parametre over "Middel" og for de fleste væsentligt over middel. Kursernes kvalitative vurdering ser også mere end fornuftig ud.
 - De studerende mener at det meste på semestret kører og roste underviserne, semesterkoordinator og semestersekretær. Mht. gruppedannelsen diskuterede vi at vi fremover skal tænke over hvordan vi bedst får "nye" på "årgangen" ind i grupper og det sociale. Semesterkoordinator vil huske dette til næste år. Studerende sætter pris på et semester med et tydeligt tema (sprog/compilerere). Ros til statusseminar hvor alle grupper lytter til alle grupper. Dette format vil semesterkoordinator videreføre til næste år.
 - Der var kritik af relevansen af PBL-modulet på semestret. Semesterkoordinator kontakter PBL-modulets ansvarlige.
 - De studerende er glade for projektet og at kurserne bidrager til det. De er også glade for projektkataloget. Semesterkoordinator planlægger at gentage disse succeser næste år og bemærker at det også er en konsekvens af studieordningen.
 - Kritikpunkter går på projektets størrelse og uklarhed om hvordan man starter projektet. Det var ikke tydeligt for alle at semestret i høj grad er "learning by doing". Nogle har svært ved at lave en plan over projektet.
 - Mere tydelig reklame for semesterrummet på Moodle og de ressourcer det tilbyder overvejes (inklusiv overblik over læringsmål). Semesterkoordinator vil reklamere mere tydeligt for dette til næste års semesterstart.
 - Yderligere er der kritik af at de studerende søger udstyr fra universitetet uden at få svar! Instituttet tager skridt til at forbedre dette, som vi må evaluere næste år.
 - Alle kurser og kursusholdere får ros. Der er dog kritik af videoformatet for SPO-kurset samt opgaverne og de studerende ser også muligheder for forbedringer inden for videoformatet. Semesterkoordinator diskuterer dette med kursusholder.
 - Som kan læses her er der en række små forslag til ændringer, men igen af dem skal laves før næste iteration af semestret.

Studienævnets konklusion

Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at følgende ændringer skal foretages / anbefales foretaget i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og evaluering af næste gennemløb af semestret:



- Studienævnets kommentarer
 - Koordinators rapport tages til efterretning.
- Eksamen
 - Intet for studienævnet at kommentere på for SW4-KBH
- Generelt for alle semestre:
 - **Gruppedannelsesprocessen**
 - Der er forskellige meninger om hvad der fungerer/ikke fungerer. Proceduren bør dog være tydeligt beskrevet for hvert semester. Generelt efterspørges større/bredere udbud af emner i projektforslagene.
 - **Svarprocenter**
 - Semesterkoordinatorerne kommenterer, at der igen er meget lave svarprocenter, hvilket medfører, at det er svært at uddrage noget generelt af disse. Enkelte kritiserende bemærkninger kommer nemt til at fylde fHV meget, hvor man måske reelt har en stor flok tilfredse studerende.
 - **Studiemiljø**
 - Studiemiljøet er fint. Der er enkelte markeringer for krænkende adfærd, men hvor disse er kommet til instituttets kendskab, er der taget hånd om dem. Kommentarer om studiemiljø er behandlet på møder i ledelsen på institut for datalogi og konklusionerne herfra publiceret på posters.
 - **Online/hybrid undervisning**
 - Der er delte mening om hvorvidt online undervisning fungerer godt eller dårligt. Nogen foretrækker at kunne se video og andet materiale når det passer dem, andre foretrækker fysisk fremmøde med direkte interaktion med undervisere og hjælpelærere. Studienævnets holdning er, at det er op til undviserne at tilpasse undervisningen med de pædagogiske og didaktiske metoder de finder passende.
 - **PBL**
 - De studerende har stadig svært ved at se relevansen af disse workshops, og dem, der er relevante (om tværfagligt arbejde og løsning af gruppekonflikter) kommer lidt sent i uddannelsen. Hvis ikke man kan se relevansen, bliver deltagelsen hurtigt nedprioriteret i en travl studietid.
 - Jo mere fagnært indholdet er, des bedre. Bedre, hvis vi selv kunne afholde disse fremfor at en ekstern står som "afsender".
 - Alle kommentarer samles og videresendes til studieleder og UCPB, der afholder PBL-workshops. **(MKA)**
- **Beslutning**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator og studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for SW4-KBH, F24 og uddannelsesgruppen for DAT/SW. **(MKA)**