

Semesterkoordinators evalueringsrapport for ST2 KA
<p>Årstal: 2024  Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: 17/10-24  Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: Vides ikke  Bilag vedhæftet: 0  (Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Intet at berette.</p>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p><b>Kliniske informationssystemer og modeller (1 respondent / 9 %)</b>  Der er desværre kun 1 respondent på projektmodulet, men vedkommende har givet meget positive tilbagemeldinger. Vedkommende har dog svaret "i nogen grad" til hvordan de fysiske rammer understøtter projektarbejdet/gruppesarbejdet. Jeg vil være opmærksom på, hvorvidt det er et generelt problem på det kommende semester. Evalueringen af dette projektmodul har derfor ikke givet anledning til action points.</p> <p><b>Sundhedsteknologisk signalanalyse og behandling (7 respondenter / 50 %)</b>  Her har 7 respondenter generelt givet positive tilbagemeldinger med "i meget høj grad" eller "i høj grad". Der er en antydning af lidt problemer i samarbejdet med vejleder, men det er noget jeg vil være opmærksom på til semestergruppemøder til foråret. Evalueringen af dette projektmodul har derfor ikke givet anledning til action points.</p>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p><b>Billedanalyse (9 respondenter / 100%):</b>  <b>Feedback fra kursusansvarlig</b>  - Der er en stor tilfredshed med modulet, og der gives positiv general feedback.  - Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (33% har svaret i meget høj grad og 67% procent i høj grad).  - Modulets faglige niveau vurderes som meget højt (11%), højt (78%) eller middel (11%).  - De studerendes egen arbejdsindsats var meget god (22%), eller god (78%), mens deres engagement i modulets aktiviteter var meget højt (33%) eller højt (67%).  - Generelt var der en stor tilfredshed med litteraturen, undervisere, underviserens formidling af modulets faglige stof.  - Ingen action points  <b>Feedback fra semesterkoordinator:</b> Jeg er enig i vurderingen, og de kvalitative svar var også positive. Jeg har derfor intet yderligere.</p> <p><b>Machine learning (9 respondenter / 38%):</b>  <b>Feedback fra kursusansvarlig:</b>  Evalueringen har ikke givet anledning til action points i kurset Machine Learning. Som semesterkoordinator på ST9 vil jeg - igen - forsøge at betone vigtigheden af at de studerende udfylder evalueringen for ST8, da kun 9 studerende har responderet.  <b>Feedback fra semesterkoordinator:</b> Machine learning har fået meget positive tilbagemeldinger primært bestående af "i meget høj grad" eller "i høj grad" samt på de kvalitative svar. Jeg er enig i vurderingen, og jeg har intet yderligere.</p> <p><b>Fysiologisk modellering (9 respondenter / 38%):</b>  <b>Feedback fra kursusansvarlig:</b>  Der er en række bekymringer med kurset, som de studerende har rejst. Jeg adresserer hver af disse med mulige løsninger for fremtiden.</p> <p>1) Det ser ud til, at de studerendes forståelse af forløbet har været dårlig, både i forhold til semesterbeskrivelsen og deres forventninger til niveauet, som de fandt meget højt.  Det er klart, at der kræves en forbedret indsats for at redegøre for kursets formål og indhold ved kursusstart (AP1).</p> <p>2) De studerende har kommenterede, at der har været betydelig heterogenitet i forløbet, hvad angår undervisere, eksamensformer mv.  Diskussioner er påkrævet mellem dem der underviser for at sikre, at de fælles budskaber og formål bringes i forgrunden, samt diskuterer eksamensstilen (AP2).</p> <p>3) Der har været kritik af kommunikation, især via Moodle.  Igen er der behov for diskussioner mellem kursuslærere for at sikre god kommunikation (Under AP2).</p> <p><b>Feedback fra semesterkoordinator:</b> Fine tiltag for at forbedre kursusforløbet. Jeg har tilføjet dem som action points.</p>

**Rehabiliteringsteknologi (0 respondenter):**

Desværre ingen feedback at behandle.

**Action points/planlagte tiltag**

**AP1:** Kursus "Fysiologisk modellering": Bedre indsats ved kursusstart ift. at sikre forståelse af kursets formål og indhold.

**AP2:** Kursus "Fysiologisk modellering": Møde mellem underviserne for at sikre homogenitet i kursusforløbet, fælles forståelse af eksamensform, kommunikation på Moodle, m.v.

**AP3:** Generelt på semestret: Der er meget få respondenter med en svarprocent på 38%. Jeg vil som semesterkoordinator kraftigt opfordre og minde om at få dem udfyldt i slutningen af semestret, så der er bedre og bredere feedback at behandle.