

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab

Årstal: 1. sem, Efterår 2020

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: CO/Marts 2020

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Semestret generelt

Denne evaluering er præget af en studiestart og et 1. semester, hvor der pga Covid-19 ikke har kunnet afholdes sociale arrangementer som led i de studerendes studiestart, og hvor der generelt har været mange restriktioner – også ift. hvornår de studerende ikke måtte møde til undervisning. 25% af undervisningen har skullet omlægges til digital/ikke-konfrontationsundervisning.

Der er i år kun 20 (41%) af de studerende, som har besvaret evalueringen (de studerende blev opfordret og fik tid ved den digitale studiestart på 2. sem). Alle studerende angiver deres arbejdsindsats som god eller meget god ("grøn"). Studieindsatsen ser dog ud til at være faldet ift. tidligere år, med 25% som bruger under 40t (og en 31-35t).

Generelt er andelen af "grønne" svar meget højt på vigtige spørgsmål som relevansen af det faglige indhold (100% grønne svar) og læringsudbyttet (95% "grønne", 5% gul). Enkelte spørgsmål har > 25% "røde" svar. Der er væsentlig utilfredshed (30% røde svar) med de fysiske rammer og især auditoriet i FBR7 (koldt, ubehagelige stole, tekniske problemer). Ift. projektet er der en meget høj andel af grønne svar (16% røde svar ift. fysiske rammer).

Ift. kurserne er der >25% røde svar for 4 spørgsmål ift. EpiStat og 3 spørgsmål for OLS (og generelt er andelen af "røde" svar relativt højt for disse fag). Disse behandles nedenfor. FAS kurset får meget positiv feedback.

Projektmodul

Bedømt ud fra semestergruppemøder, dialog med vejlederne og individuelle studerende samt SurveyXact evalueringen har projektmodulet forløbet godt – også selvom det i år var nødvendigt at lægge nogle timer fra OLS kurset sent for at dele undervisningen ud over semesteret, hvilket ikke er optimalt.

Læringsudbyttet, engagement fra både studerende og vejledere har høj andel af "grønne" svar. Den administrative gruppedannelse med afsæt i et spørgeskema som tidligere år får positiv feedback.

De studerende angiver alle en meget god eller god arbejdsindsats (100% grøn), højt engagement, læringsudbytte, høj til rådighed af og kommunikation med vejleder (dog 11% røde svar (2-3 stud), hvilket kunne tyde på at samarbejdet mellem en enkelt gruppe og deres vejleder har været mindre godt, hvilket en subjektiv kommentar om eksamen også tyder på).

Der er ingen kommentarer til konsulentvejledningen i STATA, hvilket tolkes positivt (frem for åben konsultation til STATA-vejledning er vi begyndt at knytte en konsulentvejleder til hver gruppe, hvor det er relevant (en af de andre vejledere, som er STATA kyndig).

Dette ser ud til at fungere bedre. Der er 3 individuelle bemærkninger om at PBL og problemanalyse er en udfordring, hvilket skal ses i lyset af at der er en meget høj andel af de studerende som kommer udefra og ikke har erfaring med PBL og Aalborg Modellen.

Kursusmoduler

Epidemiologi og statistik (EpiStat): Det er en generet udfordring på studiet, at mange studerende kommer med en ikke-matematisk baggrund og har store udfordringer ift. at indfri læringsmålene for biostatistik. Der har i år været en ny underviser, men pga Covid-19 har denne undervisning (som er forelæsningspræget) typisk været omlagt til digital undervisning. Der er >25% "røde" svar for faglige forventninger, læringsudbytte, kommunikation med undervisere og faglig formidling. Bedømt på de kvalitative besvarelser er problemerne knyttet til statistikundervisningen. Bedømmelsen afspejler at tilgangen til undervisningen har været for matematisk og beregningsfokuseret. Dette blev påpeget ved semestergruppemøderne, hvor modulansvarlige deltog og efterfølgende en drøftelse med underviseren om at fokus skulle være mere på forståelse og anvendelse end på den bagvedliggende matematik. Evalueringen bekræfter at statistikundervisningen blev tilpasset. Der blev desuden i to workshops fulgt op med et ekstra fokus på at resumere indhold fra de første statistikforelæsninger. **Aktionspunkt 1):** modulansvarlig evaluerer med statistikunderviser inden næste modul

Brugen af STATA i undervisningen er problematiseret af flere. Modulansvarlige anfører, at modulet har fokus på lære statistik og sekundært at bruge STATA til at gennemføre analyserne, mens semesterprojektet i højere grad forudsætter at de studerende kan bruge STATA til at gennemføre konkrete analyser. I EpiStat eksamen er der af samme grund ikke forventning om at de studerende bruger STATA til opgaveløsning, idet denne del af eksaminationen bygger på at kunne fortolke output. Dette er artikuleret i undervisningen, men **aktionspunkt 2** er: det tydeliggøres hvordan STATA indgår i undervisning og eksamination i henholdsvis EpiStat og i projektarbejdet.

Forståelser af sundhed (FAS): Kurset har fået flot feedback, for 7 spørgsmål er der 100% grønne svar (afvikling, faglige forventninger, fagligt niveau, arbejdsindsats, underviserens formidling, underviser engagement og litteratur). 95% grøn for studenterengagement og læringsudbytte. Dette er vigtigt, da tidligere år underviser fra sociologi har trukket sig og vi i år har brugt vores egne 3 år ph.d.-studerende (sociolog og antropolog), hvilket er gået rigtig godt. Herudover har noget af undervisningen i år pga kravet om at reducere lokale brug med 25% omlagt til en individuel hjemme-læringsopgave med feedback (varetaget af videnskabelig assistent på baggrund af lille ekstra timebevilling fra uddannelsesadministrationen), hvilket også er evalueret meget positivt og også så ud til at have smittet positivt af på eksamensbesvarelserne, som havde flot niveau i år. Da alle har haft tilbud om individuel feedback fra underviser på opgaven kan det undre at der 15% røde svar i denne kategori. På kurset er der desuden to store gruppearbejder og en række små summe/diskussionsøvelser, hvorfor der også savnes forklaring på, hvorfor 20% angiver at der i ringe eller meget ringe grad er lagt op til samarbejde med medstuderende). **Aktionpoint 3:** læringsopgaven søges fastholdt til næste år.

Organisation, strategi og ledelse (OLS). 79% har evalueret kursets faglige niveau som højt eller meget højt, 74% finder underviserne engagement som højt eller meget højt og 90% finder litteraturen meget relevant. Men der er i år meget kritik af den del af undervisningen, som ikke varetages af modulansvarlige. Der er 63% røde svar for at modulet lægger op til samarbejde med andre og 58% røde ift. muligheden for feedback. Herudover angiver 16% af de ikke mener kurset afvikles ift. semesterbeskrivelsen, 21% at det ikke opfylder faglige forventninger, 21% at deres engagement og også deres læringsudbytte har været ringe, og 16% af formidlingen har været

ringe. Det er indtrykket, også fra semestergruppemøde, at det specifikt handler om de kursusgange, som ikke er varetaget af modulansvarlige (i stedet fra DCHI, hvor særligt en eksternt tilknyttet professor får hård kritik for manglende indsigt i/hensyn til læringsmål, foredragsform og alt for mange dias). Modulansvarlige har været i dialog med vedkommende, men det ser ikke ud til at have haft effekt. Herudover oplyser modulansvarlige, at denne fra modulstart og løbende har diskuteret undervisningens struktur med de studerede, og at det var en fælles beslutning var at undervisningen primært skulle bestå af 'forelæsning,' med lidt summeøvelser undervejs (så derfor kunne større samarbejdende aktiviteter og feedback på disse aktiviteter ikke forventes af de studerende).

Aktion point 4) modulansvarlige tager dialog og forventningsafstemning med øvrige undervisere, så der kan blive mere dialog, færre og mere fokuserede dias og klart fokus på læringsmål + mere gruppearbejde/øvelser ind i den enkelte kursusgange.

Action points/planlagte tiltag

- 1)EpiStat: Forbedring af fokus og formidling af statistikundervisningen. Modulansvarlig evaluerer med statistikunderviser
- 2) EpiStat: det tydeliggøres hvordan STATA indgår i undervisning og eksamination i henholdsvis EpiStat og i projektarbejdet.
- 3) FAS: læringsopgaven søges fastholdt til næste år (timekrævende for underviser pga individuel feedback).
- 4) OLS: modulansvarlige taler med kursusundervisere ift. at sikre mere dialog, færre og mere fokuserede dias og klart fokus på læringsmål + mere gruppearbejde/øvelser ind i den enkelte kursusgange.