

Referat af TB studienævnsmøde

Dato:	28-08-2024	Time:	12.30 – 15.00
Lokale:	AAL: RDB14 4.307/ KBH: ACM15 2.1.025 / Online via Teams		
Referent:	Studienævnssekretær Janni Rise Frellsen		

Navn	Rolle	Fremmøde
Studienævnsmødemedlemmer (stemmeret)		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Til stede
Lars Botin (LB)	Programkoordinator TAN KBH	Til stede online
Jeppe Eriksen (JE)	Programkoordinator TAN AAL	Til stede online
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programkoordinator SD	Afbud (fuldmagt til Søsster)
Signe Pedersen (SP)	Programkoordinator BD	Afbud (fuldmagt til Søsster)
Søsster Brodersen (SB)	Programkoordinator BD	Til stede online
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (KBH)	Afbud (fuldmagt til Maj-Britt)
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Studerterrep. BD/SD	Til stede
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studerterrep. TAN AAL	Til stede
Amalie Fosvang Agesen (AFA)	Studerterrep. BD/SD	Afbud
Malene Nygaard (MN)	Studerterrep. TAN AAL & stud.st.vejl. TAN AAL	Afbud
Observatører (uden stemmeret)		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnssekretær	Til stede
Rune Holmgaard Andersen (RHA)	Observatør (studerterstudiesvejleder TAN KBH)	Afbud
Anna Mathilde Erlang Dahlmann	Observatør (studerterstudiesvejleder BD-SD)	Afbud
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (AAL)	Afbud

Forkortelser:

- TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
- BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
- SD: Kandidat in Sustainable Design
- TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
- BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
- AAL: Aalborg campus
- CPH: København campus
- PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

Opfølgning for Janni og Maj-Britt er markeret med **gult**.
 Opfølgning for andre medlemmer er markeret med **grønt**.
 Overskrifter med **fed skrift** er relateret til kvalitetssystemet.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
2. Information fra studienævnsforperson, -sekretær og andre
3. Opfølgingsstatus
4. Ekstern censur problematik på Teknoantropologi
5. TB-SN-midler til undervisere for efteråret 2024
6. Implementering af studieaktivitetsmodel samt lignende ift. studiestart
7. Evaluering af PBL-principper ift. kvalitetssystemet
8. Samarbejdsaftaler med andre universiteter
9. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde			
Tidsramme:	12.30 – 12.35	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>		
Bilag	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i juni 2024		
Kvalitetssikring:	Formalitet		
Diskussion:	Referatet af juni måneds studienævnsmøde blev godkendt uden yderligere kommentarer. Dagsorden blev godkendt med et ekstra pkt. fra Søsser om værkstedet, som blev føjet til 'Eventuelt'. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem fuldmagter.		
Konklusion:	Dagsorden og referat af sidste studienævnsmøde blev godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn.		
2. Information fra studienævnsforperson, -sekretær og andre			
Tidsramme:	12.35 – 12.50	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<ol style="list-style-type: none"><i>Opfølgning på sag om TAN4 AAL</i><i>Orientering fra DSUR om AI hjælpemidler - er nu som udgangspunkt godkendt medmindre andet står angivet for modulet.</i><i>Orientering om indmeldinger fra den opsøgende indsats (se bilag)</i><i>Nyheder fra programkoordinatorerne</i><i>Nyheder fra studenterstudievejlederne</i><i>Nyheder fra studenterrepræsentanterne</i><i>Manglende studenterrepræsentanter</i><i>Budgetforhandlinger</i>		
Bilag	Bilag 2 – indmeldinger fra den opsøgende indsats		
Kvalitetssikring:	-		
Diskussion:	<ol style="list-style-type: none"><i>Maj-Britt informerede om, at hun har været i kontakt med studie- og trivselsvejledningen og uddannelsesjura og har håndteret sagen på TAN4 AAL. Hun informerede om, at der er blevet holdt både et</i>		

møde med den pågældende studerende, som sagen omhandler, og et møde med de resterende studerende på årgangen. Det er blevet aftalt, at den studerende vil udarbejde semesterprojekt alene, og der er desuden udarbejdet et kodeks for social omgang blandt de studerende på semestret, og det virker til, at alle er positivt stemt forud for opstart på TAN5-semesteret. Semesterkoordinator vil sørge for at være ekstra obs på, hvordan semestret forløber.

Studienævnet er desuden positivt overfor at tildele nogle ekstra timer til vejledning af den studerende som støtte, da vedkommende skal arbejde alene med sit projekt, hvis der skulle blive behov herfor.

- b. DSUR har udsendt en melding om, at AI nu som udgangspunkt er tilladt ved alle eksamener, medmindre andet er nævnt. Vi har i studienævnet allerede været omhyggelige med at udarbejde beskrivelser af tilladte hjælpemidler til de forskellige eksamener i vores semesterbeskrivelser, så vi vurderer umiddelbart ikke, at udmeldingen giver anledning til at foretage nogle ændringer i vores procedure herfor.
- c. Janni informerede om, at studie- og trivselsvejledningen i foråret har gennemført 'Den opsøgende indsats', hvor de tager telefonisk kontakt til forsinkede studerende og tilbyder dem en samtale og evt. vejledning/hjælp, og vi har nu modtaget resultatet og de studerendes feedback på dette års indsats. Maj-Britt og Janni vil gennemgå oversigten ift. om der skal følges op på nogle af de studerende.
- d. Søsser nævnte, at de på BD/SD er utilfredse med, at studieleder har truffet en beslutning om, at projektvejlederne ikke længere selv må vælge deres censorer til projekteksamenerne, og at de ikke er blevet hørt ift. denne beslutning. De har følgelig sendt et skriv til studieleder og udfordret beslutningen. Janni påpegede imidlertid, at det er lovbestemt, at eksaminator ikke selv må vælge ekstern censor, og at årsagen til beslutningen således er truffet på denne baggrund. Studienævnet afventer svar fra studieleder, hvorefter vi vil se på, hvad vi kan stille op.
- Søsser bragte desuden det høje optag på SD i år på bane, da hun var bekymret for ministeriets dimensionering af uddannelsen. Janni havde været i kontakt med kandidatoptag og forklarede proceduren for optag samt hvorledes antallet af studerende, der kan tilbydes en studieplads, udregnes. Janni vil kontakte optag ift. at være sikker på, at de har det korrekte tal ift. uddannelsens dimensionering.
- Jeppe bragte på bane, at der i år op til studiestart har været en del henvendelser fra udenlandske studerende, som pga. forsinkelser ift. udstedelse af visum, ikke har mulighed for at være til stede ved studiestart og følgelig har henvendt sig med spørgsmål omkring,

hvornår de senest skal være mødt fysisk op på studiet. Problemet består i, at vi ikke kan fastsætte et tidspunkt, hvor de studerende skal være fremmødt for at bibeholde deres studieplads, da der ikke er mødepligt, men på samme tid kan det sene fremmøde desværre give en del udfordringer ift. gruppedannelse og valg af projektemne, hvorfor det er uhensigtsmæssigt, at nogle studerende først dukker op flere uger efter semesterstart. Der var enighed om, at vi, selvom vi ikke har indflydelse på de studerendes fremmøde, med fordel kan tilføje information om de mulige udfordringer med gruppedannelse og projektemnevalg ifm. sent fremmøde, i de velkomstbreve, der bliver sendt ud til de nye studerende inden studiestart.

- e. Ifm. et tilbud fra Aalborg Kommune ift. trivsel har Maj-Britt i sidste uge sammen med studenterstudievejlederne og tutorerne holdt en trivselsworkshop. Det var en rigtig god og udbytterig workshop, og de kom sammen frem til et 'klassens time' koncept, hvor de studerende bl.a. har mulighed for at tale om trivsel og studiemiljø. Der er desuden god aktivitet i studenterorganisationerne.
- f. Mathilde bragte på bane, at hun har en fornemmelse af noget utilfredshed blandt de studerende på det kommende BD5-semester ift. deres skema. Søsser pointerede imidlertid, at eftersom de studerende ikke har deltaget i semesterplanlægningsmødet, har de ikke tilkendegivet ønsker og dermed ikke haft indflydelse på placeringen af undervisningen. I det hele taget, er det, som vi har talt om på et tidligere studienævnsmøde, en udfordring, at de studerende ikke prioriterer at deltage i planlægningsmøderne, og vi bør følgelig se på proceduren for invitation til disse. Janni fortalte i denne forbindelse, at hun har bragt de forslag til en alternativ procedure, som vi kom frem til på tidligere studienævnsmøde, videre til studiesekretærerne, og at Line Vittrup vil viderebringe disse forslag til studieleder, så der kan tages stilling til, hvorledes vi bedst udvælger studenterrepræsentanter til møderne. Jeppe syntes umiddelbart, at semesterstart er et godt tidspunkt at finde repræsentanter. Lars udtrykte bekymring omkring, at det evt. Vil blive de samme studerende, der gang på gang giver input. Maj-Britt pointerede, at man evt. også kunne vælge at indsamle ønsker fra de studerende på anden vis end via deltagelse i et planlægningsmøde. Janni vil prøve at finde ud af, om det er bestemt længere oppe i systemet, at der skal afholdes deciderede planlægningsmøder, eller om vi må have lov at udfærdige et andet format. Vi vil tage dette op på et senere studienævnsmøde, når vi har noget mere info.
- g. Maj-Britt nævnte, at vi mangler to studenterrepræsentanter i studienævnet, nu hvor Agnete og Marie-Louise ikke længere er

med, så vi skal have fundet ud af en demokratisk proces for udvælgelse af nye studenterrepræsentanter.

- h. Studieleder har bedt studienævnene om at melde nogle punkter/ønsker ind ift. instituttets kommende budgetforhandlinger, da der, hvis vi er proaktive, evt. kunne være mulighed for at få penge til nogle aktiviteter/tiltag. Søsser foreslog, at vi kunne søge om at få øget puljen til studieaktiviteter. Det kunne også give mening, at der søges om timer til strategiske tiltag, såsom udvikling og revision af studieordningerne. Søsser nævnte desuden, at der er en tendens til, at de studerende på 6. semester gerne vil skrive deres bachelorprojekt alene, så måske der kunne være en pulje med ekstra vejledningstimer hertil.

Konklusion:

3. Opfølgingsstatus

Tidsramme:	12.50 – 12.55	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgingspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsforpersonen. Studienævnsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i>		
Bilag:	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste		
Kvalitetssikring:	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser		
Diskussion:			
Konklusion:	Der var ingen kommentarer til handlingslisten. Maj-Britt og Janni holder et arbejds møde igen snarest og får behandlet nogle af handlingslistens punkter.		

4. Ekstern censur problematik på Teknoantropologi

Tidsramme:	12.55 – 13.15	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>FORTROLIGT punkt!</i> [Redacted text]		

[Redacted text block]

Bilag -

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 2.

Diskussion: [Redacted text block]

Konklusion: [Redacted text block]

5. TB-SN-midler til undervisere for efteråret 2024

Tidsramme: 13.15 – 13.35 **Ansvarlig:** MBQ/JRF

Præsentation: *Maj-Britt og Janni giver en status på beholdning af TB-SN-midler efter forårets aktiviteter. Ansøgninger om midler for efteråret 2024 fra underviserne behandles, prioriteres og godkendes.*

Bilag Bilag 5 – Oversigt over TB-SN-midler og ansøgninger

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 2

Diskussion:

Studienævnets 2024-budget til studieaktiviteter er 92.000, der som sædvanligt fordeles 25% til de studerende og 75% til underviserne. Midlerne til underviserne i F24 blev ikke brugt, så der er en god portion penge til rådighed til dem her i E24 semestret. Der er således 57.000kr. til underviserne og 19.000kr. til de studerende.

Vi har modtaget E24 ansøgninger for i alt 55.000kr. fra underviserne, så vi har i princippet mulighed for at godkende alle ansøgninger. I én af ansøgningerne søges der imidlertid også om timer, og vi skal vurdere, hvorvidt vi kan bevilge disse fra studienævnets timeregnskab.

Lars kom med en tilføjelse om, at de på TAN som sædvanligt også gerne vil have besøg af Peter Paul Verbeck i efteråret, hvilket vil koste 5000kr. Søsser påpegede, at det således er mange penge, der tildeles TAN7. Dog har BD tidligere fået et tilsvarende stort beløb, hvor TAN ikke fik noget, så vi kan godt forsvare denne prioritering. Ift. timer så syntes Søsser heller ikke, at disse bør betales af studienævnet, men derimod af studie- eller institutleder, hvorfor vi bør trække timerne ud af den pågældende ansøgning, hvilket det blev besluttet at gøre.

Jeppe nævnte, at de på TAN5 skal på tur til Center for Velfærdsteknologi, hvilket vil koste 500kr. hvilket han også gerne så betalt af studieaktivitetspuljen, og denne blev følgelig også tilføjet til oversigten over ansøgninger sammen med Lars' ansøgning om midler til gæsteforelæser.

Det kan være lidt en udfordring, at mange aktiviteter på visse semestre 'går igen' år efter år, hvilket kan blive en udfordring ift. at kunne støtte nye aktiviteter på andre semestre. Nogle ting er imidlertid af stor vigtighed for det pågældende semester, hvorfor vi evt. kan vælge at reservere nogle midler hertil.

Konklusion:

Studienævnet valgte at godkende alle indkomne ansøgninger samt de to yderligere ansøgninger, som Jeppe og Lars kom med. Dog fratrækkes timerne i TAN7-ansøgningen fra Maurizio og Alessandra, som i stedet opfordres til at ansøge institutleder herom. **Janni sender svar ud til alle ansøgere hurtigst muligt.**

PAUSE

6. Implementering af studieaktivitetsmodel samt lignende ift. studiestart

Tidsramme:

13.45– 14.10

Ansvarlig:

MBQ/PK

Præsentation:

Studienævnet skal sikre, at programkoordinatorerne er opmærksomme på, at AAU's studieaktivitetsmodel skal præsenteres som led i studiestarten. Herudover orienterer Maj-Britt om trivselsinitiativ for bachelorstudiestarten med afsæt i ABC-modellen, og der samles op på de foreslåede retningslinjer for vejledning af de studerende ift. at håndtere udfordringer i grupperne samt ift. friløbere.

Bilag

Bilag 6 – Forslag til slides til brug for studiestarten

Kvalitetssikring:

Kvalitetsområde 1 & 2

Diskussion: Studienævnets praksis er, at AAU studieaktivitetsmodellen præsenteres i såvel slides til semesterstart samt i semesterbeskrivelserne, så vi på denne måde sikrer, at de studerende bliver præsenteret for modellen. Maj-Britt har desuden udarbejdet nogle slides vedr. gruppedannelse og retningslinjer, som semesterkoordinatorerne med fordel kan vise ved studiestart eller gruppedannelse. Disse slides har været rundsendt til kommentering, og der er kommet nogle tilbagemeldinger; bl.a. at slides'ene bør have en mere positiv vinkel, da de har fokus på mange af de ting, der kan gå galt ifm. gruppearbejde. Det er naturligvis også vigtigt at være bevidste herom, men vi ønsker ikke at skræmme de studerende på forhånd. Vi vil følgelig tilpasse slides'ene, hvorefter de vil blive lagt i Moodle semesterrummene samt sendt til semesterkoordinatorerne. Hannibal bragte ved at tidligere studienævnsmøde på bane, at de studerende på hans semester var trætte af, at nogle studerende, som ikke lagde så stor arbejdsindsats i projektet, fik høje karakterer ved eksamen. Søsser fortalte, at hun efterfølgende har fulgt op på denne sag på semestret, og dette er ikke den gængse opfattelse blandt de studerende.

Konklusion: Maj-Britt vil tilpasse de udarbejdede slides om retningslinjer ifm. gruppedannelse, så de får en mere positiv vinkel, hvorefter Janni sørger for, at disse rundsendes til semesterkoordinatorerne og lægges i Moodle-semesterrummene.

7. Evaluering af PBL-principper ift. kvalitetssystemet

Tidsramme: 14.10 – 14.30 **Ansvarlig:** MBQ/PK

Præsentation: *Studienævnet skal til oktober 2024 udarbejde en kvalitetsrapport og i den forbindelse skal vi forholde os til, hvordan de studerende evaluerer problembaseret læring i studieaktiviteterne. Vi har p.t. nogle spørgsmål i semesterevalueringen omkring PBL, og desuden indgår der dialog om PBL ift. nogle af vores trivselsinitiativer omkring gruppedynamikker. Har vi behov for yderligere input eller diskussioner om PBL-principperne og måden, som vi udmønter dem på?*

Bilag Bilag 7 – Retningslinjer om PBL-principper fra kvalitetssystemet

Kvalitetssikring Relateret til kvalitetsområde 3.

Diskussion: Søsser lagde ud med at påpege, at PBL-gruppen laver meget generiske PBL-seminarer, hvilket hun ikke synes, er så positivt. Hun kunne bedre lide den gamle facon, hvor hver uddannelse havde mulighed for at udvælge specifikke workshops, der passede ind i deres uddannelse. Mathilde nævnte, at det ifm. indførelsen af det nye format desværre ikke blev kommunikeret så godt ud, at man som studerende selv skulle foretage et aktivt valg og tilmelde sig en workshop, hvorfor mange studerende endte med ikke at få sig tilmeldt. Jeppe var enig og nævnte, at såvel formålet som udbyttet også var lidt uklart. Maj-Britt nævnte, at proceduren er, at nye undervisere skal gennemgå et PBL-forløb, for at sikre, at de er kompetente til at undervise heri. Måske disse kompetencer imidlertid kunne sikres på anden vis, eller der kunne suppleres. Dette er imidlertid ikke studienævnets område. Lars

pointerede, at man som underviser også lærer PBL gennem de studerende (nedefra og op).
Der var enighed om, at der burde være mere fokus på, hvad det unikke ved PBL er. Vi arbejder med rigtige problemstillinger i den virkelige verden, hvilket er ret unikt på f.eks. PLAN, nævnte Jeppe.

Konklusion: Studienævnet var enige om, at vi er tilfredse med de studerendes evaluering af PBL-principperne. Vi vil tage en dybere snak om det, når kvalitetsrapporteringen skal udarbejdes senere på året

8. Samarbejdsaftaler med andre universiteter

Tidsramme: 14.30 – 14.50 **Ansvarlig:** MBQ/JRF

Præsentation: *Tom har henvendt sig ift. en mulig samarbejdsaftale med Stavanger universitet og i den sammenhæng bør vi overveje, hvordan vi systematiserer og formidler omkring sådanne aftaler, herunder også udlandsophold generelt. P.t. ligger der en vejledning og links til samarbejdsaftaler på uddannelsens hjemmeside. Ift. udlandsophold var der tale om at udarbejde et teams rum. Studienævnet diskuterer, hvem der opretter og vedligeholder samarbejdsaftaler, hvor disse lagres samt hvordan vi formidler omkring både samarbejdsaftaler og udlandsophold ift. de studerende. Der aftales en konkret procedure.*

Bilag Bilag 8 – Retningslinjer for ansøgning om forhåndsmérit

Kvalitetssikring Relateret til kvalitetsområde 2.

Diskussion: TAN-uddannelsen har allerede samarbejdsaftaler med flere universiteter i Europa, og vi er desuden positive overfor den nye henvendelse fra Stavanger Universitet vedr. en aftale med dem. Lars nævnte, at der bør udarbejdes et mindset og nogle rammer for, hvilke universiteter vi ønsker at anbefale. Dette bør relevante parter mødes og tale om – evt. på studielederniveau.
Ift. samarbejdsaftalerne nævnte Toke desuden, at han finder det meget positivt, at der med disse bliver synliggjort muligheden for udlandsophold på TAN-uddannelsen, hvilket han tænker, er af relevans ift. evt. ansøgere, der overvejer uddannelsen i form af en øget interesse og som følge heraf forhåbentlig et øget optag.

Konklusion: Maj-Britt sørger for at der arrangeres et møde for at snakke om rammer for vores samarbejdsaftaler, og der skal følges op på den specifikke samarbejdsaftale med Stavanger.

9. Eventuelt

Tidsramme 14.50 – 15.00 **Ansvarlige:** Alle

Præsentation: *Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.*

Bilag -

Kvalitetssikring: -

Diskussion:

Ift. værkstedet fortalte Søsser, at de har lavet et oplæg til TECH-ledelsen om samarbejde på tværs. De barsler med prototype-event og Hackerton, og at være med til at stable Sydhavnsfestival på benene. Der planlægges desuden aftenåbent i værkstederne én gang om ugen, hvor der må laves ting, der ikke er studierelevante. Dette er en del af studiemiljøet og skal være studenterdrevet, hvorfor der vil blive ansat studentermedhjælpere til at drive dette initiativ.

Maj-Britt nævnte, at der snart kommer et oplæg til den nye MPBL-uddannelse.

Jeppe nævnte, at de i hans gruppe har en computer, som de ikke benytter, og som han følgelig godt kunne tænke sig at forære til værkstedet, hvis de er interesseret, hvilket Søsser bekræftede, at de er. Jeppe vil følgelig spørge i gruppen, om der er stemning for at forære computeren til dem.

Vi skal have fastsat datoer for årets resterende studienævns møder. Janni sender indkaldelse til næste møde, som fastsættes til d. 30. september 2024, og så vil vi på dette møde finde frem til datoer for de resterende møder i år.

Konklusion:

Janni udsender mødeindkaldelse til næste studienævns møde d. 30. september 2024.
