



Referat af studienævnsmøde 25. november 2024 kl. 12.30-15.30

Sted: SLV249 11.03.041

SN medlemmer: Dan Stieper Karbing (*DSK*)
Clara Bender (*CB*)
Steffan Wittrup McPhee Christensen (*SWMC*)
Jakob Lund Dideriksen (*JLD*)
Frederik Fruergaard Jensen (*FFJ*) (ST1 KA)

Observatører: Louise Pape-Haugaard (*LPH*), Vice-institutleder og studieleder
Louise Juvoll Madsen (*LJM*), Kvalitetsmedarbejder
Jeppe Emmersen (*JE*), SUND prodekan
Heidi Rothborg Ejlersen (*HRE*), Studiesekretær

Afbud: Emilie Lindgreen Bach (*ELB*), SUND studievejledning
Sofie Korsholt Dahl (*SKD*) (ST3 BA)

Referent: Susanne Näsfors (*SKH*)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde
3. Godkendelse af eksamens- og reksamensplan F25
4. Behandling af studiestartsevaluering for BA E24
5. Behandling af semesterbeskrivelser F25
6. Kortlægning af uddannelser ift. Digital Health: Poster til HST seminar
7. Drøftelse af udmeldelsesårsager
8. Opfølgning på behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter
9. Drøftelse om evt. understøttelse fra Universitetsbiblioteket af undervisning i AI-værktøjer
10. Meddelelser
11. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

12. Merit, dispensationer og klager

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev vedtaget.

Ad 2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde

Referatet fra seneste møde blev godkendt.

Ad 3. Godkendelse af eksamens- og reksamensplan F25

Studienævnet behandlede udkastet til eksamens- og reksamensdatoer for forår 2025.

Det blev afklaret, at eksamen i Anvendt programmering på ST2 bliver skriftlig.

Mulig eksamensdato den 13. juni blev slettet for ST4 KA og KVT4 for at sikre, at censor har mindst 2 weekender fra specialeaflevering til eksamen.

Ad 4. Behandling af studiestartsevaluering for BA E24

Studienævnet behandlede studiestartsevalueringssrapporten for bachelor i Sundhedsteknologi 2024.

Der var god svarprocent (STSN 79%, AAU: 40,1) og høj overordnet tilfredshed (4% delvist uenige).

Studienævnet forholdt sig desuden til nedenstående indikatorer i kvalitetssikringsarbejdet:

1.3.1. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den modtagne information om uddannelsen under den tidlige studiestart?

Studerende har fået kendskab til uddannelsen på AAU primært via ug.dk (52%), AAU.dk (44%), familie/venner (44%), studiepraktik (35%) og åbent hus (26%). Det er sammenligneligt med andre SN ved SUND, bortset fra Google som er 9% for ST, men 22% for fakultetet.

61% er enige/delvist enige i, at de fik tilstrækkelig information, 26% er delvist uenige. Men de er mere positive omkring praktiske forhold (82% enig/delvist) og tidsnok info (78% enig/delvist). Specifikke studerendes ønsker inkluderer primært Moodle-intro, men også info om bøger, skema og SUND-bygningen.

Det er overordnet tilfredsstillende, men et øget fokus på Moodle-intro kunne være fordelagtigt, også før studiestart.

Det virker til, at man ikke så nemt kan fremsøge Sundhedsteknologi på Google sammenlignet med andre uddannelser. FFJ påpegede, at der nemmere kan fremsøges f.eks. Medicin og foreslog, at man indsætter 'keywords' til Google-søgninger på Sundhedsteknologi.

1.4.1. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den faglige integration under studiestarten?

78% enig/delvist enig i at de har truffet rigtigt udd valg, 17% er hverken eller, og 4% ved ikke. Negativ udvikling siden 2023 (-0,5).

100% kender dog til AAU læringsmodellen og en ide om det at studere på AA, og 91% enig/delvist enige i indsigt i uddannelsens faglige indhold.

En studerende ønsker tidligere info om arrangementer og nævner, at kun 8 studerende (ud af 29 på semestret) deltog i info med studentervejleder.

Samlet set vurderes dette tilfredsstillende.

1.4.2. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den sociale integration under studiestarten?

Positivt: 92% er delvist enige eller enige i god social tilknytning til uddannelsen. Forskellige aktiviteter fremhæves som de bedste af enkelte studerende, igen positivt. De fleste (82%) har deltaget i de fleste aktiviteter. Alle (100%) svarer positivt omkring tutorernes bidrag (positiv udvikling på 0,5 siden 2023).

1.5.1. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af forventningsafstemningen gennem studiestarten?

87% har svaret ja til kendskab til forventet tidsbrug (-1 siden 2023). 100% kender dog til AAU læringsmodellen og en ide om det at studere på AAU. Det er tilfredsstillende.

2.5.1. Hvordan vurderes præsentationen af studieaktivitetsmodellen ved semesterintroduktion på 1. semester (mhp. forventningsafstemning om de studerendes tidsforbrug)?

87% har svaret ja til kendskab til forventet tidsbrug (-1 siden 2023). 100% kender dog til AAU læringsmodellen og en ide om det at studere på AAU. Det er tilfredsstillende.

Analyse af tilfredshed:

Enkelte tendenser at spore:

Region Midt er mere usikre på social integration (ift Region Nord).

Region Nord mere usikre på uddannelsesvalg (ift Region Midt).

Vi rekrutterer primært fra Region Nord (90%), dernæst Region Midt (10%). De andre regioner optræder ikke engang.

LPH kommenterede, at det er overraskende, at der er startet 10 % studerende fra Midtjylland og ingen fra Syddanmark på ST BA. Det blev drøftet, om de lignende uddannelser i henholdsvis Århus og Odense trækker studerende dertil, og studienævnet vurderede, at konkurrencen delvis kan være en faktor, især fra SDU.

LPH meddelte, at hun har haft møde med tutorerne, og der skal nedsættes et nyt korps pga. frafald af tutor koordinator.

Ad 5. Behandling af semesterbeskrivelser F25

Udvalgte semesterbeskrivelser med større ændringer siden sidst blev behandlet på studienævnsmødet. Tovholderne fremlagde sine kommentarer. Studienævnsformand havde forud for mødet gennemgået alle semesterbeskrivelser uden tovholder på. Studienævnet besluttede for hver semesterbeskrivelse, hvorvidt den kunne godkendes, betinget godkendes eller ikke godkendes.

Uddannelse	Konklusion	Bemærkninger
ST2 BA (ny studieordning)	Ikke godkendt	Kursusgange har ikke titel. Semesterkoordinator skal enten indsætte blokke med titler eller sætte titler på kursusgangene. Der mangler udfyldelse af projektmodulets eksamensinfo. Der er uoverensstemmelse mellem antal timer til eksamen under Elektrofysiologi i teori og praksis, henholdsvis forsiden og oversigten over forventet arbejdsindsats. Det blev drøftet, men ikke indført, om udregningen under Elektrofysiologi i teori og praksis fjernes, så det ser ens ud for alle kurser. Det er pt. ikke et krav, at det ser ens ud.
ST4 BA	Ikke godkendt	Der mangler en blok 4 under Software-udvikling. Under Digitale Systemer står der angivet et statusseminar, men det står ikke forklaret, hvad statusseminaret går ud på.
ST2 KA	Godkendt	Under 'Semestrets organisering og forløb' tilføjes administrativt, hvilke kurser der er valgfag.

		Under 'Machine Learning' og 'Billedanalyse' tilføjes administrativt kryds under bedømmere.
MSK FYS 2	Godkendt	
Smerte 2	Ikke godkendt	Nogle læringsmål indgår kun under kursusgange med selvstudie og øvelser for kursusmodulet. Dette skal genovervejes. Selvstudiet skal i så fald være meget guidet. Antal timer til eksamen samt til workshops skal tilføjes under kursusmodulets 'Omfang og forventet arbejdsindsats' (det samlede timetal skal fortsat være 150). Teksten under Fuldtidsstudium skal rettes administrativt – overskrift ændres til Deltidsstudium.
ST6 BA	Godkendt	
ST4 KA	Godkendt	
MSK FYS 4	Godkendt	
KVT2	Godkendt	Få administrative ændringer foretages.
KVT4	Godkendt	

Generelle kommentarer til semesterbeskrivelser:

DSK påpegede, at det ikke står i skabelonen til semesterbeskrivelserne, at man skal angive digitale kursusgange. SWMC kommenterede, at han ikke har angivet digital undervisning, fordi det fastlæser hvilke kursusgange, der skal være digitale, og der kan være behov for fleksibilitet. Det blev bemærket, at det i undervisningsskemaet skal angives, hvorvidt undervisningen er digital.

Det blev drøftet, om det er tilladt at have mere end 10 kursusgange i et kursus. Konklusionen var, at det er tilladt, men der afsættes kun lokale til 10 kursusgange.

Studienævnet drøftede, hvor bindende oversigten over kursusgange i semesterbeskrivelsen skal være. LPH kommenterede, at det er tilladt at foretage ændringer inden for rammerne af læringsmålene. Der bør være fleksibilitet, fordi erfaringen i løbet af semestret kan betyde, at det vil være optimalt for de studerendes læring at foretage justeringer af undervisningen. Dog er der administrative bindinger, f.eks. i forhold til lokalerne, som kan begrænse fleksibiliteten.

SWMC gav udtryk for ønske om, at der under 'Mål' i projektmodulet blot linkes til studieordningen. DSK mente også, at metateksten under 'Mål' er forvirrende i forhold til projektmodulet. Studienævnet besluttede at fjerne metateksten.

LPH lagde op til en fremtidig drøftelse i studienævnet om, hvordan der kan være så stor forskel fra kursus til kursus på den arbejdsindsats, der tilskrives eksamensforberedelse i semesterbeskrivelserne. En umiddelbar drøftelse opstod og involverede bl.a., om der er skarphed fra undervisernes side på, om timer tilskrives litteraturlæsning eller eksamensforberedelse. DSK: Det kunne være godt med et eksempel på en udfyldt oversigt over forventet arbejdsindsats.

Studienævnet drøftede, om skabelonen til semesterbeskrivelsen skal specificere kravene til udfyldelse af semesterbeskrivelsen mere. Da den nye skabelon blev indført, var det dog hensigten at mindske behovet for en vejledning til at udfylde semesterbeskrivelsen.

FFJ påpegede, at det er meget individuelt mellem studerende, hvor lang tid de skal bruge på eksamensforberedelse, også fra kursus til kursus. Det er derfor spørgsmålet, om det giver mening at komme med et bud på antal timer til

eksamensforberedelse. DSK påpegede, at det skal være en forventet arbejdsindsats baseret på en vurdering af de studerendes gennemsnit.

DSK nævnte, at der lader til at være forvirring omkring, hvordan man udfylder bedømmerne. Der er mulighed for at sætte kryds ved eksamensansvarlig, underviser og intern medbedømmer. LPH: Som intern medbedømmer skal man afgive en bedømmelse, og det skal man ikke som underviser. Der skal altid sættes kryds ved eksamensansvarlig og intern medbedømmer til mundtlige eksamener.

LPH kommenterede, at der for MA-uddannelser måske bør laves en separat skabelon fremover, da flere ting, f.eks. teksten omkring Fultidsstudie/Deltidsstudie, er anderledes end for BA- og KA-uddannelser.

Opfølgning:

DSK og SKH følger op på metateksten under 'Mål' i projektmodulet.

Der tilføjes et punkt til et fremtidigt møde om semesterbeskrivelsen med fokus på modulaktiviteter for projektmoduler og kurser samt timeangivelse, og hvorvidt der skal forberedes gode eksempler eller anden vejledning til kursusansvarlige.

Det undersøges sammen med LPH og LJM, om kryds ud for deltagere til mundtlige eksamener kan fjernes fra semesterbeskrivelsen, og om der skal være separate semesterbeskrivelser for MA-uddannelser.

SKH melder tilbage til semesterkoordinatorer om, hvorvidt deres semesterbeskrivelse er godkendt, og hvad der evt. skal justeres.

SKH og DSK foretager administrative ændringer, og SKH uploader godkendte semesterbeskrivelser på hjemmesiden.

Betinget og ikke godkendte semesterbeskrivelser tages op til genbehandling på næste studienævnsmøde.

Ad 6. Kortlægning af uddannelser ift. Digital Health: Poster til HST seminar

Studienævnet startede med at drøfte, hvordan de skulle udfylde en poster ift. Digital Health på studienævnets uddannelser. Dette var som forarbejde til HST's seminar i december, hvor Digital Health på HST skal drøftes.

Studienævnet blev delt i to grupper med fokus på hver deres uddannelser, og følgende punkter fra posteren blev drøftet først i grupperne og dernæst i plenum under mødet:

1. Which areas do our educations contribute to?
2. What does our study board think of 'Digital Health'?

For både Smerte MA og MSK FYS var det en udfordring at udfylde punkterne, da uddannelsernes fokus er klinisk praksis og ikke udvikling af Digital Health.

Opfølgning:

DSK udfylder posteren efter mødet og sender til godkendelse hos studienævnet, inden den skal sendes til ledelsen.

Ad 7. Drøftelse af udmeldelsesårsager

DSK præsenterede årsager og mulig stillingtagen til behov for handlinger.

De mest hyppige udmeldelsesårsager, som ikke er familiære, helbredsmæssige eller uspecificerede:

- BA i Sundhedsteknologi: Forventninger til uddannelsen blev ikke indfriet, mistet faglig interesse for uddannelsen, foretrak anden uddannelse (på AAU/udenfor AAU).
- KA i Sundhedsteknologi: Meget lidt frafald
- KVT: Forventninger til uddannelsen blev ikke indfriet, mistet faglig interesse for uddannelsen, foretrak anden uddannelse (på AAU/udenfor AAU).
- MSK FYS: Meget lidt frafald
- Smerte MA: Intet frafald

Studienævnet bemærkede, at der ikke på baggrund af dataene er belæg for at sætte yderligere tiltag end de nuværende i gang for at mindske frafald.

LPH bemærkede, at det er procenttallene, og ikke de absolutte tal, der gælder i kvalitetssikringsarbejdet, når man vurderer, hvorvidt tiltag skal igangsættes. Det kan være problematisk med små uddannelser.

Ad 8. Opfølgning på behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter

På sidste studienævnsmøde blev 5 evalueringsrapporter ikke godkendt eller betinget godkendt. Studienævnet behandlede de opdaterede evalueringsrapporter på dette møde.

Semester	Konklusion	Bemærkninger
MSK FYS 4	Godkendt	
KVT2	Godkendt	
ST2 BA	Godkendt	
ST4 BA	Ikke godkendt	Under 'Semestret generelt' er den lave arbejdsindsats endnu ikke adresseret.
ST2 KA	Godkendt	

Opfølgning:

SKH melder tilbage til semesterkoordinatorer om, hvorvidt rapporterne er godkendte.

SKH foretager administrative ændringer og uploader godkendte rapporter.

Ad 9. Drøftelse om evt. understøttelse fra Universitetsbiblioteket af undervisning i AI-værktøjer

Aalborg Universitetsbibliotek tilbyder undervisning i AI-værktøjer og har i den forbindelse spurgt studienævnene, om der er ønske om, at Universitetsbiblioteket underviser studerende og/eller ansatte i brug af Copilot ind i projektarbejdets og opgaveløsningens faser? Eller om AUB skal holde fokus på brug af generativ AI ift. informationssøgning, referencehåndtering, copyright og reviews?

Studienævnet drøftede ovenstående.

FFJ forespurgte, at AUB's introduktion til litteratursøgning kunne indeholde undervisning i AI-værktøjer.

LPH påpegede, at det er vigtigt, at undervisningen i AI-værktøjer skal være separat fra semestrenes kursusundervisning.

Det blev aftalt at undersøge mulighederne for at tilbyde instituttets ansatte undervisning i visse AI-værktøjer.

Opfølgning:

DSK giver tilbagemelding til AUB.

Ad 10. Meddelelser

DSK informerede om nyt siden sidst:

- Kandidatreform:
Vigtige nedslag fra Kandidatudvalgets rapport om Kandidatreformen blev gennemgået, herunder rammerne for reformen, dekangruppernes arbejde, omlægning til erhvervs kandidat og 75 ECTS-kandidatuddannelser, tidligere studieafslutning og ændringernes mulige betydning for øget studiebelastning for de studerende.
- Aftagerpanelmøderne for de teknologiske uddannelser (kun SNST) og for de sundhedsvidenskabelige uddannelser (SNST og SNIF) blev gennemgået, hvor fokus havde været på omlægning til erhvervs kandidat (EKA) og til 75-ECTS kandidat.

Teknik:

- EKA (ST): særligt industri meget positive overfor dette, da de allerede i vid udstrækning har studenter ansat som ofte senere for fuld ansættelse, og ser EKA som en mulig ramme for at gøre dette måske endnu mere.
- 75 ECTS blev diskuteret ift. isæt KVT: får ikke så meget positiv feedback, udover at det måske kan markedsføres til de studerende hvor en 2 årig KA virker lang. Diskussionen hjalp dog til at give perspektiv på, hvad aftagerne ønsker sig af KVT-dimittender, og her tegner sig to spor; et bruger-spor (implementering og evaluering af teknologi) og et udvikler-spor (data-orienteret) .

LPH bemærkede, at hun var positivt overrasket over, at aftagerne ville fastholde en del PBL-elementer i de nye 75 ECTS-kandidatuddannelser.

Sundhed:

- EKA: her blev især MSK FYS diskuteret. Der var desværre afbud fra de private klinikker i aftagerpanelet, så fokus var på de større institutioner.
- Hospital/UCN: Bekymret ift EKA om de kan tilbyde nok progression samt omkring hvad det er for studerende de får ud. Forventer klinik vil have meget fokus på drift og UCN's erfaring at der skal være opfølgning fra udd' side for at sikre kvalitet.

I begge aftagerpaneler foretrak aftagerne den "traditionelle" EKA-model, hvor de studerende har et deltidsstudie sideløbende med en ansættelse over et 4-årigt forløb. Aftagerne fremhævede ønske om progression og kontinuitet ift. alternative EKA-modeller, hvor der indgår forløb med fuldtidsstudie og fuldtidsansættelse.

SKH's meddelelser sendes til studienævnet efter mødet.

Ad 11. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Ad 12. Merit, dispensationer og klager (lukket punkt)

Intet referat.

Næste møde afholdes den 16. december kl. 12.30.