



Referat af studienævnsmøde torsdag den 22. august 2024

Til stede:

Mark de Zee (MdZ)
Jesper Franch (JF)
Lars Domino Østergaard (LDØ)
Kirsten Schultz Petersen (KSP)

Ikke tilstede – med afbud

William Marin Vedde (WMV)
Laura Laier Niebuhr (LLN)

Maya Borchardt (MB) – deltog online
Emilie Overgaard Christensen (EOC) – deltog online
Christina Østergaard Thorsen (CØT)

Observatører: Louise Pape-Haugaard, viceinstitutleder og studieleder (LPH)

Sekretær og referent: Berit Lund Sørensen (BLS)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat (28. maj)
3. Opfølgning fra sidste møde (28. maj)
4. Igangsætte indstilling til Årets Underviser for efterårssemesteret jf. procedure
5. Orientering om optag på uddannelserne
6. Behandling af årsberetning for censorkorps for idræt
7. Behandling af ønsker og udfordringer vedr. studiemiljø
8. Behandling af dimittendundersøgelser for kandidatuddannelser
9. Studieordningsændringer
10. Meddelelser
11. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

12. Merit, dispensationer og klager

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat (28. maj)

Referat blev godkendt.

Ad 3. Opfølgning fra sidste møde (28. maj)

KSP spørger til opfølgning på processen omkring, hvordan AI kan inddrages i uddannelserne. Der afholdes HST uddannelsesledelsesmøde fredag d. 23. august, hvor punktet vil blive drøftet.

I forhold til brug af AI ved eksamener har en gruppe nedsat af Det Strategiske Uddannelsesråd (DSUR) bestående af repræsentanter fra institutter og AUB, IASPBL og Studieservice udarbejdet en række anbefalinger til DSUR vedrørende brug af generativ AI ved eksamen.

På mødet i DSUR den 24. maj 2024 blev anbefalingerne præsenteret. På den baggrund besluttede DSUR, at AAU som udgangspunkt tillader brug af generativ AI på linje med alle andre hjælpemidler, medmindre andet er beskrevet i modulbeskrivelsen/studieordningen.

Ad 4. Igangsætte indstilling til Årets Underviser for efterårssemesteret jf. procedure

De studerende i studienævnet skal, med input fra øvrige studerende, udpege en videnskabelig medarbejder som Årets Underviser. Studiesekretæren vil udsende en meddelelse via Moodle, udarbejdet af de studerende i studienævnet, hvor det oplyses, at det er tid til at udpege studienævnets Årets Underviser. Meddelelsen indeholder et link, som de studerende kan tilgå og udfylde et spørgeskema, hvormed de nominerer en underviser.

Opfølgning:

BLS kontakter studienævnets næstforperson, som igangsætter processen.

Ad 5. Orientering om optag på uddannelserne

Studienævnsforpersonen orienterede om optaget på studienævnets uddannelser.

Idræt 1 BA: 32 studerende pr. 22.8.2024.

Idræt 1 KA: 18 studerende + 3 sidefag pr. 22.8.2024.

FSV 1 KA: 30 studerende pr. 22.8.2024.

Ad 6. Behandling af årsberetning for censorkorps for idræt

Studienævnet har modtaget årsrapport for Censorformandskabet for idrætsuddannelserne 2023.

Studienævnet finder det meget positivt, at der ikke er kritiske bemærkninger om kvaliteten af idrætsuddannelsen på AAU.

Censorformandskabet påpeger i rapporten, at den største udfordring for censorinstitutionen er det teknologiske nybrud, der i 2023 blev lanceret med introduktionen af tekstgenereringsværktøjer som ChatGPT. Censorformandskabet imødeser derfor retningslinjerne for, hvordan de nye værktøjer kan bruges og samtidig, hvordan man *ikke* skal bruge dem i undervisningen og i eksamenssituationen.

Studienævnet har bemærket, at der i rapporten er nævnt, at Censorformandskabet har modtaget tre straksadviseringer, som alle angår det forhold, at Syddansk Universitet har besluttet at gøre onlinecensur til standard.

Det er studienævnets opfattelse, at mundtlig eksamination i videst muligt omfang bør foregå med fysisk tilstedeværelse af både eksaminatorer, censorer og eksaminander af hensyn til kvaliteten af eksamen (PBL). Gruppestørrelsen har stor betydning for, hvorvidt det er hensigtsmæssigt med online eksamener. På den anden side anerkender studienævnet også, at der er et ressourcemæssigt hensyn at tage. Censors primære opgave er at sikre, at eksamen afholdes i overensstemmelse med de gældende regler, og at bedømmelsen foregår på baggrund af studieordningens læringsmål. Studienævnet vurderer imidlertid, at en optimal gennemførelse af eksamen også kræver, at censor interagerer med både eksaminator og studerende, hvilket bedst opnås ved fysisk fremmøde.

Med ovenstående kommentarer har studienævnet taget årsberetningen for censormandskabet for Idrætsuddannelserne til efterretning.

Ad 7. Behandling af ønsker og udfordringer vedr. studiemiljø

Studienævnet diskuterede forhold, der har betydning for studiemiljøet.

Folkesundhedsvidenskab (svarprocent på 35 %)

Der er følgende kommentarer i undersøgelserne, som studienævnet skal kommentere:

- "Det sociale miljø på uddannelsen kunne godt være bedre og mere prioriteret".

I undersøgelserne er der visse tendenser i forhold til trivslen på uddannelsen, som vi skal anerkende og forholde os til. Samtidig skal vi opretholde fokus på, hvordan vi kan fortsætte den igangværende proces med forbedring af trivslen.

- "Jeg synes, det er for dårligt at anbefale vi arbejder i teams og anvende refworks som referencesystem, når teams og refworks ikke arbejder sammen. Teams er enormt langsomt og flere studerende anvender docs i stedet, hvilket er træls, når det er teams, I anbefaler. Min gruppe og jeg har brugt ALT for lang tid på, at få teams og refworks til at samarbejde, og vi anvender ikke teams til at skrive vores projekt nu. Det er hurtigere at lave referencerne i hånden end at få teams og refworks til at samarbejde. Det er MEGET for dårligt at skrive, at det bliver et krav at anvende et referencesystem på uddannelsen, når de programmer, vi bruger, ikke taler sammen. Det er meget frustrerende som studerende".

Der afholdes en workshop i refworks på 1. semester, men dette er dog ikke tilstrækkeligt til at imødekomme kommentaren.

Kommentaren berører en problemstilling, hvor referencesystemet, som AUB stiller til rådighed, ikke nødvendigvis har en god integration med Teams og Microsoft systemet. Studienævnet vil derfor anmode om, at SUND's kvalitetsmedarbejder og/eller prodekan kontakter AUB for at få klargjort, om det er den mest optimale IT-pakke, som de studerende får stillet til rådighed, når de studerer på AAU.

Idræt bachelor (svarprocent på 21 %)

I forhold til trivslen scores der lavt, da en relativ stor andel af de studerende oplever, at de kan komme i tvivl om, hvorvidt de hører til på uddannelsen. Studienævnet er opmærksomt på dette, og i samarbejde med idrætsrådet arbejdes der på at skabe bedre trivsel og tilhørsforhold.

Vedrørende det fysiske miljø videreføres de allerede identificerede punkter vedrørende seminarrummet i Gigantium, herunder ønsket om øget tavleplads samt forbedret ventilation.

Idræt kandidat (svarprocent på 23 %)

De studerende vurderer, at de yder en stor indsats, og at det faglige indhold er interessant og relevant. Endvidere vurderer de, at der er et godt socialt miljø.

Der er enkelte (1 – 2 studerende), der har oplevet krænkelse, herunder uønsket seksuel opmærksomhed fra en underviser, hvilket er uacceptabelt, men det er umuligt for studienævnet og studieleder at gå videre med en eventuel undersøgelse af sagen, når vi ikke kender navnet på den/de studerende.

Ad 8. Behandling af dimittendundersøgelser for kandidatuddannelser

Undersøgelsen er gennemført i efteråret 2023 og omfatter de to årgange, der dimitterede i henholdsvis 2021 og 2022 (studiestart i 2019 og 2020). Der er to rapporter for hver kandidatuddannelse. En rapport med kvantitative data og en rapport med eventuelle kommentarer fra studerende.

Medlemmerne i studienævnet skal vurdere, om der er informationer i dimittendundersøgelserne, der giver anledning til, at uddannelserne bør tilrettes. Det kan være studieordningsændringer eller tilrettelæggelsen af uddannelsen.

Generelt ønsker studienævnet et mere optimalt materiale, hvor det bla. bør fremgå, hvilke jobtitler de studerende har opnået ansættelse i, og hvor i landet de arbejder.

Idræt (svarprocent på 24 % - 9 studerende)

Studienævnet bemærker, at 7 dimittender er i job og 1 er under uddannelse.

De studerende påpeger, at der ikke har været fokus på jobsøgning under den sidste del af uddannelsen, hvilket er imødekommet efter indførelsen af K-Vip og Et Sundt Match.

FSV (svarprocent på 42 % - 32 studerende)

27 ud af 32 besvarelser er i job (86 %), og 1 studerer på en ny uddannelse.

Dimittenderne har erfaret, at overgangen fra uddannelse til arbejdsmarkedet har været udfordrende. De fremhæver, at de væsentligste vanskeligheder har omfattet identificeringen af relevante jobtyper samt evnen til at formidle deres erhvervede kompetencer.

Dimittenderne er fra årgange, hvor K-Vip endnu var i sin opstart på FSV-uddannelsen, hvorfor studienævnet bakker op om det fortsatte arbejde, som K-Vip udfører.

Ad 9. Studieordningsændringer

- Indførelse af valgprojekter på 3. semester idræt kandidat.
- Fjernelse af læringsmål i valgprojektet på 1. semester idræt kandidat som følge af ændringerne på 3. semester kandidat.

Konkret handler det om nedenstående læringsmål (det, der er markeret med **rødt**, ønskes fjernet):

Fra valgprojekt Idræt, fysisk aktivitet og sundhed

- kan udvise kendskab til publicering af videnskabeligt materiale i peer-reviewede tidsskrifter
- kan formidle projektarbejdets resultater i form af et abstract og en artikel i henhold til anerkendt videnskabelig praksis

Fra valgprojekt Træning for sundhed og præstation

- forstår videnskabelige kommunikationsprocesser relateret til konferencepræsentationer og publicering af videnskabeligt materiale i 'peer-review' tidsskrifter
- kan formidle projektarbejdets resultater i form af et abstract og en artikel i henhold til anerkendt videnskabelig praksis

Fra valgprojekt Anvendelse af instrumentering i idrætsaktiviteter

- kan redegøre for processen og kriterierne for videnskabelig kommunikation med peer review
- kan formidle projektarbejdets resultater i form af et abstract og en artikel i henhold til anerkendt videnskabelig praksis

- Valgprojekt 2: "*selvstændig forskningsbaseret undersøgelse*".
- Videnslæringsmålet i projektforslag 2 "kan redegøre for den videnskabelige baggrund, der har relevans for den konkrete praksis" ændres til "kan redegøre for den videnskabelige baggrund for projektets problemstilling".

Studienævnet godkendte ovenstående ændringer.

Opfølgning:

Studieordningsændringerne videresendes til instituttet sammen med en følgeskrivelse senest d. 1.10.

Ad 10. Meddelelser

- Vedr. valgfag: Følgende passus er tilføjet i studieordningerne:
"Studienævnet forbeholder sig retten til ikke at udbyde valgfag, hvor der er for få studerende tilmeldt. Såfremt valgfag ikke udbydes, vil de studerende blive tilbudt andre valgmuligheder". Instituttet er nødt til at se på, hvilke valgfag der er rentable at gennemføre samtidig med, at kvaliteten i uddannelserne opretholdes. Studienævnet kan med fordel se på, hvordan man kan sikre udbydelse af valgkurser, der er essentielle for flere uddannelsesretninger på SUND.
- Afskaffelse af adgangsprøve – idræt.
- Mulighed for ændring i adgangskrav – FSV
Det er besluttet at fastholde suppleringen til folkesundhedsvidenskab for at fastholde den faglige

kvalitet af uddannelsen.

- Retningslinjer for udarbejdelse af skriftlige eksamenssæt på SUND.
LPH efterspørger forslag til, hvordan man får disse retningslinjer ud i organisationen til de eksamensansvarlige. Der var forslag om at have en dialog om dette til MUS-samtaler. Et andet forslag var at præsentere de nye retningslinjer ved "onsdagsrundstykker" eller på infotavlerne i SUND bygningen.

Ad 11. Eventuelt

- Opfølgning på møde med studie- og trivselsvejledningen: Opfordring til at de fysiske faciliteter på bacheloruddannelsen (studiemiljø i Gigantium) drøftes ved næste møde i idrætsrådet.
- Bemyndigelse af studienævnetsformand iht. forretningsordenen § 20.
Korte høringsfrister men gerne orientering til studienævnet (transparens).

Studienævnetsformanden vil så vidt muligt indhente relevante informationer og synspunkter fra studienævnetsmedlemmerne i de tilfælde, hvor det kan lade sig gøre indenfor tidsrammen.

Ad 12. Merit, dispensationer og klager – lukket punkt

Ingen sager til behandling.

Næste møde afholdes torsdag d. 19. september kl. 12.30.