



Semesterkoordinators evalueringsrapport for 1. semester medicin og medIS
<p>Årstal: Efterår 2022 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Trine Fink, 8.3.2023 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: ingen</p>
<p>Studiestart</p> <p>Evaluering af studiestart er hovedsageligt foretaget på baggrund af rapporten "Evaluering af studiestarten 2022" som er skrevet på baggrund af tilbagemeldinger fra knap halvdelen af de medicin og medIS studerende. Langt størstedelen af de studerende var samlet set tilfredse med studiestarten, den sociale tilknytning, ders uddannelsesvalg, og tutorerne. Der er en stor del (ca en fjerdedel) som ikke følte de modtog tilstrækkelig information om uddannelsens praktiske indhold inden studiestart.</p> <p>I de kvalitative kommentarer efterspørges der bedre/mere information om studiestarten, om IT og om moodle. Blandt øvrige forslag til forbedringer går det igen at der efterspørges flere uden-alkohol aktiviteter og flere dag-aktiviteter, da de sociale aktiviteter kan få et omfang der påvirker studiet negativt og studerende, der ikke drikker kan føle sig ekskluderede.</p>
<p>Semestret generelt</p> <p>Semesterevaluering - andel besvarelser: medIS 46%, medicin 53%.</p> <p>Moodle: Der er generel utilfredshed med overskueligheden af moodle og især at hvert modul er opbygget med forskellig struktur.</p> <p>Information: Nogle ønsker bedre information om semesterets opbygning, flere ønsker mere praktisk information om eksamener og en studerende efterspørger "En overskuelig plan over hele semesteret med detaljerede underpunkter for hvert modul" – jeg tænker at der skal gøres mere ud af at reklamere for semesterbeskrivelsen.</p> <p>Semestergruppemøder: Der blev afholdt to semestergruppemøder. Det første (online) var velbesøgt. Ved det andet semestergruppemøde, der blev afholdt fysisk, gik langt hovedparten af de studerende inden mødet. De emner der blev taget op på semestergruppemøderne afspejlede, hvad der også blev angivet i semesterevalueringen.</p> <p>Der er rigtig mange positive kommentarer vedrørende navngive casevejledere og andre undervisere og enkelte negative. Alle personhenførbare kommentarer videresendes til de relevante undervisere.</p>
<p>Projektmodul</p> <p>Ikke relevant</p>
<p>Kursusmoduler</p> <p>Problembaseret læring, kommunikation og sundhedsfaglig praksis: der har været nogle udfordringer med formulering af eksamensopgaverne. Flere studerende kan ikke se relevansen af kurset.</p> <p>Introduktion til basalfagene: generelt positive tilbagemeldinger</p> <p>Basal farmakologi: ingen bemærkninger</p> <p>Hjerte, lunge og nyrer</p>

Generelt positive tilbagemelding fra de studerende. De giver udtryk for at 4 forelæsninger i træk er hårdt. En enkelt studerende efterspørger de detaljerede pensum planer vi tidligere har opgivet

Studiemiljø

Fysiske studiemiljø: Da undervisningen foregik i lokaler, der nu er fraflyttet, kommenterer jeg ikke på det fysiske studiemiljø, ud over at de studerende efterspørger flere skraldespande.

Psykiske studiemiljø Enkelte efterspørger mindre grupper, men ellers er der ikke mange kommentarer.

Æstetiske studiemiljø Da undervisningen foregik i lokaler, der nu er fraflyttet, kommenterer jeg ikke på det æstetiske studiemiljø.

Digitale studiemiljø: De studerende er generelt ikke glade for online-undervisning og der er generel utilfredshed med moodle og især at hvert modul er opbygget med forskellig struktur.

Action points/planlagte tiltag

Problembaseret læring, kommunikation og sundhedsfaglig praksis: Fokus på at sikre kobling mellem PBL kuret og de andre moduler. Ekstra opmærksomhed på formulering af eksamensopgaver

Introduktion til basalfagene: ingen planlagte tiltag

Basal farmakologi: ingen planlagte tiltag

Hjerte, lunge og nyrer: Forsøge at undgå 4 forelæsninger i træk. Diskutere Pensum opgivelser med de andre undervisere på 1 semester