



**Referat af studienævnsmøde 27. august 2024 kl. 12.30-15.30**

**Sted:** SLV249 11.03.041

**Til stede:** Dan Stieper Karbing (*DSK*)  
Clara Bender (*CB*)  
Steffan Wittrup McPhee Christensen (*SWMC*)  
Frederik Fruergaard Jensen (*FFJ*) (ST6 BA)

**Afbud:** Jakob Lund Dideriksen (*JLD*)

**Observatører:** Louise Pape-Haugaard (*LPH*), Vice-institutleder og studieleder  
Emilie Lindgreen Bach (*ELB*), SUND studievejledning  
Louise Juvoll Madsen (*LJM*), Kvalitetsmedarbejder  
Sofie Korsholt Dahl (*SKD*) (ST2 BA)

**Referent:** Susanne Kragelund Hansen (*SKH*)

**Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde
3. Opfølgning på seneste studienævnsmøde
4. Orientering om optag på uddannelserne
5. Igangsætte indstilling af Årets Underviser for efterårssemestret jf. procedure
6. Behandling af ønsker og udfordringer vedr. studiemiljø
7. Behandling af Fakultetets spørgsmål om kunstig intelligens og digital health som faglighed ved uddannelser
8. Meddelelser
9. Eventuelt

**Punkter til behandling for lukkede døre:**

10. Merit, dispensationer og klager

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt. DSK tilføjede to punkter til eventuelt.

### **Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde**

Referatet fra seneste møde blev godkendt.

### **Ad 3. Opfølgning på seneste studienævnsmøde**

DSK orienterede om status på de semesterbeskrivelser (MSK FYS 1 og Smerte 1) og den semesterkoordinatortrapport (MSK FYS 1), der ikke blev godkendt på seneste møde. Der har været lange svartider fra især MSK FYS, hvilket besværliggør studienævnets proces. Alle tre dokumenter er blevet godkendt og lagt på hjemmesiden.

DSK orienterede desuden om status på tilføjelse af et projektorienteret forløb på 3. semester MSK FYS.

### **Ad 4. Orientering om optag på uddannelserne**

Status på optag på uddannelserne blev fremlagt:

ST BA: 28

ST KA: 32

MSK FYS: 8

KVT: 72

Smerte MA: 10

De to foregående år har der været ca. 40 studerende optaget på ST BA. Studienævnet bemærkede, at optagelsestallet i år er muligvis en refleksion af det generelle fald i optag på AAU.

Som tidligere drøftet i studienævnet er optaget på MSK FYS meget lavt. Det er bekymrende, at optagelsestallet er næsten halveret hvert år de seneste par år. Forhåbningen er, at de tiltænkte ændringer med bl.a. projektorienteret forløb og hybrid undervisning vil gøre uddannelsen mere attraktiv for fysioterapeuter andre steder i landet. SWMC oplever en udfordring med, at uddannelsen er ukendt for mange (der var dog delte meninger om det). Der har været foretaget en massiv markedsføringsindsats, hvilket er dyrt. Studienævnet drøftede, hvorvidt og hvor længe uddannelsen kan drives økonomisk med så få studerende. LPH: MSK FYS er en dyr uddannelse pga. eksempelvis samarbejdsaftaler med kommune og region. Det vil være positivt for uddannelsen, hvis man kan indføre dele-STÅ, og der arbejdes på det. Ønskede tiltag for at gøre uddannelsen mere attraktiv bliver ofte stoppet af juridiske rammer. Studienævnet drøftede flere mulige tiltag. Det blev vendt, om man kunne køre uddannelsen hver andet år i stedet for hvert år. Norge har desuden potentiale som større marked for MSK FYS-studerende. SWMC arbejder på at få udnyttet denne mulighed og vil orientere studienævnet, når der er nyt i sagen.

LPH: Der er en holdning fra AAU om, at man ikke vil forsøge at rekruttere kandidatstuderende udefra, men rekruttere AAU BA-studerende. Det rammer MSK FYS.

På Smerte MA har der også været et større fald i optag. Der er dog en del enkeltfagstilmeldinger. LPH: Der har tidligere været markedsføring på SoMe, men det har ikke haft en effekt. Der forsøges andre markedsføringstiltag.

#### **Opfølgning:**

Studienævnet følger op på MSK FYS, når de planlagte tiltag er gennemført og har kørt en periode.

Studienævnet undersøger med Studieservice, om man må udbyde ordinære uddannelser hvert andet år.

### **Ad 5. Igangsætte indstilling af Årets Underviser for efterårssemestret jf. procedure**

De studerende i studienævnet igangsætter i samarbejde med de studerende i de to øvrige studienævn på SUND processen for indsamling af indstillinger til årets underviser blandt forårets undervisere. Indstillingerne skal indsamles på baggrund af dekanatets kriterier for udvælgelse. Næstforpersonerne aftaler den videre proces

indbyrdes.

#### **Ad 6. Behandling af ønsker og udfordringer vedr. studiemiljø**

Studienævnet gennemgik oversigten over de ønsker og udfordringer i studiemiljøet, der blev indsamlet i Danmarks Studieundersøgelse i oktober 2023, og hvilke emner studienævnet har ansvaret for.

Inden mødet forelå desuden kvantitative studiemiljørapporter og rapporter over oplevede krænkelser for hver af studienævnets uddannelser.

Studienævnet tog stilling til, om der var informationer i rapporterne, der kræver en indsats.

#### **Studiemiljørapporterne:**

Det er de samme tendenser, der tegner sig på tværs af alle studienævnets uddannelser i undersøgelsen. Derfor opsummeres de samlet i de tre kvalitetsindikatorer herunder.

Generelt i rapporterne: Studienævnet bemærkede, at rapporternes beregnede gennemsnitstal og "oversættelse" af tallene nogle gange afspejler det modsatte af de studerendes svar. Det gælder bl.a. under spørgsmål om overfladelæring og trivsel-tilhørsforhold.

##### **4.1.1. Hvordan vurderes de studerendes evaluering af det psykiske, fysiske, æstetiske og digitale studiemiljø?**

De studerendes evalueringer er overvejende gode til meget gode inden for de fire aspekter, med enkelte middelvurderinger. Det vurderes tilfredsstillende. Der er dog enkelte evalueringer, som studienævnet forholdt sig yderligere til, hvoraf nogle kræver en indsats.

Under emnet trivsel/faglig præstation, var der to spørgsmål, hvor evalueringerne var middel til dårlige. Mange studerende angav, at de holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen, og at de fokuserer deres indsats på det, de skal kunne til eksamen. Studienævnet bemærkede, at det ikke umiddelbart virker positivt, at de studerende er mere fokuserede på at bestå eksamen og virke dygtige frem for at forstå indhold. Dog vil interessen i at være fokuseret på eksamen ofte også smitte af på studerendes engagement i undervisningen. Svaret kan også være positivt, så længe der er god overensstemmelse mellem eksamen og studieaktiviteter (constructive alignment). Derfor mente studienævnet ikke, at dette for nuværende kræver nogen indsats.

At studerende holder sig tilbage er derimod problematisk. Studienævnet drøftede flere muligheder for at aktivere de studerende yderligere, herunder digitale hjælpemidler som Moodle board og white board (del af digital basispakke), en slide til deling fra SWMC om psykologisk tryghed i undervisningen og bedre brug af active learning spaces (workshop af health PBL på vej).

Mange studerende angav også i deres evaluering udfordringer med stress, både op til eksamen og i forbindelse med studiet i dagligdagen. Dette fandt studienævnet bekymrende og drøftede muligheder for at forbedre kommunikation om håndtering af stress over for studerende (se referat under punkt 4.4.1). Der er tendens til stress-symptomer. Studie- og Trivselsvejledning, psykologrådgivning og SPS er instanser, som kan hjælpe. FFJ kommenterede, at emnet virker tabubelagt blandt studerende. CB kommenterede, at stress kan være relateret mere til gruppearbejdet end eksamener. AAU arbejder på at gøre opmærksom på muligheder for at få hjælp til at håndtere stress.

Et enkelt aspekt af fysisk studiemiljø, indeklima, fik generelt dårlig evaluering. Dette var forventeligt, og studienævn og institut er bekendt med det. CAS er i gang med at udbedre situationen.

Oversigt over udfordringer og ønsker til forbedringer af studiemiljøet havde et enkelt punkt, som studienævnet skulle forholde sig til. Punktet omhandlede Moodle. Pilotimplementering af basispakken rummer nye skabeloner for Moodle, som forventeligt vil adressere punktet.

4.3.1. Hvordan vurderes involveringen af de studerende i dialog om og udviklingen af studiemiljøet (via deltagelse i relevante fora og aktiviteter)?

Svarprocenten var generelt lav på evaluering af studiemiljø. Øget feedback på input fra studerende generelt (allerede i handleplaner) kan forhåbentlig gøre engagementet bedre.

4.4.1. Hvordan vurderes instituttets formidling af relevante tilbud om studie- og trivselsvejledning til de studerende?

Nuværende formidling inkluderer forberedte slides til semesterstart omkring studie- og trivselsvejledningsarbejde.

Studienævnet drøftede, at der med fordel kunne tilføjes særskilte slides om stress, og hvor studerende finder hjælp til håndtering af dette.

#### **Opfølgning:**

Studienævnet udfylder skema til indberetning af handlinger på de ønskede forbedringer inden 15. september.

Studienævnet sørger for en slide til studiestart/semesterstart omkring instanser, der kan hjælpe med stress osv. SKH undersøger om, Studie- og Trivselsvejledningen har sendt sådan et slide ud før.

Ift. rapportens beregnede gennemsnitstal tilhørende oversættelse til god/dårlig evaluering følger studienævnet op på at give feedback til afsender.

Studienævnet følger op på, at muligheder for aktivering af studerende (digitale hjælpemidler og psykologisk trygheds-slide) deles med relevante undervisere og semesterkoordinatorer.

#### **Krænkelserapporter:**

Generelt: Studienævnet bemærkede, at der ugentligt er nogle, der har oplevet at blive truet med vold.

Det blev bemærket, at nogle oplever sig udelukket fra fællesskabet, og at bare én person i denne kategori er for meget.

LPH: Studiemiljørådet m.fl. har man arbejdet med et kodeks, som skal erstatte 'nul-tolerance' politikken i forhold til krænkelser, da det i praksis er svært at vurdere, hvad der ligger til grund for en studerendes oplevelse af at blive krænket. Det nye kodeks fokuserer på kerneværdier omkring, hvordan man bør behandle hinanden, og hvordan man bør reagere på oplevede krænkelser.

CB: Adfærds-kodekset passer godt ind i arbejdet med PBL.

KVT: Et par stykker har ikke følt sig mødt, når de har talt om oplevelsen af at blive krænket.

#### **Opfølgning:**

Studienævnet sørger for, at semesterkoordinatorerne modtager slide med adfærds-kodekset og håndtering af krænkelser, og hvor de studerende kan få hjælp, hvis der er behov for det.

Studienævnet sørger for, at der gøres opmærksom på adfærds-kodekset i forbindelse med udarbejdelse af FSK (faglig social kontrakt) på uddannelserne.

LPH sender resultat af studiemiljøundersøgelse til studienævnet.

#### **Ad 7. Behandling af Fakultetets spørgsmål om kunstig intelligens og digital health som faglighed ved uddannelser**

Studienævnene lavede en faglig status for hver enkelt uddannelse med afsæt i nedenstående spørgsmål:

- Hvilke umiddelbare muligheder og begrænsninger er der for AI på bruger, skaber og refleksionsniveau i relation til uddannelsens kompetenceprofil?
- Hvilke umiddelbare muligheder og begrænsninger er der for Digital Health komponenter på bruger, skaber og refleksions-niveau i relation til uddannelsens kompetenceprofil?
- Er der moduler, hvor studerende lærer om AI (såvel generativ som ikke-generativ). Hvilke er disse, og hvad

er emnet/aktiviteten. Hvad er beskrevet i studieordninger, modulbeskrivelser, semesterbeskrivelser og andet?

- Er der foreløbige forslag til nye moduler og nyt indhold i eksisterende moduler i relation til AI?
- Er der foreløbige overvejelser om brugen af generativ AI ifm. projektarbejdet og projektvejledning?

I arbejdet med oversigt over digital health, generativ AI og AI kompetencer har arbejdet taget udgangspunkt i fagspecifikke kompetencer, og oplevelsen har her været, at generelle akademiske bruger, skaber og reflekserive kompetencer har fulgt de fagspecifikke kompetencer.

CB: KVT kompetenceprofilen er gennemsyret af digital health, men ikke af AI. Det blev kort drøftet, om dette burde være tilfældet. LPH kommenterede, at det er svært at ændre en kompetenceprofil.

Det blev herefter drøftet på tværs af uddannelserne, hvordan AI og generativ AI skal være en del af kompetenceprofilerne. Som profilerne står nu, kan AI og generativ AI være en del af KVT, MSK FYS og Smerte MA, når AI og generativ AI værktøjer er moden til disse fagområder. Studienævnet fandt dette hensigtsmæssigt.

LPH: Det kunne være interessant at tænke i aktiviteter på tværs af uddannelser for at inkorporere digitale kompetencer. DSK nævnte hackathons, og studienævnet var positivt stemt over for at kigge på aktiviteter på tværs af studienævnets uddannelser og sammen med andre studienævns uddannelser, hvor omdrejningspunktet er digital teknologi, herunder AI og generativ AI.

Studienævnet drøftede, hvor meget der skal gøres ud af at vejlede studerende om generativ AI. LPH: Der foreligger en fin vejledning om brug af generativ AI på AAU's hjemmeside for studerende. Den er tiltænkt at bruges som sparringspartner til f.eks. udarbejdelse af projektrapporten. Der var enighed om, at det er vigtigt, at studerende er bekendt med disse ressourcer, som med fordel kan gøres opmærksom på ved f.eks. studiestart.

#### **Opfølgning:**

Studienævnets medlemmer sender input til DSK om uddannelsernes kompetenceprofiler og aktiviteter om AI og generativ AI på uddannelserne. DSK samler dette til en fælles skriftlig feedback, som sendes til viceinstituttleder.

#### **Ad 8. Meddelelser**

LPH: Prækvalifikationen af ST KA på engelsk er sendt afsted til godkendelse. Processen er, at det er hos dekanen de kommende to dage. Dernæst skal eventuelle kommentarer implementeres, inden det går videre til endelig godkendelse.

#### **Ad 9. Eventuelt**

Det blev drøftet, om der skulle en indsats til for at rekruttere flere studerende til studienævnet. Dette var der enighed om, og studienævnetsmedlemmerne vil tale for opstilling til studienævn ved de relevante semestre på 1. semestergruppemøde i efterår 2024.

DSK præsenterede kort et ønske fra pilotimplementeringens projektleder om evaluering af pilotimplementering af Moodle basispakke. Kan det komme med i semesterevalueringerne? Der blev spurgt ind til studienævnets holdning til dette. Studienævnet drøftede mulighederne. LPH gjorde opmærksom på, at det tager meget tid at ændre i spørgsmålene i semesterevalueringerne, og at det vil kræve, at semesterkoordinatorerne forholder sig til de studerendes svar. Denne løsning blev derfor ikke fundet hensigtsmæssig. Det blev foreslået, at CDUL kommer ind på 2. semestergruppemøde, og at de laver en kvalitativ frem for kvantitativ evaluering. DSK melder dette tilbage til CDUL.

#### **Ad 10. Merit, dispensationer og klager (lukket punkt)**

Intet referat.

**Næste møde afholdes den 26. september kl. 12.30.**