



Referat af studienævnsmøde onsdag den 16. december 2020

Til stede:

Louise Pape-Haugaard (LPH)

Johannes Struijk (JJS)

Erika Spaich (ES)

Steffan Wittrup (SWMC)

Tobias Brinkmann Duncker (TBD)

Nicklas Fleischer (NFL)

Trine Hagelskær Ebbesen (THE)

Katja Møller Jensen (KMJ)

Afbud:

Observatører: Mette Dencker Johansen (MDJ), Camilla Heisel Nyholm Thomsen (CNT) fra studievejledningen, Mille Andersen (KVT)

Referent: Malene Møller Knudsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Godkendelse af eksamensplan for F21
4. Behandling af semesterbeskrivelser – F21 (2. behandling)
5. Behandling af indførelse af adgangskrav (matematik) til ST BA
6. Behandling af årsrapport for 2019-20 Censorformandskabet for De Landsdækkende Ingeniørcensorkorps
7. Behandling af overvejelser om revision af MSK FYS studieordning (udfordringer præsenteres) v. SWMC
8. Meddelelser
9. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

10. Overblik over sager siden sidst

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

LPH orienterede om, at der var et nyt punkt til "Eventuelt" samt et nyt punkt under "Meddelelser". TBD havde også et punkt til "Meddelelser". Derudover behandles en ansøgning om dispensation under "Lukket punkt".

Dagsorden blev derefter godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde

Opfølgningspunkter fra seneste møde:

- Der er afholdt møde med Strategi og Kvalitet vedr. status og handlingsplaner for uddannelserne – Handlingsplaner og status justeres herefter medio januar.
- LPH havde fulgt op på om "Korrekturlæser" er nødvendig at have med i semesterbeskrivelsen og det er med for at sikre, at en revider af eksamensopgaver ift. kvalitetssikring af formuleringer udpeges. Studienævnet var enige i, at en fagfælle bør udpeges til review af eksamensopgaver, men ikke i at navn på denne skal fremgå af semesterbeskrivelsen. Der var forslag om, at dette inkluderes i bemandingsplanen lige som intern medbedømmer ved eksamen, da dette vedrører bemanding.
- Lægeerklæring ved mistanke om corona-smitte til eksamen er ikke nødvendig, men ved mistanke om corona, symptomer eller sygdom sendes dokumentation for test (bestilling eller resultat) til studiesekretæren, som sørger for sygemelding til eksamen.
 - Ved andre sygdomstilfælde gælder regler om lægeerklæring som vanligt.

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Godkendelse af eksamensplan for F21

Studienævnet bemærkede indledende, at projekteksamensperioder kun er 4 dage. Dette tages op igen ved behandling af principperne til efterårssemestret, hvor der er mange eksamener med interne medbedømmere, som går igen og hvor det derfor kan blive en udfordring at få planlægningen til at gå op, hvis ikke projektperioden på semestrene udvides.

For ST 4 BA ønsker studienævnet, at aflevering ændres til fredag den 21.5 og at eksamensperioden rykkes frem til 2.6 – 9.6, hvorved eksamensperioden bliver længere.

For ST BA 6 ønsker studienævnet, at projektperioden udvides og rykkes længere hen på semestret for at sikre tilstrækkelig forberedelsestid for de studerende og bedre udnyttelse af eksamensperioden. Således ønsker studienævnet, at eksamensperioden den 18.-24.6 ændres til 22.-29.6. På samme semester ser studienævnet ikke, at det er nødvendigt at eksamen i modulet Regulatoriske krav ligger så tidligt, men med fordel kan flyttes til senest den 7.6. Dette vil frigive lidt ekstra tid til forberedelse af projekteksamen, som udgør 15 ECTS.

For specialesemestrene KVT4, MSK FYS 4 og ST4 KA ønskes eksamensperioden flyttet til lidt senere og udvidet, så disse semestre får projekteksamensperioden den 18.6 – 25.6. Studienævnet er opmærksom på at eksamen derved rykker tættere på dato for dimission, men MDJ mente, at dette er muligt at håndtere. Derved udnyttes eksamensperioden bedre, når der er tale om en projekteksamen på 30 ECTS, som skal forberedes.

Eksamener på ST4 KA fra gammel studieordning version 2011 fjernes, da der ikke længere er studerende, som mangler disse, indskrevet på uddannelsen.

Opfølgning:

MMK orienterer eksamensplanlægger, som inddrager studiesekretær samt studieleder og semesterkoordinatorer/eksamensansvarlige for de relevante semestre/eksamener. Når rettelserne er foretaget kan studienævnet godkende planen.

Ad 4. Behandling af semesterbeskrivelser – F21 (2. behandling)

Semesterbeskrivelserne blev behandlet:

Semester	Konklusion	Bemærkninger
MSK FYS 2	Godkendt	
SMERTE 2	Godkendt	
ST KA 2	Ikke godkendt	En kursusbeskrivelse mangler fortsat, og semesterbeskrivelsen sendes til skriftlig behandling i studienævnet, når denne er modtaget.

I forbindelse med behandlingen af semesterbeskrivelser, havde studienævnet en drøftelse af projektkataloger, herunder hvorvidt det er muligt og relevant at have transparens omkring hvornår og hvordan projektkataloger og/eller projektforslag udbydes og til hvilke uddannelser. Studienævnet vil arbejde videre med dette punkt.

LPH orienterede om, at hun er indkaldt til arbejdsgruppemøde møde i januar vedrørende semesterbeskrivelser.

Opfølgning:

MMK følger op på den manglende kursusbeskrivelse til ST KA 2 og sender semesterbeskrivelsen til skriftlig behandling, når den er modtaget.

Ad 5. Behandling af indførelse af adgangskrav (matematik) til ST BA

Der har i relation til handlingspunkt 10 i handlingsplan for bachelor i sundhedsteknologi været overvejelser om at følge AAU's ingeniør- og naturvidenskabelige uddannelser, som har indført 4 som minimumkarakter i matematik for at begrænse frafaldet, og indføre samme minimumkarakter på ST-uddannelsen. Minimumkarakter betyder, at ansøgere skal have den angivne karakter for at kunne optages.

Studienævnet bemærkede, at det ikke er muligt at konkludere, hvorvidt studerende med karakterer over 4 i matematik i den adgangsgivende eksamen bidrager til at begrænse frafaldet. Studienævnet mente, at frafald kan have mange forskellige årsager, og det behøver ikke være pga. lave karakterer i matematik i den adgangsgivende eksamen. Det kan dog godt være, at dårlige egenskaber i matematik kan være indirekte årsag til at studerende falder fra.

Uddannelsen er blevet "re-brandet", og CNT nævnte, at studievejledningen kan se et skift i typen af ansøgere, som de taler med på uddannelsesmesser efter dette er sket.

Konklusion:

Studienævnet mente, at der fortsat skal være opmærksomhed på dette. Derfor føres handlingen videre i handlingsplanen og statuspunktet gentages og analysen udvides evt. næste år.

Ad 6. Behandling af årsrapport for Censorformandskabet for De Landsdækkende Ingeniørcensorkorps

TBD mente, at det er uheldigt, når censorer i enkelte tilfælde overtager eksaminationen for et område, selvom det er ikke deres opgave. VIP'erne i studienævnet mente dog, at det kan være positivt, da der kan komme en god dialog, hvis censor deltager aktivt. Skulle der være tale om, at en censor overtager en eksamen, så er der mulighed for at klage over eksamens forløb.

Studienævnet bemærkede, at censorerne vurderer, at de digitale eksamener er forløbet rimeligt godt på trods af omlægning til digitale hjemmeeksamener. Derudover bemærkede studienævnet positivt, at censorformandskabet fortsat har opmærksomhed på granuleringsniveauet i 7-trinsskalaen.

De studerende i studienævnet bemærkede, at der ikke har været givet medhold til studerende i ankesager, men det blev afklaret, at eksamensklager i første instans behandles på AAU, og kun når der bliver givet afslag her, bliver censorformandskabet inddraget i et ankenævn. Dvs. så har klagen allerede været afvist ved det aktuelle universitet.

Ad 7. Behandling af overvejelser om revision af MSK FYS studieordning

SWMC præsenterede udfordringer og overvejelser. MSK FYS uddannelsen er et uddannelsesforløb, der er foregået i et forskningsmiljø, hvor kandidaten kan varetage højt kvalificerede funktioner på arbejdsmarkedet på baggrund af uddannelsen. Desuden har kandidaten forudsætninger for forskning og har i forhold til bacheloren udbygget sin faglige viden og selvstændighed, således at kandidaten selvstændigt anvender videnskabelig teori og metode inden for såvel akademisk og erhvervsmæssig/professionel sammenhæng. Kompetenceprofilen adresserer flere kompetencer, som fordrer klinisk erfaring og supervision i klinisk praksis. Dog har det i første gennemløb af uddannelsen været udfordrende at adressere disse kompetencer på tilstrækkelig vis. Det kan til dels skyldes tilrettelæggelse, økonomi og rammerne.

Der er nedsat en arbejdsgruppe, som LPH og SWMC deltager i. Arbejdsgruppen og faglige eksperter er næsten afklaret og det er ved at blive identificeret, hvad udfordringerne, udover ovenstående, er i de forskellige deltageres perspektiv.

Processen er således skudt i gang og det er planen, at studerende senere inddrages i processen. THE meldte sig i den forbindelse til at deltage i arbejdet og studienævnet vil også forsøge at få inddraget studerende fra første årgang (4. semester i F21).

Det er målet, at en revision af studieordningen indsendes til november 2021.

Punktet vil være på dagsorden ved kommende studienævnsmøder som status-punkt til orientering af studienævnet.

Ad 12. meddelelser

- Orientering fra HST Corona taskforce –
 - Der afholdes webinarer for studerende og undervisere om brug af MS Teams ved mundtlige kursuseksamener og projekksamener
- Status på ansøgning om dispensationer fra at eksamen skal afvikles digitalt hos prodekan:
 - Der er givet dispensation 1 modul på 1. sem. MSK FYS og 1 modul på 3. sem. MSK FYS
 - Der er ansøgt om dispensation til 2 moduler på 3. sem. ST (EGS og JJS). Svar på denne afventes.
 - Der er søgt om dispensation til en projektgruppe på KVT pga. funktionsnedsættelse.
- Årets underviser

- TBD har været til møde på fakultetet, hvor der blev valgt fakultetets Årets Underviser blev valgt. Vedkommende vil blive annonceret ved Nytårskuren.

Ad 13. Eventuelt

Studienævnets formanden har modtaget en henvendelse fra en vejleder med forespørgsel om 1 studerende på ST 2 KA kan lave projekt alene i en gruppe. Dette er i modstrid med gruppedannelsespolitikken, men der er ikke hjemmel til at afvise dette fuldstændig.

Studienævnet udtrykte bekymring omkring den arbejdsbyrde som vil være nødvendig at lægge, når man kun er en enkelt studerende i en gruppe, for at kunne nå tilstrækkeligt omkring læringsmålene. Vejleder har været i dialog med den studerende om projekt, og etisk komité er allerede ansøgt om projektet.

Studienævnet besluttede, at LPH skal kontakte vejleder og opfordre til at den studerende søger yderligere vejledning hos SUND studievejledning og evt. studienævnets formand.

Lukket dagsorden

Intet referat.

Næste møde afholdes den 19. januar kl. 12.30