



Referat af studienævnsmøde onsdag den 3. april 2019

Til stede:

Pia Elberg (PBE), formand
Xenia Jørgensen Uth (XJU), næstformand
Jesper Franch (JF)
Charlotte Overgaard (CO)
Erika Spaich (ES)
Lars Domino Østergaard (LDØ)
Louise Pape-Haugaard (LPH)
Sidsel Krogh Rasmussen (SKR)
Nanna Skafte Damgaard (NSD)
Lise Sundgaard Reimer (LSR)
Nicklas Fleischer (NFL)
Christina Agerbæk Derosche (CAD)

Afbud:

Ingen

Observatører: studieleder Mette Dencker Johansen (MDJ), studievejleder Camilla Heisel Nyholm Thomsen, kvalitetsmedarbejder Pia Nielsen

Referent: Malene Møller Knudsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra seneste møde
3. Behandling af semesterevalueringer og semesterkoordinatørrapporter fra E18
4. Behandling af uddannelsesevalueringer (Idræt tofags som kører 11 semestre)
5. Behandling af hvorvidt bacheloruddannelsen i Robotics skal være adgangsgivende til kandidatuddannelsen i Sundhедsteknologi
6. Orientering om frafaldstruede
7. Godkendelse af eksamens- og reksamensplan F19 (1. behandling)
8. Meddelelser
9. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

10. Merit, dispensationer og klager

Studienævnet præsenterede sig og bød det nye medlem Christina Derosche fra KVT velkommen. Christina træder ind i studienævnet som suppleant ifm. at Stine Bjerringgaard Rasmussen holder orlov.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 3. Behandling af semesterevalueringer og semesterkoordinatortrapporater fra E18

PBE takkede for indsatsen med udarbejdelse af indstillinger inden mødet.

Derefter blev semesterevalueringer og semesterkoordinatortrapporater behandlet med udgangspunkt i indstillingerne, som havde fokus på om semester-koordinator-rapporaterne opsummerer alle væsentlige forhold ift. kvalitetssikring af undervisningen og om evalueringerne giver anledning til ønske om nærmere undersøgelse og/eller diskussion i studienævnet – herunder flere action points end semesterkoordinator foreslår.

Studienævnet besluttede for hver semester-koordinator-evaluerings-rapport, hvorvidt de kunne godkendes, betinget godkendes eller ikke godkendes, og om der var forhold, som studienævnet ønskede at følge op på ud over det semester-koordinator foreslår.

Semester	Konklusion	Bemærkninger
IDR BA 1	Betinget godkendt	Semesterkoordinator bedes også forholde sig til studieintensitet og ansvarlige for action points præciseres. Studienævnet besluttede at indkalde de studerende til møde for at kvalificere udsagnene i semesterevalueringen. Udover repræsentanter for de studerende inviteres semesterkoordinator, kursusansvarlige og repræsentanter for studienævnet.
IDR BA 3	Godkendt	Studienævnet tilføjer action point vedrørende studieintensitet.
IDR BA 5 tofags	Godkendt	
IDR BA 5	Godkendt	Der er utilfredshed med de fysiske forhold (studiemiljø)
IDR KA 1	Godkendt	Det tilføjes i rapporten, at under halvdelen af de studerende har besvaret semesterevalueringen. Det blev besluttet at indkalde repræsentanter for de studerende til et møde for at kvalificere udsagnene i forhold til case og arbejdsbelastning i semesterevalueringen.
IDR KA 3	Godkendt	SN bemærker, at de studerende ønsker et fælles rum til studiearbejdspladser, som de selv vil fordele imellem sig (studiemiljø).
IDR KA 5 tofags	Godkendt	
IDRtek 1	Betinget godkendt	Ansvarlige for action points præciseres

IDRtek 3	Godkendt	
ST BA 1	Godkendt	
ST BA 3	Godkendt	Studienævnet besluttede at invitere repræsentanter for de studerende til opfølgingsmøde, fordi det var første implementering af revideret studieordning. Koordinator leder mødet. Kursusansvarlige og repræsentanter for de studerende i studienævnet inviteres også.
ST BA 5	Godkendt	
ST KA 1	Godkendt	Der kan ikke bookes grupperum på semestret – pt. deles hvert rum af 2 grupper og det fungerer i det store hele godt (studiemiljø).
ST KA 3	Godkendt	
FSV 1	Godkendt	Grupperum er ønske pga. betydning for læringsmiljø. Derudover ønske om skærme i grupperum, da de er læringsunderstøttende. (studiemiljø)
FSV 3	Godkendt	
KVT 1	Godkendt	Studienævnet opfordrede til at semesterkoordinator og kursusansvarlige diskuterer ny organisering af kursusmodul, som de studerende er meget kritiske overfor – evt. at der ansøges om revision af enkelte læringsmål.
KVT 3	Godkendt	
SMERTE1	Godkendt	
SMERTE3	Betinget godkendt	Referencer til semesterevalueringerne tilføjes.

I forbindelse med gennemgangen af semesterkoordinatorrapporterne kom flere emner op til diskussion:

- Det skal præciseres hvem der har ansvar for hvad i evalueringen af semesteret. Kursusansvarlig skal forholde sig til evalueringen af de respektive kursusmoduler og derefter melde input tilbage til semesterkoordinator, som er ansvarlig for udarbejdelse af rapporten, som samler og resumerer de væsentligste pointer inkl. action points
- Svarmulighederne i spørgeskemaet til master-uddannelser skal tilpasses ift. spørgsmål om studieintensitet, fordi disse studerende er deltidsstuderende.
- På semestre, der giver mulighed for studieophold i udlandet vil det være relevant at spørge, om de studerende, der besvarer evalueringen har været i udlandet i løbet af semesteret.

Studienævnet bemærkede, at det var positivt at så mange semesterbeskrivelser kunne godkendes i første behandling.

Opfølgning:

MMK og PBE følger op på betinget godkendte semesterkoordinatorrapporter og tilretter de aftalte formuleringer i de godkendte.

Ad 4. Behandling af uddannelsesevalueringer (Idræt tofags som kører 11 semestre)

Studienævnet bemærkede, at svarprocenterne var meget lave (4 ud af 17 har svaret), men anerkendte enkelte studerendes opfattelse af, at rammerne for tofags-studerende på AAU kan forbedres.

Ad 5. Behandling af hvorvidt bacheloruddannelsen i robotics skal være adgangsgivende til kandidatuddannelsen i Sundhedsteknologi

Studienævnet for Sundhed, Teknologi og Idræt (STI) indgik i 2015 en aftale med Studienævnet for Elektronik og It, om, at studerende som gennemførte den nye BA uddannelse i robotics ville kunne optages på kandidatuddannelsen i Sundhedsteknologi, hvis de studerende gennemførte to valgfag på

Sundhedsteknologi-bacheloruddannelsen i løbet af deres robotics-bacheloruddannelse. STI studienævnet anbefalede to bestemte kursusmoduler på ST bachelor. De studerende på robotics bachelor havde og har desuden mulighed for at lave sundhedsteknologiske projektarbejder med vejledning af forskere fra Institut for Medicin og Sundhedsteknologi.

Siden aftalen blev indgået er der udviklet og godkendt en engelsksproget kandidatuddannelse i Robotics, kandidatuddannelsen i Sundhedsteknologi må kun udbydes på dansk og et af de anbefalede valgfag er udgået af studieordningen for ST bachelor ifm. den seneste studieordningsrevision.

ES præsenterede ligheder og forskelle i kompetenceprofilerne for de to bacheloruddannelser i ST og robotics. Forskellene i det faglige indhold er især relateret til videns-feltet. Implementeringen af kompetenceprofilen er forskellig i de to studieordninger.

Derudover fortalte ES som baggrundsviden, at 25% af undervisningen på robotics-bacheloruddannelsen samt en væsentlig del af undervisningen på kandidatuddannelsen varetages af forskere fra Institut for Medicin og Sundhedsteknologi.

Studienævnet diskuterede, om aftalen om at robotics bachelorer kan optages på ST kandidatuddannelsen skal ophøre på baggrund af, at der nu er godkendt en kandidatuddannelse i robotics.

Studerende i studienævnet som repræsenterer ST-uddannelsen udtrykte, at bachelor-studerende fra robotics ikke har tilsvarende kvalifikationer og at de dermed ikke kan indgå i gruppearbejdet på lige fod med bachelorer i ST.

Studienævnet blev enige om, at aftalen med E-studienævnet skal ophæves, og der skal laves en individuel vurdering af alle robotics bachelor-studerende som søger ind på lige fod med ansøgere fra andre ingeniør-bacheloruddannelser. Det foreslås, at fagpersoner fra Institut for Medicin og Sundhedsteknologi som underviser på robotics-uddannelserne inddrages som faglige bedømmere i forhold til optag af disse ansøgere.

Studienævnet anbefalede, at de studerende som starter på robotics-uddannelsen informeres om, hvad der specifikt forventes, hvis de på et senere tidspunkt ønsker at søge ind på kandidatuddannelsen i sundhedsteknologi.

Opfølgning:

MMK orienterer E-studienævnet om beslutningen.

Ad 6. Orientering om frafaldstruede

Studienævnet bemærkede positivt, at antallet af frafaldstruede er faldet ift. sidste år. Der er i lighed med tidligere sendt mails til de studerende, som mangler at bestå mere end 10 ECTS ift. normeret studietid. Studienævnet bemærkede at, at de studerende med flest mangler ikke har taget imod studienævnets tilbud om vejledning, men det kan skyldes at de ikke længere er aktive studerende.

Ad 7. Godkendelse af eksamens- og reksamensplan F19 (1. behandling)

Studienævnet skal behandle eksamensplanen 1. gang. Efterfølgende sendes planen i høring hos semesterkoordinatorer og eksamensansvarlige mhp. tilretning inden 2. behandling på næste studienævnsmøde.

Studienævnet var glade for at principper for eksamensplanlægning og kommentarer til planen var vedlagt. De havde følgende kommentarer til principperne:

- Princip om at reeksamen ved vintereksamen placeres på mandage kan pga. instituttets principper for afvikling af ferie ikke realiseres to ud af typisk fire mandage i februar. Det blev derfor foreslået at princippet ændres til "mandage foretrækkes - alternativt tirsdag formiddag".
- Princip vedr. eksamen i masteruddannelser bør slettes, da eksamenstidspunkt og forberedelsestid til denne, skal hænge sammen med antal ECTS og at det er en deltidsuddannelse. (MDJ afklarer med studieseekretærer)
- Studienævnet bemærkede at punktet: "Enkelte eksamener er placeret samme dag, af hensyn til halbooking og tilsyn" er en bemærkning, der ikke giver mening. Hvis det skal være et princip, skal det præciseres hvad, hvordan og hvorfor
- Et princip bør tilføjes: Projektksamensperioder i juni planlægges hen over en weekend for at imødekomme vejlederes eventuelle rejseplaner i forbindelse med konferencer.

Første-behandlingen af eksamensplanen blev godkendt og sendes nu i høring hos semesterkoordinatorer og eksamensansvarlige.

Ad 8. Meddelelser

Optagelsestal

Det blev bemærket at antallet af ansøgninger til FSV faldet siden uddannelsen blev dimensioneret. Det blev diskuteret, hvad årsagerne kunne være, og der blev fremført et ønske om at forskere fra FSV miljøet får mulighed for at bidrage til at informere om uddannelsen.

Ad 9. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.

Næste møde afholdes den 15. maj 2019 kl. 8.30.