



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Psykologi
Studienævnensformand
Noomi Mathiessen

Sekretariat:
Andrea Dosenrode
Telefon: 9940 9123
E-mail: ad@hum.aau.dk

Dato: 15.04.2020
Sagsnr.: 2020-017-01310

Mødereferat Studienævn for Psykologi

Dato: 15.04.2020
Tidspunkt: 09.00-12.00
Sted: afviklet virtuelt

Til stede:

SN-medlemmer: Noomi Christine Linde Mathiesen (fmd.), Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Linea Winkler Pedersen- Ulrich (næstformand), Anne Amalie Thomsen, René Omar Dhahir, Simon Panduro Majland, Caroline Skov Vestbjerg (s),

Referent: Andrea Dosenrode

Observatører: Annette Christensen, Lis Kragh, Julie Christiansen, Kasper Fabricius Lauersen

Dagsordenen

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnensformanden
3. Nyt fra Institutet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Dispensation og merit (Andrea)
6. Afvikling af praktik og eksamener i F20, herunder 8./9. semester (bilag 1)
7. Videregående kognitions- udviklings- og biologisk psykologi – pensumramme (bilag 2), samt pensumramme for 2. og 6. semester og projektet Almenpsykologi med psykologiens historie
8. Identifikation af frafaldstruede (bilag 3)
9. Procedure for tildeling af pladser på professionsprogrammer, opfyldning af pladser samt programskift (bilag 4)
10. Videreudvikling af undervisning på 7. semester:
11. Minimumskrav på mindst 25% af fælles pensum blandt underprogrammer under samme hovedprogram på 7. semester. (bilag 5)
12. Gruppestørrelse på 9. semesters projekter
13. Evt.



Referat

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnets formanden meddelte, at hun grundet udfordringer med coronasituationen ønsker at sætte to ekstra punkter på dagsordenen, som ellers ville være blevet behandlet på et senere tidspunkt:

- 1) Under punkt 7, pensumramme for 4. semester, skal der samtidig drøftes pensumramme for 2. og 6. semesters projekter samt sidefagsprojektet.
- 2) Der ønskes tilføjet et punkt om størrelsen på projektgrupper på 9. semesters projekt.

Dagsordenen blev godkendt med disse tilføjelser.

Ad 2. Meddelelser fra studienævnets formanden

Studienævnets formanden meddelte, at både studerende og medarbejdere har været meget fleksible og udholdende under universitetets coronabetingede lukning, men at der nu viser sig tegn på, at de studerendes nerver er tyndslidte - nok også fordi eksamen nærmer sig, og fordi eksamen skal afholdes virtuelt. Bendt Torpegaard Pedersen opfordrede til at studienævnet forhører sig hos vejlederne om, hvordan de håndterer udfordringerne, og om der er noget der skal laves fælles tiltag til.

Studienævnet drøftede, hvorvidt det ville være muligt, at tilbyde studerende, som var utrygge med mundtlige eksamener i virtuelt form, at de kunne gå til eksamen i august i stedet for, respektive om det mundtlige forsvar kunne undværes. Studienævnet drøftede ligeledes udfordringer som opstår ved den virtuelle eksamensafholdelse. Casper Feilberg henviste til, at også vejledning foregår virtuelt nu, og at de studerende dermed vænner sig til situationen. Studienævnets formanden konkluderede, at afvikling af eksamen vil blive sat på dagsordenen til næste studienævnsmøde.

Studienævnets formanden meddelte, at kandidatintrodagen afholdes den 30. april. Alle professionsprogrammer skal levere en slides præsentation, som de studerende selv kan se virtuelt. Om formiddagen vil studienævnets formanden evt. sammen med Mogens Jensen give en synkron introduktion til kandidatuddannelsen og om eftermiddagen er planen, at professionsprogrammerne holder virtuelle cafeer vha. MS Teams.

Ad 3. Meddelelser fra instituttet og sekretariatet

Intet at berette.

Ad 4. Nyt fra fællesrådet

Kasper Lauersen orienterede om, at fællesrådet den 14.04.2020 havde afholdt en statistikeftermiddag for de 4. semester studerende, og at deltagerne havde været meget tilfredse. Endvidere er Kasper næsten færdig med juntahåndbogen, som han har sendt til kommentering hos 2. semester junta.

Kasper Lauersen oplyste at mentorordningen vil mødes i aften. Der er fem mentorkoordinator, som vil koordinere mentorerne i E20.

Ad 5. Dispensation og merit

Andrea Dosenrode oplyste, at nogle studerende har haft problemer med projektarbejdet grundet lunkeningen af institutioner. Hun anbefaler, at de studerende drøfter eventuelle ansøgninger om udsættelse af aflevering med



deres vejleder inden de sender deres ansøgninger. Studienævnetsformanden vil melde det ud til vejlederne.

Ad 6. Afvikling af praktik og eksamener i F20, herunder 8./9. semester (bilag 1)

Studienævnetsformanden præsenterede bilag 1. Der arbejdes på fleksible løsninger for de enkelte programmer og studerende. Studerende som først kan genoptage deres praktik til efteråret, vil blive sat i gang med 9. semesters projekt nu, og der arbejdes hen mod en senere projektaflevering omkring den 8. januar. Caroline Vestbjerg bemærkede, at det var vigtigt med en grundig introduktion til 9. semesters projekt, da mange studerende er nervøse for det. Studienævnetsformanden forklarede, at den introduktion som normalt gives på 9. semester vil blive givet allerede nu.

Bent Torpegaard bemærkede, at 9. semesters forskningskursus generelt fylder for meget ift. de antal ECTS, den er normeret til, og at det kan være problematisk for studerende, som skal i praktik til efterår.

Studienævnetsformanden forklarede, at hun var ved at drøfte tilrettelæggelsen af kurset med Carolin Demuth. Evalueringerne pegede på, at de studerende foretrækker et blokkursus, men det giver pt. ikke mening, når der er studerende i praktik. Studienævneformanden oplyste, at hun har opfordret de kursusansvarlige til at gentænke antal emner og kravene om aktiv deltagelse.

Caroline Vestbjerg spurgte til, om afbrudte praktikforløb kunne suppleres med nye forløb.

Studienævnetsformanden advarede mod, at de studerende selv finder nye praktikpladser, da det har økonomiske konsekvenser. Hvordan afbrudte praktikforløb kan fortsættes skal drøftes med praktikkoordinator Mogens Jensen.

Ad 7. Videregående kognitions- udviklings- og biologisk psykologi – pensumramme (bilag 2) samt pensumramme for 2. og 6. semester og projektet Almenpsykologi med psykologiens historie

Studienævnet drøftede bilag 2. Hanne Knudsen ønskede at erstatte formuleringen "3. og 4. semester" med "4. semester og forudgående semestre", og studienævnet tilsluttede sig.

Bendt Torpegaard bemærkede, at det var vigtigt, at rammerne for projektskrivning drøftedes med censorformanden inden eksamen. Studienævnetsformanden forklarede, at hun vil mødes med censorformanden på fredag eller i starten af den næste uge for at drøfte problemet.

Pensumrammen for 4. semester og genbrugsprocenten på 40 % blev vedtaget. Beslutningen skal hurtigst muligt meldes ud via moodle.

Studienævnet besluttede, at ansøge uddannelsesjura om en tilsvarende reduktion af pensum for 2. og 6. semesters projekt, samt for projektet Almenpsykologi med psykologiens historie. Genbrugsprocenten fastsættes ligeledes til 40%.

Ad 8. Identifikation af frafaldstruede (bilag 3)

Andrea Dosenrode forklarede, at den procentuelle andel af studerende i de forskellige kategorier svarer til de tidligere år. Tallene er lidt for højt, da både syge studerende og studerende på barsel er talt med, selv om disse ikke officielt betragtes som frafaldstruet. Listen over de frafaldstruede skal forstås som en liste over forsinkede studerende. AAUs frafaldsprocedure foreskriver, at studerende med rødt trafiklys indbydes til samtale med studienævnetsformand. Studerende med gult trafiklys henvises til studievejledningen. Sekretariatet holder normalt tæt kontakt til de studerende, men det er udfordret pga. corona og på grund af den fysiske afstand af sekretariatet til de studerende grundet den midlertidige flytning til Frederik Bajers Vej. Som et tiltag ud over den officielle procedure har sekretariatet i nogle semestre også tilbudt samtaler til studerende, som har været syg eller som er syge, men det kniber med ressourcer dertil.



Studienævnet drøftede, hvordan man kunne inddrage vejledere til at forebygge frafald. Der var enighed om, at vejleder bør opfordre studerende som oplever problemer at henvende sig til sekretariatet og/eller studienævnensformanden.

Studienævnet tog oversigten ad notam og besluttede at holde fast i frafaldsproceduren.

Ad 10. Procedure for tildeling af pladser på professionsprogrammer, opfyldning af pladser samt programskift (bilag 4)

Studienævnensformanden forklarede, at bilag 4 grundlæggende indeholder den gældende procedure, dog med en uddybning af håndteringen af opfyldelsen af tomme pladser, da det havde givet anledning til klager sidste år.

Kasper Lauersen spurgte til, hvorfor det skulle være studienævnensformanden alene, der skulle beslutte, om tomme pladser skulle fyldes. Andrea Dosenrode forklarede, at det de forgangne år havde været svært eller umuligt at få fat i studenterrepræsentanter i starten af august grundet semesterferierne. Der er typisk meget få tomme pladser, og hvis der skal optages studerende fra andre universiteter, så kan det være nødvendigt, at fordele de tomme pladser blandt dem. Hanne Knudsen forklarede, at det potentielt var et problem for et lille program, hvis studerende flyttes fra dem over til tomme pladser. Caroline Vestbjerg forklarede, at den tidligere næstformand i studienævnet, Kristian Westergaard, var kommet i klemme, fordi han havde været med i fordelingsudvalget, og at det gav mening, at beskytte studenterrepræsentanter fra lignende situationer.

Studienævnet godkendte proceduren.

Ad 11. Minimumskrav på mindst 25% af fælles pensum blandt underprogrammer under samme hovedprogram på 7. semester. (bilag 5)

Studienævnensformanden orienterede om, at integration af programmerne var blevet drøftet på et møde med professionsprogramlederne, og at der havde været delte meninger. Nogle mente, at et krav om fælles pensum var en god måde at fremme programmernes integration, medens andre mente, at det var en kunstig rammesætning, som ikke var til gavn, og at integrationen var nødt til at komme fra programmerne selv. I forhold til SAP undervisning var de programansvarlige blevet enige om, at strukturen skulle bibeholdes, men, at der skulle være en bedre koordinering af forelæsningsrækken, således at de studerende kan se den røde tråd, og gentagelser undgås. Ankerlærer Ole Michael Spaten vil koordinere SAP.

Studienævnet drøftede programmerne på kandidaten og strukturen på kandidaten generelt. Der var enighed om, at det var nødvendigt at bruge tid og kræfter på udviklingen af kandidatuddannelsen og professionsprogrammerne, samt en afklaring af rammerne for driften og bevillingerne af professionsprogrammerne mm. Studienævnensformanden bemærkede, at hun ønskede et to dages seminar for at udvikle kandidatuddannelsen. Det besluttedes at tage emnet op på et kommende studienævnsmøde.

Studienævnet vedtog minimumskrav på mindst 25% af fællespensum blandt underprogrammer under samme hovedprogram på 7. semester.

Ad 12. Gruppestørrelse på 9. semesters projekter

Studienævnensformanden forklarede, at der er fastsat nye grænseværdier for minimumsantallet af undervisnings- og vejledningskonfrontationstimer på AAU, som alle uddannelser skal efterleve.

Grænseværdierne er:

BA: på 120 timers undervisning + 30 timers vejledning per semester

KA: 90 timers undervisning + 20 timers vejledning per semester.



Bachelorprojektsemester, Specialemester og praktiksemester tælles ikke med i opgørelsen.

Studienævnetsformanden forklarede, at der kun er et projekt på kandidatuddannelsen, og at vi sidste år opnåede et nøgletal på 35 konfrontationstimer. For at grænseværdien på 40 konfrontationstimer kan opnås, er der tre muligheder:

- 1) Tvungen gruppestørrelse på min. 3 studerende på TPV og 12 løntimer per studerende (kræver 236 ekstra løntimer)
- 2) Tvungen gruppestørrelse på min. 4 studerende på TPV, 9 løntimer per studerende (sparer 118 løntimer)
- 3) Tvungen gruppestørrelse på min. 2 studerende på TPV, 18 løntimer per studerende (kræver 944 ekstra løntimer)

Studienævnetsformanden forklarede, at mange studerende på 9. semester gerne vil skrive alene, for at prøve det af, eller for at forberede specialet.

Studienævnet drøftede, om grænseværdien kunne opnås på andre måder, fx klyngevejledning, eller ved at lade vejledning indgå i andre moduler.

Det besluttedes, at der skal regnes på flere muligheder for at nå grænseværdien og behandle punktet igen til næste studienævnsmøde. Studienævnetsformanden vil bede programlederne om at opfordre de studerende til at danne grupper med minimum tre studerende.

Ad 13. Evt.

Caroline Skov Vestbjerg spurgte til, om studienævnet på det kommende studienævnsmøde kunne drøfte afvikling af praktik og eksamen. Det besluttedes, at sætte det på som orienteringspunkt.