



AALBORG UNIVERSITET

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet  
Dekansekretariatet

Dokument dato: 16-09-2021

Dokumentansvarlig: Lasse Panny Pedersen

Sagsnr.: 2021-014-01847

## Godkendt referat fra møde 2021-3 i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, den 10. juni 2021 kl. 12.30-15.00, Mødet blev afholdt via Zoom

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
Lars Hvilsted Rasmussen (dekan)	X		
<u>VIP-repræsentanter:</u>			
Henrik Bøggild	X		
Claus Graff	X		
Torben Moos		X	
Carsten Dahl Mørch	X		
Kristian Kjær Petersen	X		
Mark de Zee	X		
Carsten Reidies Bjarkam	X		
Søren Hagstrøm	X		
René Ernst Nielsen	X		
Anne Estrup Olesen	X		
<u>Studenter repræsentanter:</u>			
Sofie Nørskov Hansen	X		
Mette Andbæk Kaasgaard		X	
Marie Elisabeth Strøbyberg	X		
Kristoffer Bornæs Fisker (deltog fra pkt. 7)	X		
<u>Observatører:</u>			
Susanne Nielsen Lundis (TAP)	X		
Christina Øllegaard Elmer (TAP)	X		
Vakant (Ph.d.-studerende)			
Vakant (Ph.d.-studerende)			

Ole Kæseler Andersen, SUND prodekan for forskning deltog under punkt 3 og 4

Pascal Madeleine, SUND ph.d.-skoleleder og Lone Sarauw, SUND dekansekretariat deltog under punkt 3

Anders Asdal Andersen, leder af HR-servicecenter EST deltog under punkt 8

Lasse Panny Pedersen (referent), SUND dekansekretariat deltog under hele mødet.

## Referat

### Åbent møde:

#### 1. Godkendelse af dagsorden for akademisk råds møde 2021-3

Lars Hvilsted Rasmussen orienterede om mødets afvikling via Zoom.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte mødet med at konstatere:

- at mødet er indkaldt med lovlige varsel. Dagsorden og bilag er udsendt den 4. juni 2021 (4 hverdage før mødet).
- at akademisk råd er beslutningsdygtigt idet 12 af 15 medlemmer var til stede ved mødets start.

Akademisk råd godkendte dagsordenen.

#### 2. Godkendelse af referat fra akademisk råds møde 2021-2

**Bilag 2021-3-2a:** Foreløbige referat SUND akademisk råds møde 2021-2, den 21. april 2021

Det foreløbige referat fra akademisk råds møde 2021-2, den 21. april 2021 blev udsendt den 19. maj 2021. Der var ikke indkommet kommentarer forud for mødet. Der indkom ikke kommentarer under mødet. Referatet er hermed godkendt.

#### 3. Orientering og drøftelse af forslag til fremtidige ph.d.-programmer på SUND

**Bilag 2021-3-3a:** Sagsfremstilling

Ph.d.-skoleleder Pascal Madeleine, Prodekan for forskning Ole Kæseler Andersen og Strategisk rådgiver Lone Sarauw deltog under punktet.

Pascal Madeleine præsenterede baggrund for arbejdet med revision af SUND's ph.d.-programmer og forslag til fremtidige ph.d.-programmer på SUND. PowerPoint præsentation er vedlagt referatet.

SUND akademisk råd tog orienteringen til efterretning og drøftede herefter forslaget. Følgende kommentarer kan fremhæves:

- Akademisk råd bemærkede, at der vil være ph.d.-projekter som kan placeres inden for flere ph.d.-programmer. Det vurderes, at det altid vil være tilfældet og ikke umiddelbart er et problem.
- Akademisk råd bemærkede, at digital health ikke er synligt i de foreløbige programtitler. Det blev specificeret, at de foreløbige programtitler er foreløbige arbejdstitler, som skal præciseres i samarbejde med de kommende programansvarlige. Yderligere skal der udarbejdes korte beskrivelser af programmerne, som vil kunne rumme mere end titlerne.
- I forhold til programtitler og -indhold blev det pointeret, at de kommende programmer vil få mere tydelige og fokuserede profiler. Programmerne skal fremover være kendt for deres titel og det faglige indhold. Selvom der arbejdes med en andel af obligatoriske kurser inden for det enkelte program vil det forsat være muligt at følge de kurser fra de øvrige programmer som har interesse.
- Akademisk råd udtrykte en bekymring for den kritiske masse i de mindre programmer. Er der overvejelser om et minimum antal ph.d.-studerende, der er nødvendige for at opretholde et program? Der har været overvejelser om kritisk masse, men der er ikke fastsat et minimumsantal. Arbejdsgruppen bag forslaget har undersøgt den nuværende ph.d.-populations umiddelbare match med de nye programmer og vurderer, at det for nuværende er holdbart. Yderligere forventes et akademisk løft af det faglige indhold i programmerne ved færre antal ph.d.-studerende, som matcher bedre med den programansvarliges faglighed. Samtidig forventes et større fagligt tilhørsforhold til programmet for den enkelte ph.d.-studerende.
- Akademisk råd spurgte til den administrative belastning i et større antal ph.d.-programmer. Det vurderes, at administrationen ikke vil blive tungere af det øgede antal ph.d.-programmer. I de nuværende programmer er administrative udfordringer ved at et af de tre nuværende programmer har over 100 ph.d.-studerende.

- Akademisk råd spurgte til, hvilket program tværfaglige kurser vil blive tilknyttet i fremtiden. Dette er ikke afklaret, men alle ph.d.-studerende vil kunne deltage i ph.d.-kurser på tværs af programmerne.
- Akademisk råd spurgte til, hvordan det sikres, at der ikke udbydes samme kursus af flere undervisere på de forskellige programmer. Hvis dette bliver tilfældet vil der ske en koordinering mellem programansvarlige og kursusholdere. For nuværende er det en større udfordring, at for få videnskabelige medarbejdere udvikler ph.d.-kurser. De nye programmer skal gerne være medvirkende til at flere kommer på banen. Særligt på Klinisk Institut er der behov for udvikling af flere ph.d.-kurser, og der er igangsat en dialog med institutledelsen, hvor blandt andet incitaments- og økonomistrukturer undersøges med henblik på at øge antallet af kursusudbydere. Det blev i den forbindelse bemærket af akademisk råd, at det er svært for de kliniske medarbejdere at blive tilbudt aflastning fra undervisning ved deltagelse i ph.d.-kurser, hvis man er den eneste underviser inden for det pågældende område.
- Akademisk råd pointerede, at SUND bør sikre relevante ph.d.-kurser af høj kvalitet for både interne og eksterne deltagere. Eks. skal der uddannes et større antal ph.d.-studerende indenfor for det kardiovaskulære område i de kommende år. Disse vil blandt andet komme til AAU, såfremt AAU har relevante kliniske ph.d.-kurser.

Pascal Madeleine takkede akademisk råd for deres input, som vil blive taget med det videre arbejde med ph.d.-programmerne.

#### 4. Orientering og drøftelse af årsrapport fra Praksisudvalget AAU 2020

**Bilag 2021-3-4a:** Sagsfremstilling

**Bilag 2021-3-4b:** Årsrapport Praksisudvalget AAU 2020

Prodekan for forskning Ole Kæseler Andersen deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

SUND akademisk råd har modtaget årsrapport fra Praksisudvalget AAU. Som en del af akademisk råds årshjul behandler rådet årsrapporten med henblik på drøftelse og vurdering af om der er særlige SUND opmærksomhedspunkter, som evt. er anledning til revision af SUND's fremmeindsatser for god videnskabelig praksis. Lasse Panny Pedersen præsenterede rapportens hovedkonklusioner. PowerPoints fra præsentationen er vedlagt referatet.

Ole Kæseler Andersen indledte drøftelsen af rapporten med en overordnet vurdering af status på SUND. Der vurderes ikke at årsrapporten giver anledning til særlige SUND opmærksomhedspunkter. Antallet af sager er på et lavt niveau. Det vurderes samtidig, at det er vanskeligt helt at undgå sager. Hovedparten af sagerne omhandler ph.d.-studerende, men både AAU og SUND har indført tiltag, som forventes at reducere denne type sager eks. ensartet præscreening af ph.d.-afhandlinger forud for indlevering på hele AAU, obligatorisk ph.d.-kursus i god videnskabelig praksis og obligatorisk online kursus for alle videnskabelige medarbejdere på SUND.

Akademisk råd tog orienteringen til efterretning og havde følgende kommentarer til årsrapporten og oplægget:

- Akademisk råd bakkede op Ole Kæseler Andersens vurdering af status på SUNDs fremmeindsats for god videnskabelig praksis.
- Akademisk råd bemærkede, at procestiden i forbindelse med sager behandlet i det nationale nævn vedrørende videnskabelig uredelighed er urimelig lang selv i sager, hvor det ender med en frifindelse. Lasse Panny Pedersen orienterede om, at Praksisudvalget AAU løbende er i dialog med nævnet. Der er tale om forlængede procestider som følge af etableringsfasen. Procestiden er på vej ned og forventes at blive forkortet yderligere.
- Akademisk råd bemærkede, at det er vigtigt, at erfaringerne fra de behandlede sager i Praksisudvalget AAU bringes videre til forskerskolen, programansvarlige, vejledere og institutlederne.

Akademisk råd konkluderede, at der er sket fine fremskridt i antallet af sager fra SUND, og at det er en god idé at se tiden an i forhold til den forventet effekt af de allerede iværksatte fremmeinitiativer, før der eventuelt overvejes yderligere initiativer. Der iværkættes derfor ikke revisioner af SUND's fremmeindsatser i 2021.

5. Høring vedr. udpegning af SUND basismedlem til Praksisudvalget AAU  
**Bilag 2021-3-5a:** Sagsfremstilling

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Funktionsperioden for klinisk professor Henrik Nielsen, Klinisk Institut i Praksisudvalget AAU udløber 30. juni 2021. I den forbindelse er SUND er blevet bedt om at indstille en videnskabelig medarbejder til posten som basismedlem Praksisudvalget AAU til udpegning ved Rektor.

Dekanen peget på klinisk professor Henrik Nielsen, Klinisk Institut, som jf. gældende regler kan genudpeges for en fire årig periode.

Akademisk råd godkendte indstillingen.

Akademisk råd bemærker, at Praksisudvalget AAU hovedsageligt består af mænd, og at der bør være opmærksomhed på den skæve kønssammensætning fremover herunder ved udpegning af ad hoc medlemmer, særligt hvis den indklagede er kvinde. Opmærksomhedspunktet sendes videre til Praksisudvalget AAU.

6. Høring vedr. politik for brug af undervisningsmateriale udarbejdet af videnskabelige medarbejdere  
**Bilag 2021-3-6a:** Sagsfremstilling  
**Bilag 2021-3-6b:** Politik for brug af undervisningsmateriale udarbejdet af videnskabelige medarbejdere på AAU

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

I universitetssektoren er der opstået et behov for at få klarlagt rettigheder til undervisningsmateriale. På AAU er behovet blevet aktualiseret ved den hastige udvikling inden for uddannelse grundet COVID-19 og AAU's digitaliseringsstrategi. HSU har derfor udtrykt ønske om at få klarlagt rettighederne til undervisningsmateriale.

Universitetsdirektøren har nedsat en arbejdsgruppe, som har udarbejdet et forslag til AAU's politik for brug af undervisningsmateriale udarbejdet af videnskabelige medarbejdere. Arbejdsgruppen er sammensat af repræsentanter fra:

- Rektorsekretariatet
- AAU Innovation
- HR, Studieservice
- IT Services
- Aalborg Universitetsbibliotek
- Center for Digitalt Understøttet Læring (CDUL).

Akademisk råd drøftede forslaget og havde følgende kommentarer, som blev samlet og indsendt som høringssvar:

- Akademisk råd bakker op om, at rammerne for brug af undervisningsmateriale tydeliggøres.
- Akademisk råd bemærker, at arbejdsgruppen, som har formuleret udkast til politik, er sammensat uden deltagelse af videnskabelige medarbejdere fra de fem hovedområder. Dette findes beklageligt.
- Akademisk råd bemærker, at politikken er noget ensidet, da den vurderes hovedsageligt at tage universitetets rettigheder og kun i begrænset omfang den enkelte underviser. SUND AR reflekterede over, om det evt. skyldes sammensætningen af arbejdsgruppen.
- Akademisk råd efterspørger en tydeliggørelse af, i hvilke situationer en institutleder kan beslutte at bruge eksisterende materialer udarbejdet af andre videnskabelige medarbejdere.

Lars Hvilsted Rasmussen takkede akademisk råd for deres input til hørings svar.

## Pause

### 7. Drøftelse af SUND AAU læring fra COVID-19 situationen

**Bilag 2021-3-7a:** Sagsfremstilling

**Bilag 2021-3-7b:** Artikel: ["How the COVID-19 pandemic may have changed university teaching and testing for good"](#) (Til inspiration for drøftelsen)

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

På SUND akademisk råds møde 2021-1, den 11. februar 2021 behandlede rådet forslag til emner til behandling i SUND akademisk råd. Ét af forslagene var en drøftelse af læring fra COVID-19 situationen. COVID-19 pandemien har haft stor indvirkning for den enkelte, universitet og samfundet generelt i perioden fra marts 2020 til i dag. For at sikre en fastholdelse af nogle af de vigtigste læringspunkter fra det seneste års tid lægges op til en drøftelse i SUND akademisk råd.

Udgangspunktet for drøftelsen var følgende arbejdsspørgsmål:

- Hvad har SUND AAU lært af COVID-19 situationen?
- Hvad ønsker vi at fastholde?
- Hvordan fastholdes denne læring?

Drøftelsen blev indledt med drøftelse i mindre grupper i breakout rooms forud for en drøftelse i plenum. Af plenumdrøftelsen kan følgende læringspunkter fremhæves:

- Værdien af interaktionen mellem underviser og studerende er udfordret i online undervisning. Interaktionen før og efter en forelæsning forsvinder.
- En kombination af fysisk og online undervisning kan være en fordel. Større fleksibilitet for de studerende at kunne se eller gense en forelæsning på et andet tidspunkt uafhængigt af geografi.
- Til trods for udfordringer med hybrid løsninger, hvor fysisk og virtuel undervisning mixes. Er der erfaringer med at virtuelle forelæsninger med tilstedeværelse af enkelte studerende har virket bedre end rent online.
- Online ph.d.-forsvar fungerer godt og giver større ekstern interesse. Evt. overvej hybridløsninger. I den forbindelse er det vigtigt med adgang til professionelt AV-udstyr i seminarrum og auditorier.
- Online netværksaktiviteter fungerer godt og giver mulighed for deltagelse i fagligt specifikke netværk.
- Internationale forskningssamarbejder fungerer lettere med mulighed for videomøder som supplement til rejser.
- Online ph.d.-kurser lette deltagelse for ph.d.-studerende eks. fra København.
- Der er behov for fokus på udvikling af dialog og interaktion i online undervisning.
- Online vejledning fungerer rigtig godt. Tidsbesparende for både studerende og vejleder. Erstatte mails, misforståelse og afkorte svartider.
- Online møder begrænser transport og spildtid. Betyder at det er muligt at få flere med til møder og eks. få "store kanoner" med som ph.d.-opponenter.
- Online møder og konferencer giver bedre muligheder for mere introverte forskere.
- Overvej om den fysiske indretning af kontorer og storkontorer skal tilpasses til en fremtid med flere online møder. Skal der eks. tænkes i "telefonbokse" til deltagelse i online møder fra den fysiske arbejdsplads.
- Vigtigt at skelne mellem optaget undervisning og online synkron undervisning.
- Transporttid mellem møder er tid til refleksion og uformelle dialoger. Denne er udfordret i en online mødekultur.
- Det er vigtigt, at huske det uformelle og sociale i en online verden.

Lars Hvilsted Rasmussen takkede akademisk råd for mange gode perspektiver, som med fordel kan tænkes ind i vores fremtidige praksis.

8. Evaluering af procedure for skriftlige godkendelser i SUND akademisk råd  
**Bilag 2021-3-8a:** Sagsfremstilling  
**Bilag 2021-3-8b:** Procedure for skriftlige godkendelser i SUND akademisk råd

Anders Asdal Andersen, leder af HR-servicecenter deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

SUND akademisk råd godkendte ny procedure for ugentlige skriftlige godkendelser på SUND akademisk råds møde 2021-2, den 21. april 2021. I forbindelse med godkendelse blev det besluttet, at proceduren gennemføres en erfaringsopsamling og evaluering på møde 2021-3, den 10. juli 2021 med henblik afklaring af eventuelle spørgsmål og mulighed for mindre tilpasninger af proceduren efter behov.

Anders Asdal Andersen orienterede om status fra HR:

- Det vurderes, at proceduren fungerer fornuftigt indtil nu. Der har indtil nu været over 50 % tilkendegivelser pr. godkendelse og antallet af sager hver uge er relativt lavt.
- Det overvejes om der skal benyttes til it-system eks. FirstAgenda Prepare til deling af materialet.

Akademisk råd drøftede oplevelser af proceduren og havde følgende kommentarer:

- Forslag om at evt. at udsende de ugentlige godkendelser som en kalenderindkaldelse ved deadline.
- Nogle af medlemmerne ser gerne deling af materialet via SharePoint i stedet for mail. Andre er glade for mail-løsningen.
- Ønske om at CV'erne på eksterne bedømmere sendes med materialet som PDF, da de forskellige hjemmesider kan være svære at overskue og potentielt ændres undervejs.
- Der ønskes gerne en ensartning af det fremsendte materiale, som kan være med til at overskueliggøre opgaven for medlemmerne. Tænk evt. i en CV-template og 3 års publikationsliste.
- De studerende finder opgaven med godkendelsessagerne sværere efter den nye procedure. Ved at sagerne ikke længere behandles på møder forsvinder muligheden for "mesterlære", hvor de (nye) studerende hører diskussioner om sagerne. Derudover er de ugentlige godkendelser en konstant opgave, som hænger over hovedet, og de mange eksterne hjemmesider er medvirkende til at gøre opgaven mere uoverskuelig for de studerende. De studerende efterspørger derfor en samlet pakke med materialet, som skal behandles og evt. opkvalificering i opgaven.

Anders Asdal Andersen takkede for akademisk råds kommentarer. Proceduren evalueres i alle de akademiske råd og evt. tilpasninger vil ske på baggrund heraf.

9. Høring vedr. repræsentationsområdeopdeling ifm. AAU valg 2021  
**Bilag 2021-3-9a:** Sagsfremstilling

Rektorsekretariatet har igangsat høringer om valgdata ifm. AAU Valg 2021. Der er i år valg til studenterpladserne i akademisk råd (valggruppe 3). Rektor kan efter indstilling fra akademisk råd indstille til Valgudvalget, at der anvendes repræsentationsområdeopdeling ifm. valg af VIP og studerende til de akademiske råd.

Akademisk råd drøftede kort indstilling. De studerende ønsker ikke repræsentationsområdeopdeling på baggrund heraf indstilles, at der er ikke indføres repræsentationsområdeopdeling for valggruppe 3 til SUND akademisk råd ved AAU valg 2020.

Lasse Panny Pedersen indsender høringssvar til Rektorsekretariatet.

10. Meddelelser

## Bilag 2021-3-10a: Sagsfremstilling

Lars Hvilsted Rasmussen orienterede om nyt fra AAU og SUND herunder:

Revision af SUND akademisk råds forretningsorden

- Direktionen har netop godkendt ny revideret standardforretningsorden for kollegiale organer på AAU.
- SUND akademisk råd deltog i høringen undervejs.
  - o SUND AR kommenterede bl.a. på at dekanen ikke fremover vil kunne være formand.
  - o Denne kommentar er hørt og revideret i det endelige forslag.
- Den godkendte standardforretningsorden sendes til SUND AR i forbindelse med næste møde, hvor udkast til revideret forretningsorden for SUND akademisk råd behandles.

Høring vedr. nye SUND budgetprincipper

- På seneste møde i SUND akademisk råd orienterede SUND økonomipartner Brian Ernø Filskov om AAU's nye budgetprincipper fra budget 2022.
- På baggrund heraf drøftede akademisk råd, om der var særlige SUND perspektiver, som skulle medtages i SUND's egne budgetprincipper.
- Der foreligger snart et udkast til nye SUND budgetprincipper, som sendes i høring i SUND akademisk råd. I den forbindelse indkaldes til ekstraordinært møde i akademisk råd den 29. juni 2021 kl. 14.30-16.00.

Status SUND vision

- Der er indkommet ønske fra akademisk råd om opdatering på arbejdet med SUND vision 2030.
- Status er, at SUND ledelsen arbejder med en række initiativer, som skal igangsætte bevægelsen i retning mod visionens pejlemærker.
- Eksempler på allerede igangsatte initiativer er:
  - o Nyt grundforskningscenter PREDICT
  - o Nye faglige netværk på tværs af SUND:
    - Health data science network
    - Netværk for personlig medicin
  - o Videreudvikling af SUND's ph.d.-programmer
- SUND vision 2030 sættes på dagsorden på et kommende møde i akademisk råd til uddybning af planer for implementering.

### 11. Evt.

Carsten Reidies Bjarkam spurgte til Regeringens forslag om tandlægeuddannelse i Hjørring og reduktion af studiepladserne i de store byer.

Lars Hvilsted Rasmussen orienterede om status på det politiske forslag. Der er forsat tale om et forslag, som ikke er politisk besluttet. Forslaget indeholder etablering af en ny tandlægeuddannelse i Hjørring. Tandlægeuddannelsen forankres ved AAU. Optag og økonomi er forsat under forhandling. Der er igangsat en foranalyse af behov og krav ifm. en evt. etablering.

Forslagets reduktion af studiepladser vil, hvis det gennemføres kunne have store konsekvenser for AAU, men der foreligger på nuværende tidspunkt ikke konkrete analyser af konsekvenserne.

### Lukket møde:

12. **Fortroligt** - Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. antagelse af Helle Damgaard Zachos doktorafhandling " *Bone metastases in prostate cancer – the clinical utility of 99Tc-bone scintigraphy, 18F-sodium fluoride PET/CT and 68Ga-PSMA PET/CT*" henblik på erhvervelse af doktorgraden (dr.med.)

**Bilag 2021-3-12a:** Oversigt over medlemmer af bedømmelsesudvalget, CV for medlemmer af bedømmelsesudvalget samt sammenfatning, kandidatens CV

Akademisk råd godkendte indstilling, og udvalget blev nedsat med følgende sammensætning:

Klinisk Professor Morten Ladekarl (formand), Klinisk Institut, Aalborg Universitet  
Professor Jann Mortensen, Klinik for Klinisk Fysiologi, Rigshospitalet  
Professor Einat Even-Sapir, Department of Nuclear Medicine, Tel Aviv University