



Referat af TB-studienævnsmøde onsdag d. 19. juni 2019 kl. 12.00-14.30

Tilstede: Tom Børsen, Andreas Birkbak, Mette Lübeck, Andrés Felipe Valderrama Pineda, Benjamin Peter Reisner Holm Kaan-Kristensen, Bas van den Boogaard, Lars Bo Henriksen, Lars Botin, Andreas Vang Olsen, Johannes William Karlsson, Lasse Krejberg Møller, Trine Hertz, Janni Rise Frellsen (referent)

Afbud: Anders Buch, Lene Ørnbøl Larsen, Jeanette Mortensen, Karin Toft, Lene Sømod Flou, Trine Pernille Petersen

København: mødelokale Hydra v/ PLAN-sekretariatet på ACM15, 2. sal

Aalborg: lokale RDB14 4.307

Dagsorden til TB-studienævnsmøde onsdag d. 19. juni kl. 12.00 – 14.30 via videokonference

1. Godkendelse af dagsorden og referat samt evt. opfølgningspunkter fra SN-mødet d. 29. maj 2019 (bilag 2.1)
2. E19 semesterbeskrivelser (bilag 2.2)
3. MPBL3 E18 semesterevaluering (bilag 2.3)
4. Bemandingsnotater (bilag 2.4)
5. Overgangsstudieordning (bilag 2.5)
6. Sammensætning af studienævn (bilag 2.6)
7. Re-eksamensstatistik (bilag 2.7)
8. Ny semesterevalueringmetode
9. Frafald (bilag 2.9)
10. Opfølgning på reviderede specialeretningslinjer (bilag 2.10)
11. Kalender (bilag 2.11)
12. AAU værdigrundlag (bilag 2.12)
13. Ændring af TB-SN mødedato i august
14. Siden sidst
15. Eventuelt

Referat TB-studienævnsmøde onsdag d. 19. juni kl. 12.00 – 14.30 via videokonference

1. Godkendelse af dagsorden og referat samt evt. opfølgningspunkter fra SN-mødet d. 29. maj 2019 (bilag 2.1)

Dagsorden og referat godkendt

Opfølgningspunkter:

- Tom vil indkalde til møder vedr. mulighed for at optage TAN-bachelorer på SUSCI og SD kandidatuddannelserne.

Møderne forventes afholdt i august. JRF/THER indkalder til møder med hhv. SD og SUSCI.



- Programkoordinatorerne har ansvaret for at nedsætte udvalg omkring employability-aktiviteter. De giver en tilbagemelding til studienævnet.

- Tilbagemelding på årsrapport til antropologi-censorformandskabet forventes sendt i august. JRF

- Opfølgning på SPS-aktiviteter. THER forsøger at få kontakt til studievejledningen.

- Studiemiljøproblematikker er indmeldt til studieleder og studentermedhjælper

- Kompetenceprofilerne gennemses af programkoordinatorerne i forbindelse med studieordningsrevisionerne

- Reviderede specialeretningslinjer: vi må ikke informere censor om, at specialet er udarbejdet over længere tid og må ikke udelukke karakteren 10 og 12 ved en blank specialeaflevering. Der arbejdes på henholdsvis retningslinjer til koordinatore og vejledere og til studerende, som vil blive behandlet på studienævnsmødet i august (THER).

Lars Bo rejser bekymring om, hvordan det fagligt sikres, at den reviderede problemformulering er tilstrækkeligt revideret. Henholdsvis studieleder og dekan har tilbudt at påtage sig denne opgave. Tom tager det med på det næstkommende koordineringsmøde

- Liste over tidligere TAN praktikvirksomheder udarbejdes af Johannes og Alexander med hjælp fra Karin Toft

- Diskussion af individuel studentsag: en TAN 8. semester studerende har afleveret et meget langt semesterprojekt. TAN8 projekterne må fylde 40 normalsider, men dette projekt fylder 70 sider med normalindstillingerne. Studienævnet godkender imidlertid projektet, da der mangler specifikation af en normalside i semesterbeskrivelsen. Vi sørger for, at normalsidespecifikation indskrives i semesterbeskrivelserne.

Johannes påpeger, at vejleder bør informere de studerende om, at længde ikke nødvendigvis er lig med kvalitet, hvilket er en opfattelse, som mange studerende har. Andrés er enig og fortæller, at han har haft held netop med dette. Vi vil tage dette med på det kommende semesterkoordinatormøde. Vi ønsker at introducere mulighed for kortere projekter og eksamener i den kommende proces.

2. E19 semesterbeskrivelser (bilag 2.2)

Vi mangler at modtage en del semesterbeskrivelser, og nogle har vi modtaget så sent, at det ikke har været muligt at klargøre dem til behandling og godkendelse på dagens møde. Det besluttet følgelig at uddelegere løbende godkendelse af semesterbeskrivelserne til studienævnsformand i samarbejde med programkoordinatorerne.

3. MPBL3 E18 semesterevaluering (bilag 2.3)

Der er kun 4 studerende på uddannelsens semester. Der bør laves en koordineret indsats for at tiltrække flere studerende. Tom tager det med på koordineringsmøde.

Semesterevaluering godkendes, og JRF udsender besked herom til semesterkoordinator.

4. Bemandingsnotater (bilag 2.4)

Bemandingsnotaterne gennemgås.

Der er en bemandingskrise på BD/SD, da de har mistet flere medarbejdere. Morten og Søsser arbejder på forlængelse af Joakim Juhl og Jens Dorland. Andrés synes ikke, at dette er tilstrækkeligt. Andrés ønsker det yderligere udspecificeret, på hvilke semestre der er en bemandingsudfordring ift. VIP/D-VIP. Andrés vil sende denne specificering til Tom, som vil tage den med videre. Det er ikke muligt for os at overholde den fastsatte VIP/D-VIP



ratio, da der ikke er andre valgmuligheder.

TAN: det er velkendte D-VIP'ere der står for undervisningen, og bemanningen er følgelig acceptabel.

5. Overgangsstudieordning (bilag 2.5)

Vi har på BD fået dispensation til godkendelse af en overgangsstudieordning, således at alle BD-studerende fra E19 vil være indskrevet på den nye 2019 studieordning

6. Sammensætning af studienævn (bilag 2.6)

Fakultetssekretariatet har foreslået følgende VIP-sammensætning: 2 repræsentanter fra BD/SD og 3 repræsentanter fra TAN, hvoraf én er fra AAL og to er fra KBH.

Andreas påpeger, at det ikke er hensigtsmæssigt med et studienævn bestående udelukkende af PLAN-medarbejdere, da en stor procentdel af TAN-uddannelsen varetages af LÆRING.

Vi ønsker følgende VIP-repræsentanter: 2 repræsentanter fra BD/SD og 3 repræsentanter fra TAN, hvoraf én er fra AAL, én er fra KBH og én er fra LÆRING samt 1 plads til SN-formanden

Dette meldes ind til Natasja

7. Re-eksamensstatistik (bilag 2.7)

Ved sommereksamen 2018 var der 8 TAN KBH specialestuderende, der afleverede blankt.

Ved denne sommereksamen 2019 er der 6 studerende fordelt på 4 specialegrupper på TAN KBH, der har afleveret blankt, og der er således sket en forbedring.

Der er et ønske om information om, hvor mange studerende, der har fået -3 på kursuseksamenerne samt hvor mange studerende, der ikke består 2. eksamensforsøg. **JRF/THER undersøger dette.**

8. Ny semesterevalueringsmetode

Vi er i gang med at definere vores egen semesterevalueringsmetode, som vi senere vil foreslå til andre institutter. Vi ønsker evalueringsskemaet udfyldt inden afslutning af semestret. Enten ved et planlagt evalueringsseminar, sidste kursusgang, sidste styregruppemøde eller inden eksamen, hvor de studerende stadig har semestret i frisk erindring. De studerende bør i så fald have mulighed for på anden måde at evaluere eksamen. Johannes påpeger, at det er vigtigt at koble evalueringprocessen op på nogle personer. F.eks. at det er en kendt underviser, der beder de studerende om at foretage evalueringen, i stedet for at de studerende blot modtager en generisk semesterevalueringsmail, som en del muligvis ikke læser.

Mette synes, at udsendelse af spørgeskemaer er overvurderet. Hun er mere fortalende for mundtlig evaluering. Hun synes desuden, at det er ærgerligt, at eksamen ikke inkluderes i evalueringen, hvorfor hun i stedet synes, at det er en god idé at evaluere ved opstarten af det kommende semester. Dette har vi imidlertid forsøgt, men uden større succes. En mulighed kunne evt. være at gennemføre evalueringen ved en afsluttende spørgetime på semestret, samtidig med at det kommende semester præsenteres. Det kunne desuden være en god idé, at de studerende har mulighed for indbyrdes at reflektere over deres svar på semesterevalueringen.

Det diskuteres stadig, hvordan den kvalitative feedback bedst indhentes.



9. Frafald (bilag 2.9)

Frafald på første studieår: Der er i år 5 frafaldne studerende på BD (3 sidste år) og 12 på TAN KBH (18 sidste år). 1 på TAN AAL (1 sidste år) - den ene studerende i AAL var i praksis en ikke-aktiv studerende, som blot ønskede at modtage SU.

10. Opfølgning på reviderede specialeretningslinjer (bilag 2.10)

Dette punkt er berørt under opfølgningspunkter.

11. Kalender (bilag 2.11)

Følgende aktiviteter skal indskrives i kalenderen: dkandidatdag, study abroad arrangement, studiepraktik, undervisermøder, CETAN-forskningsmøde, iv. Ansøgningsfrister.

Vi skal overveje, hvorvidt vi desuden skal indskrive forskningsaktiviteter i kalenderen (i hvert fald dem, der vedrører undervisningen).

12. AAU værdigrundlag (bilag 2.12)

AAU værdigrundlag gennemgås: AAU's uddannelser er karakteriseret ved problembaseret projektarbejde, forskningsbaseret undervisning og samarbejde. De studerende er i centrum for læring. Resultatet er en stærk faglighed, evne til at arbejde tværfagligt og problemorienteret, evne til at samarbejde.

13. Ændring af TB-SN mødedato i august

Mødet er flyttet til fredag d. 16. august 2019 om formiddagen.

14. Siden sidst

15. Eventuelt

- Flytning af eksamener: Mette fortæller, at der ved sommereksamen har været en udfordring ift. at eksamener bliver flyttet, uden at eksaminator får besked herom. Det skal derfor sikres, at eksamener flyttes i samråd med eksaminator, censor og de studerende, så alle er informeret.

- Årets underviser: Bas har skrevet til forskningssupport vedr. udarbejdelse af et diplom samt bestilling af blomster, men har ikke fået svar. THER bestiller blomster. Vi udarbejder et diplom, som eftersendes til Astrid, da vi ikke kan nå det til på mandag.

- Reviderede studieordninger: dette punkt rykkes fra SN-møde i august til september måneds møde.

- Usikkerhed vedr. BD/SD: BD og SD studerende er urolige for uddannelsernes fremtid pga. afskedigelser samt de mangler, de har oplevet i foråret 2019. Der er både tvivl ift. selve kvaliteten og ift. om uddannelserne lukker ned.

Vi vil planlægge og afholde et møde herom i september, gerne med deltagelse af dekanen. Tom tager det med på koordineringsmødet