

## Referat af TB studienævnsmøde

Dato:	02-04-2024	Time:	12.30 – 15.00
Lokale:	AAL: RDB14 4.307 / KBH: ACM15 2.1.025 / Online via Teams		
Referent:	Studienævnssekretær Janni Rise Frellsen		

Navn	Rolle	Fremmøde
<b>Studienævnsmødelister (stemmeret)</b>		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Tilstede
Lars Botin (LB)	Programkoordinator TAN KBH	Tilstede
Jepp Eriksen (JE)	Programkoordinator TAN AAL	Tilstede
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programkoordinator SD	Tilstede
Signe Pedersen (SP)/Søs Brodersen (SB)	Programkoordinator BD	Afbud
Carina Ren (CR) (vikar for Mette Simonsen Abildgaard)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (KBH)	Tilstede
Agnete Lund Freudendal-Pedersen (AFP)	Studenterrep. TAN KBH	Tilstede
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Studenterrep. BD/SD	Afbud
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studenterrep. TAN AAL	Tilstede
Amalie Fosvang Agesen (AFA)	Studenterrep. BD/SD	Afbud
Malene Nygaard (MN)	Studenterrep. TAN AAL	Tilstede
Marie-Louise Thomhav Andersen (MTA)	Studenterrep. TAN KBH	Tilstede
<b>Observatører (uden stemmeret)</b>		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnssekretær	Tilstede
Nicco Olaybal Graulund-Jørgens (NOGJ)	Observatør (studenterstudievejleder TAN KBH)	Afbud
Kristina Conta Nielsen (KCN)	Observatør (studenterstudievejleder TAN AAL)	Tilstede
Hannibal Holm Johansen (HHJ)	Observatør (studenterstudievejleder BD-SD)	Tilstede
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (AAL)	Afbud
<b>Gæster (uden stemmeret)</b>		
Pernille Bertelsen (PB)	PLAN Studieleder	Tilstede
Tom Børsen (TB)	Karriere VIP TAN KBH	Tilstede
Per Richard Hansen (PRH)	Karriere VIP BD SD	Tilstede
Christian Gradhandt Nøhr (CGN)	Karriere VIP TAN AAL	Afbud

Forkortelser:

- TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
- BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
- SD: Kandidat in Sustainable Design
- TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
- BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
- AAL: Aalborg campus
- CPH: København campus
- PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

## Dagsorden

---

- Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
  - Information fra studienævnsforperson, -sekretær og andre
  - Opfølgingsstatus
  - Dagsorden med aftagerpaneler
  - Specialesamarbejde – vigtighed og indberetningsprocedure
  - Karakterer
  - Selvevalueringshandleplan – 1. kvartal
  - TB-SN ansøgningsmidler
  - Frafaldstatus
  - Forsinkede studerende
  - Årsberetning fra det antropologiske censorkorps
  - Eventuelt
- 

## Referat

---

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde	
<b>Tidsramme:</b>	12.30 – 12.35 <b>Ansvarlig:</b> MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>
<b>Bilag</b>	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i februar 2024
<b>Kvalitetssikring:</b>	Formalitet
<b>Diskussion</b>	Dagens dagsorden samt referatet af februar måneds studienævnsmøde blev godkendt uden yderligere kommentarer. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem fuldmagter.
<b>Konklusion</b>	Dagsorden og referat godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn.
2. Information fra studienævnsforperson, -sekretær og andre	
<b>Tidsramme:</b>	12.35 – 12.50 <b>Ansvarlig:</b> MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>a. Orientering om DRU-dialog om ny PBL-aftale b. Orientering om DRU-opgave med generativ AI c. Orientering om positiv akkreditering for AAU d. Nyheder fra programkoordinatorerne e. Nyheder fra studenterstudievejlederne f. Nyheder fra studenterrepræsentanterne</i>
<b>Bilag</b>	-
<b>Kvalitetssikring:</b>	-
<b>Diskussion</b>	a. MBQ orienterede om, at hun og TWS har deltaget i DRU-møde. På mødet var der snak om at udarbejde en ny PBL-aftale ift. 1.

---

semesters kurser + workshops. Der er iflg. evalueringerne stor tilfredshed med kurset, men der har været blandede tilbagemeldinger på workshops'ene. MBQ og TWS gav på mødet den feedback, at det, da PBL er en didaktisk model, virker en smule fjollet, at kurser og workshops navngives herefter. I stedet kunne man med fordel fokusere på at have ordet 'teamwork' med i titlen. De andre mødedeltagere, som repræsenterede hhv. TECH og ENG var enige heri. Der blev ligeledes talt om mulighed for valgfrihed ift. nogle forskellige elementer i en værktøjskasse, hvilket der var stor opbakning til dette. Underviserne har også brug for at lære mere om PBL, så der kan med fordel arrangeres noget kollegialt, hvor PBL-gruppen henvender sig til VIP. De hidtidige semesterspecifikke PBL-workshops er i F24 omdannet til en slags konferencedag, hvor de studerende selv har muligheden for at vælge blandt et udvalg af workshops med forskellige tematikker. Vi afventer og ser, om dette er en succes. Vi afventer ligeledes info om, hvilken model den nedsatte arbejdsgruppe ender med at vælge.

- b. Studienævnet har fået en opgave fra prodekanen vedr. generativ AI. Resten af året kommer vi således til at skulle melde tilbage vedr. hvordan vi transformerer uddannelserne ift. dette. Det er vigtigt, at vores studerende har fingeren på pulsen ift. hvorledes AI-redskaberne benyttes i erhvervslivet. Her er aftagerpanelernes input også utroligt relevante, hvorfor det kunne være relevant at have emnet med på de kommende aftagerpanelmøder.  
**MBQ vil indkalde relevante parter og holde et møde for hver uddannelse herom.** Vi skal udarbejde en rapport til prodekanen, og MBQ håber, at vi kan få det hele med på ét møde, så vi ikke behøver at mødes flere gange.
- c. MBQ informerede desuden om, at AAU har fået en positiv akkreditering.
- d. Intet nyt fra programkoordinatorerne.
- e. HHJ nævnte at han og NOGJ desværre har været nødt til at aflyse deres workshop om design af den kommende gruppedannelsesproces for 4. semester studerende, da det ikke lykkedes at rekruttere nok deltagere. Erfaringen er, at man skal være i endnu bedre tid ift. rekruttering en anden gang. Studieleder havde bevilget 20.000kr. til disse workshops, og MBQ foreslog, at disse evt. kunne benyttes til genoplivning af platformen Thirdroom.
- f. KCN nævnte, at det går stille og roligt. Vi afventer pt at modtage ansøgninger til hendes stilling. TWS fortalte, at han har igangsat indsamling af nomineringer til Årets underviser. Han har sat en deadline d. 15. april, og så er planen, at studentrepræsentanterne aftaler nærmere om et

---

udvælgelsesmøde, når de ses ved næste SN-møde. MBQ fortalte, at hun har skrevet ud til semesterkoordinatorene for at gøre dem obs. på at benytte sturegruppemøderne til at få nomineringer.

---

**Konklusion** -

---

### 3. Opfølgingsstatus

<b>Tidsramme:</b>	12.50 – 12.55	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgingspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsforpersonen. Studienævnsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i>		
<b>Bilag:</b>	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser		
<b>Diskussion</b>	Der var ingen kommentarer til handlingslisten. MBQ og JRF har planlagt arbejdsmøde d. 1. maj.		
<b>Konklusion</b>	-		

---

### 4. Dagsorden med aftagerpaneler

<b>Tidsramme:</b>	12.55 – 13.25	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ
<b>Præsentation:</b>	<i>Dagsorden for aftagerpanelerne diskuteres. Vi skal huske, at aftagerne har bedt om, at vi tager aktuelle problemstillinger op sammen med dem, så de kan give feedback omkring dette. Der må ikke være for meget énvejskommunikation fra vores side. Studienævnet får en opgave ift. TECH prodekanen ift. at melde ind, hvordan vores faglighed i uddannelserne bliver påvirket af generativ AI. Her kunne det være et relevant punkt at diskutere med aftagerne, hvordan de oplever, at generativ AI bliver en del af hverdagen i arbejdslivet. Det kan give en rettesnor ift. hvordan vi skal aligne vores uddannelser ift. dette. Det kunne være relevant også med BD SD at tage den kommende studieordningsrevision op og diskutere vigtige perspektiver fra aftagerne på udvikling af denne.</i>		
<b>Bilag</b>	-		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Relateret til kvalitetsområde 6 (job og karriere).		
<b>Diskussion</b>	Der er blevet fastsat datoer for aftagerpanelmøderne, som bliver afholdt hhv. d. 29. maj (BD/SD) og 30. maj (TAN), og vi skal beslutte, hvilke punkter vi skal have på dagsordenen. MBQ nævner bl.a. AI, og for SD's vedkommende også en studieordningsrevision. PB nævnte, at det desuden vil være en god idé at give aftagerne feedback fra sidste års møder, så de ved, hvad deres input blev brugt til. TB foreslog, at dette med fordel på forhånd kan sendes ud til aftagerne som bilag, så der ikke skal bruges tid på dette ved mødet.		

---

JRF fortalte, at der er indstillinger af de nye aftagerpaneler under udarbejdelse, og disse vil blive sendt til PB hurtigst muligt. PB bad om at få indsat en kolonne med information om, hvor længe de pågældende medlemmer har været med i panelet, samt hvilke medlemmer der er nye. AVP fortalte, at han ønsker at tale om uddannelsens udviklingen de næste 5 år ift. hvad aftagerne har behov for fra SD-dimittenderne. TB foreslog at spørge ind til, hvilke studenter- og specialesamarbejder de aftagerne interessante. På sidste års TAN-møde blev der desuden talt om, at man evt. kunne invitere nogle studerende til at komme og præsentere nogle projekter. TB foreslog endvidere to emner: de tekniske elementer i uddannelsen, som han ikke synes fungerer helt optimalt og er svære at integrere i projekterne. Han vil gerne have input til, hvad det er for viden, som de studerende bør have. Han vil gerne tale om, hvad fremtidsudsigterne i Kbh. kunne være ift., at sikre Teknoantropologis tilstedeværelse i København. AFP foreslog integration af AI i ES' kursus på TAN4. PB nævnte, at vi bør præsentere vores beskæftigelsestal for aftagerne, da disse er blevet forbedret. Dette er relevant PRH nævnte at han kan være bekymret for repræsentationen i aftagerpanelet ift. om 6 medlemmer repræsentativt. Uddannelsen er jo ret kompleks. Han er i kontakt med mange arbejdsgivere, som han mener, kommer med gode input. TB nævnte, at vi jo har data ang. de studerendes praktikvirksomheder. Dem kan man jo også altid kontakte ift. supplerende input. CR nævnte, at man kan følge op med en evaluering/spørgeskema efter praktikken ift. de kompetencer, som deres praktikanter har, og om de evt. mangler noget. MBQ foreslog., at vi evt. kan udsende en slags årsberetning

## Konklusion

AI sættes på dagsordenen for begge aftagerpanelmøder. Udsendelse af opfølgning forud for mødet. Teknisk fokus på TAN ift. hvordan dette fungerer. MBQ indkalder programkoordinatorer og Karriere-Vip til et opfølgende møde, hvor vi får dagsordenerne til aftagerpanelmøderne på plads.

## 5. Specialesamarbejde – vigtighed og indberetningsprocedure

<b>Tidsramme:</b>	13.25 – 13.45	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>Opfølgning på status på specialesamarbejde, hvor der p.t. er en varierende grad af indberetning. Generel diskussion af betydningen af specialesamarbejder og hvordan det skal italesættes. Forventningsafstemning ift. Hvor mange der 'bør' have samarbejde i deres speciale. Dialog og aftaler om, hvordan vi kan styrke indberetningen, så de studerende mere systematisk angiver dette.</i>		
<b>Bilag</b>	Bilag 5 – Oversigt fra datapakken om specialesamarbejde samt indberetninger for specialer i 2023.		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Relateret til kvalitetsområde 6 (job og karriere)		
<b>Diskussion</b>	Virksomhedssamarbejde er en af de indikatorer, som vi bliver målt på. De studerende skal selv sørge for at indmelde dette, når de afleverer deres speciale i det digitale projektbibliotek ved at 'tikke af' i en boks.		

Vi havde dog en oplevelse af, at de studerende ikke altid fik gjort dette korrekt. Vi har følgelig fået vores studentermedhjælpere til at undersøge, hvor meget samarbejde, der har været på de specialer, der blev afleveret i 2023. Det viste sig imidlertid at stemme meget godt overens med de tal, vi havde. LB bemærkede dog, at han havde en opfattelse af, at langs størstedelen af de studerende samarbejder med virksomheder. KCN nævnte, at hun og hendes specialemakker helt bevidst har valgt ikke at have et virksomhedssamarbejde i deres speciale, da de gerne vil inddrage borgere i stedet for en virksomhed, og hun vurderer ikke, at hun er mindre relevant for arbejdsmarkedet af denne årsag. PB påpegede, at det lader til, at vi har en opgave ift. at informere de studerende om, hvordan et virksomhedssamarbejde klassificeres. AVP påpegede at virksomhedssamarbejde ikke nødvendigvis er lig med job, så han ønskede at dette ikke var en god indikator. MBQ påpeger, at vi godt kan opremse de metodiske muligheder for samarbejde, som de studerende har mulighed for at vælge mellem, således at vi har forberedt dem på det, og at de vil blive spurgt om dette, når de afleverer. Det handler meget om en tolkning af ordet samarbejde. MBQ foreslog, at vi kan bede vores studentermedhjælpere om at udbygge undersøgelsen yderligere ift. typer af samarbejder, aktører osv. Vi kan evt. revidere vores specialekontrakter, så de studerende nudges til at tage stilling til samarbejde og aktører, når de udfylder denne.

<b>Konklusion</b>	Det blev aftalt, at <b>MBQ orienterer semesterkoordinatorene for 10. semester</b> om, at de godt må gøre de studerende opmærksomme på, hvad specialesamarbejde betyder, og huske at bede dem om at krydse dette af. På sigt bør de både præsenteres for dette ift. indledning af semesteret og ved afslutning.
-------------------	--

PAUSE

## 6. Karakterer

<b>Tidsramme:</b>	14.00– 14.15	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ
<b>Præsentation:</b>	<i>Ved gennemgangen af kvalitetshandleplanen for vores uddannelser studsede studieleder over, at der er forskelle i karaktergennemsnittet for København og Aalborg. Det blev her aftalt at samle op og få en diskussion af karaktergivningen.</i>		
<b>Bilag</b>	Bilag 6 – Oversigt over karaktergivning fra datapakken samt udtræk fra Qlickview på tilfældigt udvalgte kurser og projekter.		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Relateret til kvalitetsområde 2 (uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift)		
<b>Diskussion</b>	Der har været en undren over forskel i karakterer på campus AAL og KBH samt at BD/SD's karakterer stiger under uddannelsen. Dette har vi undersøgt nærmere ved at tage nogle stikprøver, som vi kan tage udgangspunkt i.		

---

Andrés oplever helt reelt, at de studerende bliver dygtigere og dygtigere, hvilket naturligt kommer til udtryk i bedre og bedre karakterer.

LB kan se, at det er gennem det seneste år, at det er 'stukket af' på TAN. Kan det mon være pga. nye undervisere, som skal briefes og onboardes bedre? Der er naturligvis også et element at subjektivitet ift. hvad der lægges vægt på.

Det kunne være positivt at gennemgå projekter og opgaver sammen og på den måde få en god diskussion om, hvad der lægges vægt på ift. opfyldelsen af læringsmålene.

Der kan også være den forskel, at de studerende på det ene campus er mere til stede og samarbejder, hvor de på det andet tager hjem og studerer selv.

LB italesætter, at der kun bør sammenlignes, hvor det reelt giver mening. MBQ foreslog, at vi evt. kan følge op med data fra Qlikview, således at underviserne kan holde øje med, hvordan deres kursus udvikler sig. Det kunne også være interessant at have en dialog med censorerne herom. Programkoordinatorerne må gerne holde løbende øje og holde sig orienteret om udviklingen i karaktererne.

---

<b>Konklusion</b>	Det blev aftalt, at <b>PK har karaktergivning som et opmærksomhedspunkt</b> i dialogen med underviserne. Desuden husker <b>MBQ at få det med i den kommende dialog med censorerne.</b>
-------------------	--

---

## 7. Selvevalueringshandleplan – 1. kvartal

<b>Tidsramme:</b>	14.15 – 14.35	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ
<b>Præsentation:</b>	<i>Maj-Britt gennemgår den opdaterede handleplan med forslag til konkrete handlingspunkter for 2024. Handleplanen diskuteres og tilrettes.</i>		
<b>Bilag</b>	Bilag 7 – selvevalueringshandleplan for 1. kvartal.		
<b>Kvalitetssikring</b>	Relateret til kvalitetsområde 1,2,3,4, 5 og 6		
<b>Diskussion</b>	Der er blevet lanceret et nyt system; Kvalitetsplatformen, som også programkoordinatorerne kan tilgå og redigere i. Heri kan man se status og opgaver ift. den enkelte indsats. Ift. IT-kompetencer foreslår MBQ, at dette bør lægges ind i en revision af SD-revisionen. MBQ gennemgik kvartalets opgaver. Der arbejdes på visualiseringer, som forhåbentlig snart kan lanceres. Ift. de studerendes arbejdsbelastning, så følger JRF og MBQ op. Ift. TAN overgangsfrekvensen i AAL bør der laves en undersøgelse af, hvorfor denne ikke er højere. JE pointerer dog, at det ikke nødvendigvis altid er målet, at vores egne bachelorer skal fortsætte på kandidaten. Dog har frekvensen på et tidspunkt været nede på 10-15% hvilket er for lavt, men denne er bedre. Malene fortalte, at der for de nuværende TAN6 studerende har været et dårligt rygte ang. kandidaten i AAL, hvorfor mange ikke har søgt videre. Dette er dog ikke tilfældet blandt de nuværende TAN4 studerende. <b>MBQ og JE vil stikke hovederne sammen og tale om, hvorvidt der skal laves yderligere tiltag.</b> Studerendes trivsel og fysiske velbefindende. Studenterstudievejlederne har været nødt til at aflyse en workshop om gruppedannelse. <b>MBQ vil</b>		

---

følge op sammen med Line V. ift. studiestarten, og vil ligeledes inddrage JE og LB.  
Den nye studieordning skal evalueres. MBQ indkalder LB og JE ift TAN samt SP og SB ift. BD.  
Ift. employability kunne vi evt. arrangere en fokusgruppe blandt de kommende dimittender ift. identitet. Måske Cleo med fordel kan hjælpe.

**Konklusion** Der er fremdrift ift. handlingspunkterne. MBQ følger op på nogle af de områder, hvor vi mangler at sætte i gang.

## 8. TB-SN ansøgningsmidler

<b>Tidsramme:</b>	14.35 – 14.40	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/Toke
<b>Præsentation:</b>	<i>Orientering om, hvordan midlerne for studienævnet er blevet fordelt til de studerende.</i>		
<b>Bilag</b>	Bilag 8 – oversigt over ansøgninger og fordeling		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Relateret til kvalitetsområde 2 (uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift)		
<b>Diskussion</b>	MBQ og TWS har fordelt studienævnets midler blandt studentersøgningerne. Der blev ansøgt for 50.000, - og der er blevet uddelt 20.000, - hvilket er lidt mere, end vi havde til rådighed, så der er blevet taget lidt fra semesterkoordinatorernes midler. De valgte den samme model som tidligere; dvs. at give lidt til alle fremfor meget til få. Ift. ansøgninger om materialer så ønsker vi at købe ind til en 'værktøjskasse', så de studerende kan låne heraf fremover. Vi tager en status på midlerne senere på året.		
<b>Konklusion</b>	Fordelingen er taget ad notum og godkendt.		

## 9. Frafaldstatus

<b>Tidsramme:</b>	14.40 – 14.45	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>Vi gennemgår de nyeste tal for frafaldsstatus og diskuterer eventuelle tiltag med afsæt i tallene.</i>		
<b>Bilag</b>	Bilag 9 - Frafaldstatus		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 1 & 2		
	BA-fracfaldsstatus er grøn. På kandidaten er TAN KBH rød. LB fortalte, at vi faktisk har optaget lidt flere studerende end normalt, så det er et helt fornuftigt leje, vi ligger på.		
<b>Konklusion</b>	Ikke yderligere opfølgning nødvendig.		

## 10. Forsinkede studerende

<b>Tidsramme</b>	14.45 – 14.50	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>Information om status for forsinkede studerende samt kort snak om dette.</i>		



<b>Bilag</b>	Bilag 10 – oversigt over forsinkede studerende.
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 2 (uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift)
<b>Diskussion</b>	JRF gennemgik oversigten over forsinkede studerende. På forårssemestret sendes kun breve med tilbud om samtaler/møder til studerende på første studieår på bachelor- og kandidatuddannelserne. Dette semester var der en del flere forsinkede studerende på første studieår, som skulle have breve, men det vurderes ikke, at der er grund til bekymring, da størstedelen af disse er studerende, som formentlig ikke er aktive, men som blot ikke har fået meldt sig ud af uddannelsen. JRF har sendt mails med tilbud om en samtale/møde til studerende, der er mere end 5 ECTS forsinkede ift. normeret studietid, samt sendt mødeindkaldelse til studerende, som er mere end 15 ECTS forsinkede. Herudover er de forsinkede studerende såvel på første studieår som på de resterende semestre sendt videre til Studie- og trivselsvejledningens opsøgende indsats, hvor de ringer de studerende op og tilbyder hjælp og vejledning.
<b>Konklusion</b>	JRF følger op med samtaler med de forsinkede studerende.

### 11. Årsberetning fra det antropologiske censorkorps

<b>Tidsramme</b>	14.50 – 14.44	<b>Ansvarlige:</b>	MBQ
<b>Præsentation:</b>	<i>Studienævnet gennemgår årsberetning fra det antropologiske censorkorps og klargør en respons. Der snakkes også om hvilke emner, der kunne være gode at præsentere på årsmødet for det antropologiske censorkorps senere i år. Astrid og Maj-Britt repræsenterer TAN.</i>		
<b>Bilag</b>	Bilag 11- årsberetning fra det antropologiske censorkorps		
<b>Kvalitetssikring:</b>	-		
<b>Diskussion</b>	AOA og MBQ deltager på antropologisk censorårsmødet om 14 dage. MBQ har udarbejdet en tilbagemelding til censorkorpset hvor hun adresserer følgende: at lukning af TAN BSc KBH nu er effektueret, at vi har lavet ændring i ekstern censur så det kommer på portfolio kurset og at vi kæmper med lave optag på TAN AAL.		
<b>Konklusion</b>	Tilbagemeldingen blev godkendt af studienævnet.		

### 12. Eventuelt

<b>Tidsramme</b>	14.50 – 15.00	<b>Ansvarlige:</b>	Alle
<b>Præsentation:</b>	<i>Deltagerne på studienævnsrådet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienavnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.</i>		
<b>Bilag</b>	-		
<b>Kvalitetssikring:</b>	-		
<b>Diskussion</b>	Intet til eventuelt.		

## Handlingsliste TB-SN møder 2024

Sidst opdateret 25-3-2024

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

### Done

- MBQ has arranged a meeting to follow up on the TAN9 semester description.
- MBQ og JRF har holdt arbejds møde i marts, hvor listen er set igennem. Vil fortsat få fulgt op.
- MBQ har inviteret Toke til DRUMøder skal møderne med rektoratet og JRF har meldt ham ind som næstforperson i fakultetet.
- JRF har meldt tilbage til Toke, at der ikke er ændringer ift. proceduren for Årets underviser. Vi kører det bare med afsæt i sidste år.
- MBQ har udsendt mail til semesterkoordinatorer ift. at understøtte processen med at udvælge årets underviser.
- JRF har udsendt en 'save the date' til aftagerpanelmødedeltagerne ift. aftagerpanelmøderne.
- Aftagerpanelmøderne for både TAN og BD/SD er fastsat.
- MBQ og JRF har opdateret handleplanen for 2024 i dialog med Line Vittrup.
- Kvalitetsrapporten er sat på studienævns mødet d. 2-4 ift. at gennemgå de tilpasninger, der er aftalt med Line Vittrup samt studieleder.
- Der er aftalt med studieleder, at vi afventer og ser hvad der bliver brug for ift. nedlukning af TAN og forsinkede studerende. MBQ har gjort opmærksom på de udfordringer, der kan komme her.
- TB-SN har udviklet tre videoer til at markedsføre TAN AAL BSc. Kristina har også gjort en del tiltag ift. åbent hus samt vi har deltaget med workshop på Paderup gymnasium sammen med de øvrige uddannelser.
- Ursula og Janni har udarbejdet en ny skabelon for semesterbeskrivelser med afsat i den model, som vi har arbejdet med i TB-SN. Studieseekretariatet har fået grøn lys til implementering, så det bliver der fulgt op på.
- 

### Almindelig opfølgning

- MBQ and JRF will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- JRF and MBQ should send in revision proposals for TAN5 and TAN9 – der er indkaldt til møde om dette, hvorefter vi udsender tingene. Det bliver ultimo februar eller primo marts.
  - Brevet er klargjort, så det mangler kun at blive sendt.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- Opdatering fra Søsser, Signe og Andrés ift. programkoordinatorers opgaver – sammenhæng mellem timer og opgaver ift. roller.
- Studieleder indkalder forskningsledere, programkoordinatorer og MBQ til møde om bemanning ift. SD.
- MBQ koordinere med studieleder ift. hvilke midler der bruges til kandidatuddannelsen og bacheloruddannelsens første studieår ift. hvordan TB-SN midlerne skal bringes i spil.
- Programkoordinatorer skal melde ind hvad de 5.000 kr. i TB-SN midler skal bruges til.
- MBQ skal sende tilbagemelding til civilingenieuruddannelsernes censorkorps og kontakte næstformændene for de to underudvalg ift. videre dialog.
- JRF vil undersøge om det er muligt i det nye TB-SN Moodle-rum at gøre sådan at man kan downloade alle filer samtidigt.
- JRF sender mødeinvitationer ud for TB-SN møder.

- MBQ udsender mødeindkaldelse til programkoordinatorer og karriereVIP ift. planlægning af aftagerpanelmøder for hver uddannelse.

#### Udviklingsområder (løbende opdatering)

- **Well-being initiatives**
  - MBQ will assign a well-being working group with students and VIP colleagues.
  - MBQ følger op på studiestarten med Line.
- **Attention to TAN closure**
  - Fortsat opmærksomhed på, hvordan det går ift. TAN nedlukning.
- **Attention to small TAN AAL cohort (current TAN2)**
  - Maj-Britt has sent an e-mail to semester coordinators to follow up on the idea about having funds to make TAN2 and TAN3 groups from AAL collaborate with students in CPH. Maj-Britt has also talked to Jeppe about following up with TAN4.
  - Lars and Maurizio will follow up regarding marketing of the TAN education based on the good input from the TAN recruitment panel.
- **Moodle updates**
  - Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with PK – this could be included in the Moodle semester rooms. Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
  - Birk will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms. MBQ har aftalt et møde med Lars, Jeppe og Birk i første omgang og så følger vi op med Signe og Andrés senere.
  - MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout for Moodle to be implemented for first semesters (BD/TAN) - postponed to study start 2024.
- **Recruitment panels**
  - Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
  - Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.
  - Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.
- **Improve information about study abroad**
  - Maj-Britt is working on setting up a Teams room for studies abroad, where students can find guidelines and inspiration from students that have been abroad.
- **Improve formal guidelines and case handling**
  - JRF udarbejder et forslag til supplerende sætning til AAU's side om dispensationer, hvori der noteres, at man skal være opmærksom på, at lægeerklæringen skal være baseret på en lægefaglig vurdering og at dette skal fremgå af selve lægeerklæringen, da den ellers er ugyldig.
  - JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.
- **Improvement of study facilities**
  - Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.

- **Improving the semester description template**
  - The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
  - Opfølgingsmøde med administration og undervisere ift. Lokalefordeling – hvordan skal vi gribe det an på en god måde? Få lavet nogle procedurer.
  
- **Inventory for students**
  - When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
  - MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.
  
- **Development of teaching and pedagogy**
  - Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
  - MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and setup meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.
  - MBQ will call in for a development workshop regarding examination formats with focus on pros and cons to develop some guidelines.
    - Inkludere noget ift. arbejdspress. Have studerende med.
    - Skal ligge i maj måned.
  - MBQ will make a proposition for a more qualitative evaluation of PBL principles
  
- **Student study councilors**
  - MBQ will talk to Emilie about arranging a meeting/workshop with the student study councilors in AAL.
  - MBQ samler op med Emilie ift. formatet på kandidatdagen, hvor der ikke var så god opbakning ift. TAN og SD.
  
- **Generative AI**
  - MBQ will form a task force with super users in relation to digitalization and AI. It should include Jens Dorland, Anders Munk, Lasse Kristensen and Maurizio.