



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Stine Vestergaard
Telefon: +4599403880
Email: sve@adm.aau.dk

Dato: 30-09-2021
Sagsnr.: 2021-232-00130

Referat af møde i Hovedsamarbejdsudvalget den 1. oktober 2021

Deltagere: Per Michael Johansen (PMJ), Anne Marie Kanstrup (AMK) Søren Lind Christiansen (SLC), Lars Hvilsted Rasmussen (LHR), Rasmus Antoft (RA), Mogens Rysholt Poulsen (MRP), Henrik Pedersen (HP), Jesper Lindgaard Christensen (JLC), Klaus Kjær (KK), Lis Carlsen (LC), Michael Eriksen (ME), Frederik Hertel (FH), Lars Bo Larsen (LBL) og Louiza Bohn Thomsen.

Afbud: Mogens Rysholt Poulsen, Lars Rosgaard Jensen og Meg Duroux.

Øvrige deltagere: Stine Damborg Nysum og Louise Bredgaard under pkt. 8, Gitte Hartung under pkt. 9, Morten Dahlgaard og Anne Bisgaard Pors Eriksen under pkt. 10, Henrik H. Søndergaard (HHS) og Stine Vestergaard (SVE), ref.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Det indstilles, at HSU godkender dagsordenen.

JLC orienterede om, at formandskabet på deres formøde har prioriteret alle indkomne punkter, men pga. tiden har været nødt til at udskyde punkterne om implementering af dansk ramme for meritering af universitetets kompetencer og virksomhedslukning mellem jul og nytår i 2022 til HSU mødet den 15. december 2021. Desuden at det er gemt, men ikke glemt, at der på et tidspunkt skal drøftes politik for personalegoder.

Derudover fremlagde medarbejdersiden ønske om, at HSU på et kommende møde bliver præsenteret for en oversigt over udviklingen i bygningsmassen, hvilket de senest blev i 2019, samt at FSU på TECH har ønsket at HSU eller PPU på et kommende møde drøfter en fælles sprogpolitik for universitetet. Ønskerne drøftes på det kommende formøde.

LHR kommenterede på Work-life-balance og behovet for mere end 2 x 5 min. pause på et tre timers digitalt møde. Dette tages til efterretning til de kommende møder.

HSU godkendte dagsordenen.

Ad 2. Evaluering af HSU's samarbejde og arbejdsform samt opfølgning på workshop med Samarbejdssekretariatet

Det indstilles, at HSU tager orienteringen til efterretning og evaluerer på samarbejdet.

HSU godkendte indstillingen om en årlig seminardag. Første seminardag bliver i 2022.

HSU drøftede herefter rettidig information, fortrolighed og muligheden for at inddrage baglandet i ekstraordinære situationer. JLC indledte drøftelsen med at konkludere, at det er svært at komme nærmere på en defini-



tion at rettidig information. Det er en vurdering fra sag til sag, hvilket også er tilfældet for brugen af fortrolighed. Anvendelsen af fortrolighed bør drøftes inden materialet udsendes og mødet afholdes.

PMJ tilføjede, at fortrolighed oftest bruges for ikke at skabe usikkerhed i organisationen. Medarbejdersiden var enige om, at ledelsen skal passe på med at skåne medarbejderne for meget. Organisationen har ændret sig meget i løbet af de seneste år, og medarbejderne er bedre rustet til at håndtere usikkerhed, hvorfor ledelsen kan inddrage tidligere.

Det blev besluttet, at HR-afdelingen udarbejder et udkast til en oversigt over de forskellige grader af fortrolighed, som kan komme i spil. Udkastet skal også forholde sig til baglandet, og hvem der kan inddrages hvornår. Der var et ønske om, at vi ikke har for mange grader af fortrolighed, fordi det gør det svært at agere i.

Opfølgning:

HSU-sekretariatet indkalder til en seminardag i 2022 og udarbejder på baggrund af udvalgets input et udkast til grader af fortrolighed og inddragelse af baglandet.

Ad 3. Orientering fra rektoratet

Bilag 3.1: Orientering fra rektoratet

Det indstilles, at HSU tager orienteringen til efterretning.

PMJ gennemgik den skriftlige orientering og supplerede med relevant information. JLC spurgte ind til PMJ's vurdering af muligheden for, at universiteterne kommer med et fælles udspil til udflytning/reduktion af optaget. PMJ kommenterede, at universiteterne ønsker at indsende én fælles sektorplan, hvorfor der er stor åbenhed på tværs, og alle forsøger at koordinere bedst muligt.

JLC efterspurgte en økonomisk oversigt over IAS PBL samt en oversigt over behovet for fysiske lokaler. PMJ undersøger muligheden for at udsende en økonomisk oversigt. AMK orienterede om, at den fysiske placering er under afklaring. Det er muligt at orientere om dette på HSU mødet i december.

SLC orienterede om, at politik for ophavsret til undervisningsmateriale har været i høring hos arbejdsgruppen. FH ønskede at politikken blev drøftet på endnu et møde i arbejdsgruppen, inden det sendes til høring i organisationen, hvilket blev besluttet.

Ad 4. Orientering fra medarbejdersiden

Det indstilles, at HSU tager orienteringen til efterretning.

Medarbejdersiden spurgte ind til, om renoveringen af Fibigerstræde 16 og den længerevarende nedlukning får betydning for undervisningen pga. manglende undervisningslokaler. Det er på nuværende tidspunkt ikke et problem men en bekymring hos medarbejderne, når renoveringen går i gang og 1. studieår flytter fra Badehusvej. SLC lovede udvalget at komme med en status på renoveringens betydning for undervisningen.

JLC orienterede afslutningsvis om, at flere medarbejdere har modtaget information om, at BT har søgt agtindsigt i deres løntillæg. JLC spurgte ind til, om der kommer mere information om bl.a. baggrunden. Ledelsen undersøger spørgsmålet.

Ad 5. Orientering fra HSU-sekretariatet



Det indstilles, at HSU tager orienteringen til efterretning.

HHS mindede udvalget om, at der er fællesmøde med HAMiU den 4. november. Efter ønske fra HSU skal udvalgene drøfte, hvordan vi får operationaliseret resultaterne fra trivselsmålingen og sygefraværstatistikken. Det endelige program godkendes af formandskabet i HSU og HAMiU.

JLC gjorde opmærksom på, at der forsat er mange udeståender omkring implementering af OK21. HHS orienterede om, at vi ikke kan foretage os yderligere, før vi får de endelige tekster. JLC spurgte konkret ind til en lokalaf tale for UA. HHS kommenterede, at det er muligt at forhandle en aftale, hvis arbejdsgiver er interesseret, hvilket undersøges.

KK spurgte ind til, om oplægget vedr. trusler og chikane over for forskere, som blev behandlet på PPU mødet den 31. august, skal drøftes i HSU. HHS orienterede om, at det skal behandles på det kommende HAMiU mødet og efterfølgende i HSU.

FH fremlagde ønske om, at HR-afdelingen laver en oversigt over indkomne punkter fra de tidligere evalueringer af lønforhandlingerne, så vi sikrer de kommer med videre. HHS kommenterede, at det ikke er alle ønsker som HR-afdelingen kan indfri, men at HR-afdelingen udarbejder en liste.

Ad 6. Godkendelse af mødeplan og årshjul for 2022

Bilag 6.1: Årshjul 2022

Det indstilles, at HSU godkender mødeplan og årshjul for 2022.

HSU drøftede sammensætningen af virtuelle og fysiske møder. Udvalget godkendte herefter den fremlagte mødeplan og årshjul for 2022. Udvalget ønskede dog, at møder i København og Esbjerg tænkes ind i mødeplanen. Dette drøftes på formandsskabets næste formøde.

HSU drøftede indholdet af en seminardag. Der var ønske om, at seminardagen blev afholdt på campus.

Opfølgning:

HSU-sekretariatet indkalder til møder i 2022 samt opdaterer mødeplan og årshjul på HSU's hjemmeside.

Ad 7. Orientering om politisk aftale om flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark

Bilag 7.1: Præsentation af den politisk aftale og AAU's proces.

Det indstilles, at HSU tager orienteringen til efterretning.

AMK gennemgik den fremsendte præsentation. HSU indkaldes til et ekstraordinært møde den 22. november med henblik på høring om AAU's forhandlingsoplæg. Høringsperioden starter den 10. november, hvor materialet også sendes til HSU. Udvalget besluttede at holde det ekstraordinære møde virtuelt. AMK orienterede om, at der er stor åbenhed omkring processen, men at selve forhandlingsoplægget vil være fortroligt til institutlederniveau.

LBL spurgte ind til AAU's strategi for at udvælge de 10 %. Er der en forventning om at alle hovedområder udvælger 10 %, eller at man udvælger større klumper på enkelte områder. AMK kommenterede, at alle områder i første omgang er blevet bedt om at foreslå, hvordan de bedst kan reducere og/eller udflytte 10% af deres uddannelsesportefølje. På baggrund af det videns grundlag vil der efterfølgende være en proces, hvor alle indspil samles og der foretages en helhedsvurdering. Det er ikke sikkert at procentfordelingen bliver ligelig i det samlede forslag, da der er stor opmærksomhed på robusthed og studiemiljø ligesom der foregår parallel koordinering i sektoren, som også kan påvirke AAU's nødvendige prioriteringer.



Dekanerne gennemgik afslutningsvis deres betragtninger omkring processen.

Ad 8. Orientering af Viden for verden II

Bilag 8.1: Udkast til strategidokument Viden for verden 2022-2026

Bilag 8.2: Tids- og procesplan frem mod februar 2022

Det indstilles, at HSU tager orienteringen til efterretning.

AMK gennemgik det fremsendte materiale og efterspurgte herefter udvalgets reaktioner på materialet.

JLC kommenterede, at han savner ordet agilitet eller forandringsparathed ift. at omverdens betingelserne ændres konstant, eksemplificeret ved den agilitet som medarbejderne udviste under Corona, eller den bundne opgave der er omkring udflytning af uddannelser. AMK kommenterede, at ordet Agilt er taget ud og ind flere gange. Kommentaren blev noteret.

LBL gjorde opmærksom på, at det først er hele AAU's strategi, når medarbejderne forstår den. Det er derfor vigtigt, at der er et stort fokus på, hvad strategien og herunder missionsdrevet konkret betyder for den enkelte medarbejder. RA var enig i, at der er en opgave i at formidle og drøfte begreberne, så det bliver mere konkret for en enkelte medarbejder. Det er noget vi løbende skal arbejde med og udvikle på.

ME spurgte ind til modtageren af strategidokumentet. Såfremt det også retter sig mod studerende, kunne det være relevant at inddrage vores særkender som gruppearbejde og PBL. AMK orienterede om, at det er et dokument som skal kunne læses af eksterne. Der skal efterfølgende udarbejdes et implementeringsdokument, som vil være et internt dokument.

LC efterspurgte en uddybning af "Den samlede administrative enhed". SLC kommenterede, at der et ønske om, at de administrative enheder kommer til at tænke mere ens og hjælpe hinanden, så AAU administrativt kommer til at fungere mere sammenhængene. Dette skal udvikles i samarbejde med institutterne.

Ad 9. Orientering vedr. økonomisk status for 2021 samt budget for 2022

Det indstilles, at HSU tager orienteringen til efterretning

GHA gennemgik det fremsendte materiale og orienterede om, at AAU pr. juli måned 2021 estimerer et resultat på 64,2 mio. kr., hvilket er en forbedring på 58,2 mio. kr. ift. budget 2021. Dette skyldes bl.a. et højere statstilskud, hvor Institut for Kemi og Biovidenskab har statsindtægter fra en aftale med Statens Serum Institut på genomsekventering af COVID-10 prøver. AAU har ligeledes løbende modtaget midler til forskellige COVID-19 tiltag. Derudover er vi gået tilbage på det tilskudsfinansierede område, vi har et mindre forbrug på forbrugs- og personaleomkostninger samt en lille afvigelse på finansielle poster, hvilket gør at periodens resultat alt i alt viser et overskud.

AAU har i perioden haft et stor hjemtag af tilskudsfinansierede aktiviteter, hvor AAU ser ud til at få det største hjemtag nogen sinde.

FH spurgte ind til, om der er risiko for, at vi skal tilbagebetale en del af vores statstilskud til COVID-19 tiltag, hvis vi kommer ud med et stort overskud på resultatet. SLC kommenterede, at han ikke har en forventning om en tilbagebetaling.

LBL kommenterede, at det er uheldigt, at vi har en budgetmodel som er i ubalance og spurgte ind til, hvilken ændring vi kan forvente, når vi får en reduktion i STÅ. SLC orienterede om, at der forventes et fald på 70. mio. kr. Det er dog alene et overslag, da vi ikke ved hvilke uddannelser og hvilken takst det drejer sig om. Det er en reduktion som vil foregå over en periode.



Ad 10. Drøftelse af udkast til strategi for Science and Innovation Hub

Bilag 10.1: Kommissorium for arbejdsgruppe

Bilag 10.2: Udkast til strategi for Science & Innovation Hub

Det indstilles, at der gives input og kommentarer til udkastet til strategi for Science og Innovation Hub.

MD gennemgik den fremsendte præsentation, og ønskede efterfølgende HSU's kommentarer til materialet.

FH spurgte ind til den geografiske afgrænsning. Det skal på den ene side være et regionalt fyrtårn og på den anden side bestå af decentrale Hub's. MD kommenterede, at der endnu ikke er en klar plan, men at aktiviteterne udføres i samarbejde med de mest relevante partnere uanset om de er regionale eller ej.

LBL spurgte ind til samarbejdet med NOVI. MD orienterede om, at der på nuværende tidspunkt er et godt samarbejde med NOVI, og det ønsker man at bibeholde. MD var derfor enig i, at man med fordel kan nævne NOVI i materialet.

JLC kommenterede, at det er vigtigt at gøre de studerende opmærksom på muligheden for iværksætteri som en karrieremulighed, men ikke nødvendigvis at have en vision om, at vi skal maksimere antallet af iværksættere. MD var enig i denne betragtning og orienterede om, at man alene ønsker at skabe gode rammebetingelser.

Ad 11. Eventuelt

Udvalget havde ingen kommentarer til eventuelt.