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4. adresselinie, tryk derefter F9

# Tjekliste i forbindelse med nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Det anbefales at påbegynde processen med nedsættelse af bedømmelsesudvalg i god tid før planlagt forsvar. Instituttets indstilling bør tilgå ph.d.-skolen senest fire måneder før planlagt forsvar. Denne tidsramme sikrer, at forsvaret kan finde sted til planlagt tid, selv i sådanne tilfælde hvor medlemmer af det oprindeligt indstillede bedømmelsesudvalg ikke kan godkendes.

**Dokumenterne fremsendes i én samlet pdf-fil i søgbart format.**

Afkryds og udfyld nedenstående for at sikre, at alle nødvendige dokumenter fremsendes. Tjeklisten vedlægges det fremsendte materiale. Husk at vedlægge redegørelse, hvis der f.eks. er publikationssammenfald eller andre afvigelser.

[ ]  Indstilling om nedsættelse af bedømmelsesudvalg inkl.

 [ ]  Navn(e) på hovedvejleder:

 [ ]  Navn(e) på evt. bivejleder(e): Indtast navn(e)

 [ ]  Navn på den studerende: Indtast navn

 [ ]  Institut: Institutnavn

 [ ]  Afhandlingens titel: Indtast titel

[ ] CV (skandinavisk/engelsk) for *alle tre*medlemmer af bedømmelsesudvalget inkl.

 [ ]  Navn på den interne formand: Indtast navn

 [ ]  Navne, affiliations og e-mailadresser på de to eksterne bedømmere:

1. Indtast navn m.v.
2. Indtast navn m.v.

[ ]  Opdateret komplet publikationsliste for de seneste fem år for alle **tre** medlemmer (inkl. Den interne formand) af bedømmelsesudvalget.

[ ]  Erfaring med ph.d.-bedømmelse hos mindst 1 af de eksterne medlemmer.

[ ]  Er på mindst lektorniveau.

[ ]  Intet publikationssammenfald (inkl. artikler under forberedelse) mellem vejleder(e) og medlemmer af bedømmelsesudvalget inden for de sidste fem år. NB. Dette gælder også den interne formand. Kun i særlige tilfælde kan et medlem med publikationsfællesskab med vejlederne godkendes. Der skal vedlægges særskilt argumentation herfor.

[ ]  Intet publikationssammenfald (inkl. artikler under forberedelse) mellem den ph.d.-studerende og medlemmer af bedømmelsesudvalget.

[ ]  Mindst ét medlem er fra udlandet.

[ ]  Ingen af medlemmerne er i op- eller nedadgående ledelseslag i forhold til ph.d.-studerende og vejleder(e)

[ ]  Erhvervs-PhD – ét medlem af bedømmelsesudvalget skal have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde. Det skal af instituttets indstilling fremgå, hvem der har erfaringen, samt hvori den består.

[ ]  Har ét eller begge eksterne medlemmer bedømt afhandlinger ved samme hovedvejleder inden for de seneste fem år?

 hvis ja: Angiv navn på den/de ph.d.-studerende: Angiv navn(e)

[ ]  Redegørelse såfremt et medlem afviger fra ph.d.-skolens retningslinjer.

[ ]  Indstilling om og navn på den interne ordstyrer: Indtast navn

[ ]  Forsvarsdato og sted: Hvis forsvaret ønskes afholdt uden for AAU skal det angives og samtidig hvad grunden er til dette: angiv dato.