

Godkendt

Aalborg University Business School

Studienævn for Økonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Referat af ordinært møde i Studienævn for Økonomi

Mandag den 11. april 2024

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 93

Sagsbehandler:

Kristina Velling Christensen
Tlf.: 9940 9885
E-mail: kc@business.aau.dk

Dato: 11-04-2024

Sagsnr.: 2024-017-03626

Deltagere: Mogens Ove Madsen, Jacob Rubæk Holm, Mikael Randrup Byrialsen, Marcus Hyché Lyngholm, Nicoline Melgaard Pasfall

Afbud: Mikkel Christian Rosengren, Anders Ulrik Thysted, Liv Grouleff Andersen, Louise Bay Langberg Jensen

Øvrige deltagere: Sofie Brødbæk Teisen, Josefine Østergaard Rosenki, Jonas Elkær Nielsen, Anna Bjørn Mortensen, Natalia Brask Larsen, Kristoffer Schmidt Busborg, Tine Nørgaard, Anne Fisker, Kristina Velling Christensen (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Bilag: Dagsorden

Indstilling: Godkendt

Studienævnet godkendte den udsendte dagsorden.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag 1: Referat fra studienævnsmøde den 11/1-2024

Indstilling: Godkendt

Studienævnet godkendte det udsendte referat.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

3. Velkommen til det nye studienævn (Valg af studienævnsperson (VIP) og studienævnsnæstperson (studerende))

SNF bød velkommen til det nye studienævn, som konstituerede sig som følger:

Valg af studienævnsperson: Mogens Madsen modtog genvalg.

Valg af studienævnsnæstperson: Nicoline Meldgaard Pasfall modtog genvalg.

4. Nyheder fra studienævnsperson og studienævnsnæstperson

SNF orienterede om:

- Sofie Brødbæk Teisen (Forperson i ØF) deltager i fremadrettet i studienævnsmøderne som observatør og vil supplere fremadrettet på uddannelsen som studievejleder også.
- Der er igangsat en undersøgelse af PBL: Spørgeskemaer er i den forbindelse sendt ud til både studerende og VIP til besvarelse. Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen er i øjeblikket ved at blive behandlet og vil blive brugt som udgangspunkt for nedsættelse af fokusgrupper. Der forventes et endeligt resultat af undersøgelsen til i løbet af sommeren.
- Gymnasieinitiativ: I forhold til markedsføring af uddannelsen er der igangsat et pilotprojekt, hvor undervisere på gymnasierne i Aalborg-området kontaktes. AAU Demand er ligeledes involveret i forhold til henvendelse til gymnasierne. Der er derudover taget kontakt fra de studerendes side til at 3.g'ere kontaktes med henblik på rekruttering til uddannelsen. Nørresundby Gymnasium har været på besøg på AAUBS, hvor både Økonomi og Erhvervsøkonomiuddannelsen blev præsenteret. Arrangementet vurderes at have været en god oplevelse.
- SNF har efterspurgt en status på de markedsføringsinitiativer af uddannelsen, som planlægges fra den centrale kommunikationsafdeling. SNF afventer fortsat en status på det centralt besluttede initiativ.
- Dimissionsfest: SNF lagde op til en drøftelse af ønsker fra studienævnet vedrørende sommerens dimissionsfest. SNF fremsatte i den forbindelse forslag om, at dimissionsfesten for de kandidatstuderende flyttes tilbage til Restaurant Orkideen. Et separat arrangement for de bachelordimitterende kan så planlægges på campus. I forbindelse med studienævnets drøftelse af ovennævnte var der forslag fra de studerende om at få en studerende til at holde tale. Derudover blev det foreslået at spørge de 6. semesterstuderende om, hvilken type arrangement, der ønskes. Der var opbakning fra studienævnet til at arbejde videre med ovennævnte forslag. SNF foreslog, at der nedsættes arbejdsgruppe bestående af: SNF, SNFNF og Tine Nørgaard (studiesekretær), hvilket studienævnet bakkede op om.
- Der er en problematik med moduler, der er engelske, men som er afviklet eksamen i på både engelsk og dansk. Uddannelsesjura har i den forbindelse præciseret, at en eksamen kun må have ét eksaminationssprog, uagtet at undervisningssproget er angivet som "dansk og engelsk" i studieordningen. Studienævnet har indtil nu haft en anden praksis for ovennævnte, som studienævnet nu ved ovennævnte er blevet opmærksom på ikke er tilladt. Studienævnet vil fremadrettet have opmærksomhed på ovennævnte.
- Forberedelse af efterårsaktiviteter i forbindelse med studiestart: Jonas og Laura er ansat som RUS-koordinatorer.
- Økonomiuddannelsen fylder 50 år den 2. september 2024. SNF opfordrede studienævnet til at indsende forslag til arrangementsideer. Der var forslag om arrangement med deltagelse af alumner fra uddannelsen, invitation af tidligere undervisere m.v. SNF orienterede om, at der arbejdes på en bog om uddannelsen, som kommer til september 2024.

SNFNF orienterede om:

- Intet til orientering

<p>Studievejleder orienterede om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intet til orientering.
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Ikke relevant</p>
<p>5. Handlingsplan og kvalitetsstatusrapport</p>
<p><i>Bilag 2: Sagsfremstilling og bilag vedr. orientering af kvalitetsstatus og handlingsplan</i></p>
<p>SNF orienterede om formålet med behandlingen af punktet, som er at sikre den løbende kvalitetssikring af uddannelsen.</p> <p>Studienævnet havde ikke nogen kommentarer eller tilføjelser til den fremsendte orientering af kvalitetsstatus og handlingsplan. Pba. ovennævnte arbejdes der videre med de fokuspunkterne i handlingsplanen.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>SNF og Kvalitet er ansvarlig for opfølgning.</p>
<p>6. Evaluering af undervisningsaktiviteter E23</p>
<p><i>Bilag 3: Undervisningsevalueringer E23</i></p>
<p>(fra Kvalitets sagsfremstilling, bilag 3):</p> <p>Opmærksomheder fra de kvantitative evalueringer E2023</p> <p><i>Bachelorniveau</i> <i>På bacheloruddannelsen i økonomi er der ifølge studenterevalueringerne en række udfordringer på tværs af semestrene. En række gennemgående udfordringer er:</i> <i>Sværhedsgrad af pensum,</i> <i>Tillæring af kompetencer fra modulers læringsmål,</i> <i>Undervisers pædagogiske og formidlingsmæssige kompetencer.</i></p> <p><i>Udfordringerne har forskelligartet størrelse, men de tre ovenstående punkter er gennemgående på alle semestre på bacheloren.</i></p> <p><i>Kandidatniveau</i> <i>Evalueringresultaterne på kandidatuddannelsen er positive, der er dog få bemærkninger til 7. semester (1. semester på kandidaten). Udfordringerne er således:</i> <i>Udfordringer med at etablere samarbejde med eksterne aktører,</i> <i>Pensum opleves som svært og underviser har udfordringer med formidlingsmæssige kompetencer.</i></p> <p>Opmærksomheder fra de kvalitative evalueringer E2023</p> <p><i>Grundlæggende er der positive evalueringresultater på tværs af semestrene, herunder sammenhængskraften mellem semestrene gennem hele uddannelsen. En række gennemgående udfordringer er dog:</i> <i>Udfordringer med PBL-modulet på 1. semester,</i> <i>Makroøkonomi III og mikroøkonomi II på 3. semester,</i> <i>Udfordringer på 5. semester ift. sammensætning, eksamensformer og progression i modulerne,</i></p>

Udfordringer med SDS-forløbet på 9. semester.

Bacheloruddannelsen Tabel 1: Status på modulaktiviteter vedr. tilbagemeldinger E2022

Tre punkter fra evalueringerne:	Studienævnets kommentarer:	Status på eventuelle tiltag:
Mere klarhed om pensum på Matematik I – 1. sem	Der er taget hånd om sagen med skift af underviser	Valg af bog er drøftet med underviser
På 3. sem er angivet, at pensum i nogle tilfælde var for stort	De studerende opfordres til at bruge alle de timer der er til rådighed på dette semester	Omfang af pensum er blevet drøftet med undervisere
Nogle studerende angiver lavt udbytte af kurser i økonomisk metodologi og innovationsøkonomi	Studienævnetsformanden drøfter dette med de respektive undervisere	Studienævnetsformanden er fortsat opmærksom på udfordringerne

I evalueringerne fra E2023 ses en række udfordringer på modulaktivitetsniveau fra E2022 stadig. Det gælder hovedsageligt udfordringer med pensum på 3. semester samt opnåelse af læringsmål i økonomisk metodologi. Disse opmærksomhedspunkter skal der fremover arbejdes videre med.

Tabel 2: Status på vejledningsaktiviteter vedr. tilbagemeldinger E2022

Tre punkter fra evalueringerne:	Studienævnets kommentarer:	Status på eventuelle tiltag:
På 1. sem. har man haft 5-6 eller flere vejledningstimer. Måske kunne ønskes lidt mere	Studienævnetsformanden tager en drøftelse med vejledere på det kommende semester.	Studienævnetsformanden er opmærksom på, at der er variation ift. mængden af vejledningstimer pr. gruppe. Vejlederne skal ligeledes være aktive ift. at tilbyde vejledning, hvis de studerende ikke selv henvender sig.
På 5. sem fremføres, at det har været svært at få kontakt med opgavevejlederen i økonometri	Studienævnetsformanden vil drøfte dette med vejleder ift næste gang,	Der er nu to vejledere på kursus, hvilket forventes at afhjælpe tidligere udfordring

I forhold til evalueringsresultaterne fra E2022 bemærkes ingen af ovenstående udfordringer i evalueringerne fra E2023. Det må derfor konkluderes, at de ovenstående tiltag har afhjulpet udfordringerne fra E2022.

Kandidatuddannelsen Tabel 3: Tabel 1: Status på modulaktiviteter vedr. tilbagemeldinger E2022

Tre punkter fra evalueringerne:	Studienævnets kommentarer:	Status på eventuelle tiltag:
Der er fortsat meget få respondenter	Studienævnet opfordrer de studerende til at være mere aktive med tilbagemelding	Studienævnet ønsker et fokus på et mere effektivt system mht. evalueringsprocessen samt et fokus på, at kulturen og formålet med evalueringerne skal gøres mere præcist og udtalt
Pensum i videregående makro er svært	Studienævnetsformanden tager en snak med underviser herom	SNF har drøftet dette med undervisere og de er opmærksomme på dette

Der er angivet problem med en underviser i miljø-økonomi

Studienævnsformanden har allerede taget hånd omkring problemer

Den pågældende underviser er udskiftet

I forhold til evalueringsresultaterne fra E2022 er det kun udfordringen med den meget lave svarprocent, som er gældende for E2023.

Karaktergennemsnit:

Med udgangspunkt i tabel 5 og figur 2 varierer karaktergennemsnittet overordnet set en smule gennem perioden for både bachelor- og kandidatuddannelsen. På bacheloruddannelsen har der været en stigende tendens siden 21/22, hvorimod på kandidatuddannelsen ses stigningen kun fra 22/23 til 23/24.

Med udgangspunkt i tabel 6 og figur 3 kan det ses at andelen af bestået/ikke-bestået er steget med 8,2% i perioden 2019/2020 til 2023. Denne udvikling er i særdeleshed positiv.

Studienævnet havde følgende bemærkninger til ovennævnte:

- Det bemærkes af de studerende, at pensum opleves som svært (Makroøkonomi). Der blev på mødet talt ind i, hvilke elementer de studerende oplever som svære. ved f.eks. 3. semester Makroøkonomi. De studerende opfordrede i den forbindelse til, når der er mulighed for det, at underviser kan lette pensum i forbindelse med eksempelvis valg af litteratur.
- Kvalitet orienterede om, at der arbejdes på et andet evalueringssystem/proces, der vil ligge prioritere de kvalitative evalueringer højere end de kvantitative evalueringer. I den nye proces vil indgå muligheden for midtvejsevalueringer. Dette da det er vanskeligt at tyde meget ud fra de lave svarprocenter fra evalueringerne.

Det blev bemærket af de studerende, at der var modtaget et evalueringsskema (omkring faciliteter), som ikke var relevant. De studerende bemærkede i relation hertil, at spørgeskemaerne ikke vurderes som relevante, da de studerende ikke har en oplevelse af, at der reageres/handles på kommentarerne. SNF bemærkede, at midtvejsevalueringer er et redskab, der kan arbejdes med, så der ikke alene handles bagudrettet, men også løbende under studiet. SNF bemærkede desuden, at det er vanskeligt at følge op på de kvantitative evalueringer, og at de kvalitative evalueringer derfor er særligt vigtige. De studerende bemærkede, at der potentielt kan være en frygt for, forud for eksamener at kommentere negativt på underviser/undervisningen. SNF bemærkede, at alle studerendes input bliver taget alvorligt, og at underviserne ikke vil jage de studerende på baggrund af evalueringerne.

- 1. semester PBL: SNF orienterede om, at der er en anden underviser tilknyttet på modulet nu.
- På baggrund af de indkomne evalueringer orienterede SNF om, at der tilknyttedes en ny underviser til modulet Metodologi (5. semester).

Studienævnet have følgende bemærkninger til de kvalitative evalueringer:

- Mikroøkonomi (3. semester): SNF orienterede om, at der er igangsat en revision af studieordningen i forhold til dette modul.
- 5. semester (kommentarer om sammensætning, eksamensformer og progression). SNF bemærkede i relation hertil, at der arbejdes på, at der skal være flere skriftlige stedprøver på semesteret.
- Udfordringer med SDS-forløbet på 9. semester: SNF har drøftet kommentarerne i evalueringerne med underviseren og administrationen. Der vil som følge heraf blive strammet op, så der er styr på undervisningen, så det ikke konflikter med øvrige elementer på 9. semester.
- Det blev bemærket, at alle digitale prøver er nu omlagt til skriftlige stedprøver. Alle eksamener vil blive gennemgået i forbindelse med studieordningsrevisionen i efteråret.

SNF opfordrede de studerende til gerne at henvende sig til SNF med problemstillinger også.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet er ansvarlig for opfølgning i forhold til ovennævnte bemærkninger.

7. Studiestart

Bilag: Ingen

Studienævnet havde følgende bemærkninger til den kommende studiestart:

- Der er et ønske om en mere grundig introduktion i forbindelse med studiestart, som skal være koordineret med RUS-koordinatorene (BSc).
- Introduktion til kandidatuddannelsen: SNF orienterede om, at der, på baggrund af tidligere erfaringer, kun vil blive brugt den halve tid, da den tidligere forbrugte tid blev vurderet som for langvarig af de studerende. Som positivt indslag nævner de studerende alumner, der fortalte om, hvordan de bruger uddannelsen i deres arbejdsliv.
- Det blev bemærket, at det var vigtigt ikke at lave for mange arrangementer under studiestarten, da der er meget at forholde sig til som studerende i forbindelse med studiestarten. Der ønskes generelt en kortere introduktion til studiestarten.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning og at arbejde videre med ovenstående.

8. Behandling af censorberetning 2023

Bilag 4: Censorberetning 2023

Der fremgik af de modtagne censorrapporter generelt ikke nogen store opmærksomhedspunkter. Studienævnet havde ikke nogen kommentarer til den modtagne censorberetning, og tager således blot indholdet af censorberetningen til efterretning.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet er ansvarlig for at sende studienævnets tilbagemelding til Censorsekretariatet.

9. Opfølgning på feedback fra aftagerpanelmøde

Bilag 5: Referat aftagerpanelmøde den 26/2-2024

Bilag 6: Skriftlige inputs til aftagerpanelmøde den 26/2-2024

SNF orienterede studienævnet om, at der er afholdt aftagerpanelmøde. Referatet fra mødet er vedhæftet som bilag 5 til mødet. I forhold til det vedhæftede referat præciserede SNF, at udlandsophold også er en mulighed på uddannelsens 8. semester.

Studienævnet havde ingen bemærkninger til orienteringen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen opfølgning.

10. Eventuelt

Intet til eventuelt.

11. Punkter, jf. kvalitetsårshjulet og datoer for kommende studienævnsmøder:

- 24. juni 2024:
Behandling af undervisnings- og uddannelsesevalueringer for E23, evaluering af studiemiljø, dimittendundersøgelse (afventes), godkendelse af fag- og semesterbeskrivelser for E24, løbende opfølgning på handleplan.
- 24. oktober 2024:
Behandling af evaluering af studiestart, evaluering af studiemiljø, censorrapporter, uddannelsesevaluering og kvalitetsrapportering.
- 5. december 2024:
Behandling af datapakke og handleplan, undervisningsevalueringer for F24,
- 9. januar 2025:
Behandling af semester- og fagbeskrivelser for F25