



Mødedato og -tidspunkt	Den 18. september 2024, kl. 10-12
Sted	KS. 5, lokale 3
Deltagere: Valgte/udpegede VIP- medlemmer VIP-observatør	Robert C. Thomsen (RCT), Kristine Bundgaard (KB), Anders Koed Madsen (AKM) Britta Lykke Møller (BLM)
Deltagere: Observatører	Morten Ziethen (MZ), Camilla Graff (CG), Maj-Britt Skovhus (MBS), Karina Ørskov Kristiansen (KØK)
Studienævnssekretær:	Malene Karmisholt (MK)
Afbud:	Lone Hersted (LH)

Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
1. AI i EVU-uddannelserne	Sagsfremstilling: <ul style="list-style-type: none"><i>Vi skal have fulgt op på EVU AI-seminaret den 12. august.</i> Følgende procesforslag blev bifaldet af seminaret:	RCT reviderer guide til 'Vejledning på Masteruddannelsen' og sender den til kommentering hos UR.

	<ol style="list-style-type: none"> 1) SN kigger først på (søger skriftligt input fra SK vedr.) evt. udfordringer med <u>udprøvningsformer</u>, vi skal have taget hånd om, før 1. oktober. 2) SN + SK + undervisere arbejder med opbygning af egne didaktiske erfaringer med god/mindre god brug af G-AI (inkl. evt. workshop). 3) SN går i dialog med aftagere (Aftagerpanel) og alumner om arbejdsmarkedets erfaringer med og behov for læring om/med G-AI. 4) Efterfølgende, på baggrund af erfaringerne udvikler/tilføjer vi til studieordningernes læringsmål (+ som konsekvens, hvor nødvendigt: yderligere revision af udprøvningsformer). <p>A) SN skal endeligt godkende (alternativt justere) denne proces.</p> <p>B) SN skal diskutere noter fra EVU AI-seminaret. Giver nogle anledning til nye tiltag, evt. tilføjelser til EVU-IKLS handlingsplan?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vi skal tage stilling til de (evt.) indkomne forslag fra SK til akutte specifikke justeringer af udprøvningsformer, samt diskutere (evt.) egne forslag.</i> • <i>Vi skal diskutere evt. yderligere i forbindelse med AI i Master-uddannelser</i> (f.eks., semesteropstart, inspirationsmøder, IKLS slidepakke, 'Five Dimensions for Teaching AI', m.m.) <p>Bilag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indkomne forslag fra semesterkoordinatorer til justering af eksamensformer - URs og SNFs noter fra EVU AI-seminar 12. aug. 2024 - IKLS slidepakke om AI - 'Five Dimensions for Teaching AI' (Antonia) 	<p>RCT reviderer EVU-IKLS handlingsplan pba beslutningerne.</p>
--	--	---



#Noter, AI-EVU seminar, 12-8-2024_Eseminar, 12-8-2024_



#Noter, AI-EVU



#Noter, AI-EVU



#Noter, AI-EVU seminar, 12-8-2024_F



Startpakke GAI IKL juni 2024.pptx



Antonia_Dimensions for Teaching AI.docx

Drøftelse

A) Procesforslag blev godkendt af studienævnet.

(Pkt 2) RCT foreslog – og SN godkendte -- at vi i F-2025 slår workshoppen (som nævnt i pkt 2) sammen med vores allerede besluttede udviklingsseminar som er en del af Handlingsplanen Semesterkoordinatorerne deltager i seminaret. Efterfølgende inviteres underviserne til dialog. Studiesekretærene kan deltage i dele af workshoppen, hvis det har interesse.

MZ: På tværs af instituttet vil der blive afholdt seminarer omkring brug/ anvendelse/ideer til Moodle og AI.

(Pkt 3) 25. oktober afholdes der Aftagerpanelmøde. På dette møde er AI-dialog med aftagere på dagsordenen.

I den foreslåede procesplan står der, at både alumne og aftagerpanel skal konsulteres om AI. Det er dog en udfordring at få alumneinput ind i processen. SN vedtog derfor at undlade alumneinput, så det kun er aftagerpanelet der skal konsulteres ang. AI.

B)






AI Seminaret den 12. august var et godt seminar, med mange gode noter til det kommende arbejde. RCT fremhæver to hovedpunkter (udover proces-enighed):

- Studerendes refleksioner over egen brug af AI (evt. inkorp. i projekters metodeafsnit)
- Stort problem = krav om bedømmelse af formidlings- og formuleringsevne. Hvor går grænsen ml. 'assistance' og 'tekstproduktion'? Stor gråzone.

Dette er en fælles udfordring på tværs af uddannelser på universiteterne. Vi må afvente fælles AAU-udmelding; 5. sept. 2024, skriver Uddannelsesjura:

	<p>” Vi arbejder på højtryk på at finde en gangbar løsning i forhold til generativ AI og den faglige bedømmelse af stave- og formuleringsevne. Vi er bl.a. i dialog med de øvrige universiteter. Vi kommer til at sende et skriftligt forslag til håndtering til DSUR. Så snart det er på plads, bliver hjemmesiden opdateret.</p> <p>Som skrevet tidligere, forventer jeg, at alt information på hjemmesiderne er på plads i løbet af de næste 14 dage, så vi kan få sendt mail ud til studerende og institutterne.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi skal tage stilling til de (evt.) indkomne forslag fra SK til akutte specifikke justeringer af udprøvningsformer, samt diskutere (evt.) egne forslag. <p>Der er ikke kommet nogen forslag fra SK til justeringer ifbm udprøvningsformer til studieordningen ifht G-AI (deadline 30. august 2024)</p> <p>RCT spurgte, om der angående de rent skriftlige opgaver pt er behov for justering i tekster om ”tilladte hjælpemidler”. Studienævnet mener ikke, det er tilfældet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi skal diskutere evt. yderligere i forbindelse med AI i Master-uddannelser (f.eks., semesteropstart, inspirationsmøder, IKLs slidepakke, ’Five Dimensions for Teaching AI’, m.m.) <p>På EVU har vi en Guide til vejledning på masteruddannelserne (ELF-SN, Feb 2020). Den kan evt opdateres med afsnit omkring:</p> <ul style="list-style-type: none"> - G-AI - Vejledningsmøder pba. tekstkladder – så studerende må kunne forholde sig til eget kreativt indhold i vejledningssituationen. - Krav om fulde kildehenvisninger med angivelse af konkrete sidetal, hvor muligt. <p>SN besluttede, at RCT opdaterer guiden med dette + evt. andre opdateringer siden 2020</p>	
2. Alumnepleje	Sagsfremstilling:	

	<p>Jf. EVU-IKLs handlingsplan skal SN arbejde videre med hhv. en 'Klippekortordning' til fyrtårnsarrangementer samt et 'Master Light'/'Master Class'-koncept, hvor dimitterede kandidater senere deltager i et seminar arrangeret af EVU-IKL, som tilbyder en opdatering med ny viden/forskning og sparring med kolleger.</p> <p>JN fik til opgave at arbejde videre med disse tiltag, men da han ikke længere er ansat, må vi overveje, hvor meget af dette, vi fortsat har mulighed for at prioritere.</p> <p>Drøftelse Da der er flere store opgaver på vej det næste halve år (Uddannelsesvurdering, udvikling af udviklingsseminar (inkl./og) AI-workshop, Aftagerpanelopdatering (medlemmer og form) m.m. besluttede SN, at alumnepleje bliver sat på hold indtil næste revision af handlingsplanen (F25).</p>	
<p>3. Uddannelses-evaluering, E24-F25</p>	<p>Sagsfremstilling:</p> <p>EVUs Masteruddannelser begynder 'forfra' på den store kvalitetssikringsturnus (6-årlig). Det vil sige, vi fra dette efterår og ind i F2025 gennemgår den store uddannelsesevaluering.</p> <p>RCT orienterer fra 'Opstartsmøde angående uddannelsesevaluering på Institut for Kultur og Læring (SN for Efter – og videreuddannelse i Kultur og Læring)', 12. sept. 2024, og vi skal diskutere, hvordan vi effektivt arbejder med dataanalyse og afrapportering i de kommende måneder.</p> <p>Arbejdet kommer til at bruge meget af SNs tid og ressourcer, så vi må muligvis vælge at nedprioritere andre tiltag / indsatser i EVU-IKLs handlingsplan.</p> <p>Bilag:</p> <p>0.2.1 "Procedure for årlig kvalitetsopfølgning og uddannelsesevaluering"</p> <p>Skabelon til uddannelsesevaluering</p> <p>Drøftelse- RCT orienterede fra opstartsmødet:</p>	<p>MK indkalder til ekstra SN-møde i december. (dato er fastsat til 17. december)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Datoer og proces. RCT beder STS om en tidligere fremsending af datapakke, da beskæftigelsestal ikke er relevante for EVU-udd. – og derefter ikke behøves afventet. • Der er behov for yderligere et SN-møde ultimo dec. MK indkalder til dette møde. • Rapportens omfang og indhold (evt. uden MIT da denne uddannelse allerede evalueres andre steder; vi afventer STS' undersøgelse af dette) • Udpegning af eksterne og fagekspertes (2 aftagere + 2 fagekspertes) (SN opfordres til fremsendelse af forslag til RCT) Herefter skal de godkendes af MZ og Keld Thorgård. 	
<p>4. Evaluering af Timetildelingsmodellen</p>	<p>Sagsfremstilling:</p> <p>RCT introducerede 21. aug. UR og SK til Timetildelingsmodellen. I den forbindelse blev det understreget, at de overordnede principper er pålagt af instituttet, men at justeringer i normer og processer kan foretages. Samtidig opfordredes alle til at skrive til SN med evt. forslag til sådanne justeringer (med deadline 13. sept.).</p> <p>Vi skal vurdere de indkomne forslag og tage beslutninger om, hvilke dele af modellen, der evt. skal justeres på, samt hvor meget.</p> <p>Bilag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PP slides fra infomøde • Forslag til justeringer fra SK <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  <p>Eval af timetildelingsmodelle</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Re_LOOP 4 svar til Høring EVU SN</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Ansøgning om EVU Timerudviklingsmidler_Lir</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Evaluering af timetildelingsmodel</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Evaluering af timetildelingsmodel</p> </div> </div> <p>Drøftelse</p> <p>RCT pointerede, at SN ikke har hjemmel til at forkaste den nye timetildelingsmodel, men til at justere den. Institutledelsens ønske er, at der skal være ensartede vilkår/aktiviteter for studerende og undervisere på alle IKLs Master-uddannelser.</p>	<p>RCT reviderer Timetildelingsmodellen pba. SNs beslutninger; fremsender til endelig godkendelse i SN.</p> <p>RCT kommunikerer revisionerne og den reviderede model til SK og studiesekretærer.</p> <p>RCT indkalder til møder (LR, BLM og SF) vedr. LOOP-3 og LOOP-4; AKM vedr. MDO mhp. justering i Timetildelingsmodellen mellem specifikke semestre.</p>

MZ: Timetildelingsmodellen skal bidrage med generel robusthed på tværs af uddannelser. Modellen er en ledelsesbeslutning, så det er derfor vigtigt, at der ikke internt på uddannelserne er nogen, som får dårlig samvittighed overfor andre ift., hvordan timerne nu tildeles/fordeles.

Der var **indkommet respons** fra Antonia Scholkmann og Hui/MLP, fra Line Revsbæk/LOOP og fra Lone Hersted/PROF. Opsummerende:

- Antonia Scholkmann og Jin Hui Li/MLP: Modellen fungerer udmærket, fordi den skaber transparens og ensartethed, både internt på semestret, samt på tværs af uddannelser.
- Lone Hersted/PROF: Støtter op om en solidarisk udligningsmodel, men peger på, at der på de store Masteruddannelser (LOOP + PROF) opleves en forringelse af arbejdsforholdene. Blandt andet modtog SK tidligere 65 timer/sem. i compensation, og underviserne modtog en time mere per fremmødetime i weekend-og aften-tillæg, når der var tale om undervisning efter kl. 16. Man har på PROF fulgt de vejledende normer for timetildeling fra SN i 2014 med en forberedelsesfaktor på 4 (og 5 om aftenen). LH anbefaler en version af den tidligere model, hvor et fast antal timer tildeles per studerende, og LOOP og PROF returnerer overskydende timer til fordeling blandt andre uddannelser.

Line Revsbæk/LOOP: I f.m. tildeling af midler fra udviklingspuljen til LinkedIn-aktiviteter skriver Line, at det er uhensigtsmæssigt, hvis der ikke kan skabes langsigtet beslutning omkring koordinator-indsatsen på LinkedIn. Hun ser ikke fordelene ved eksistensen af studienævnets udviklingspulje, og er tilhænger af i stedet at give udviklingstimer på forhånd til koordinator til fordeling, fremfor at SK skal søge SN hver gang.

Desuden udfordrer hun/LOOP nødvendigheden af "låste timer fra semester til semester". LOOP 4 plejer således "at kunne buffe sig igennem med det timeoverskud, som LOOP 3 genererede."

Studienævnet var ikke enig i den generelle kritik af den nuværende Timetildelingsmodel. Det kan genkendes, at nogle oplever forringelser og skal løbe stærkere, men ingen andre uddannelser på IKL modtager tilnærmelsesvis den forberedelsesfaktor eller antal vejledningstimer, som man gør på de

RCT indgår i dialog med institutledelsen om muligheden for tilførsel af yderligere markedsføringsmidler til EVU-området.

RCT og MK gennemgår skabeloner for indsendelse af timebudgetter; sikrer opdatering i f.t. revideret timetildelingsmodel

øverste niveauer på EVU-området. Det giver dog mening at kompensere relativt højt, bl.a. på grund af andre, f.eks. sene, arbejdsvilkår for undervisere og SK.

På Master-uddannelser under IKL på lavt/mellemniveau opleves med den fungerende Timetildelingsmodel for første gang, at der tildeles en rimelig honorering, således, at man blot kan nøjes med at 'løbe stærkt'.

--

Studienævnet diskuterede for og imod nødvendigheden af det, der betegnes som '**låste midler**', og **muligheden for at 'bufte' timer** internt på en uddannelse fra et semester til det næste. Holdningen var, at vi vil undgå både over- og underfinansiering og at uddannelserne ideelt set bruger alle de tildelte ressourcer i det semester, de er tildelt.

Det anerkendes, at der på LOOP og MDO opleves, at der mangler timer et semester, som med fordel kan flyttes fra et andet. Beslutningen blev derfor (godkendt af institutledelsen v. MZ), at vi i Timetildelingsmodellen forsøger lokalt at rokere om på aktiviteterne ml. LOOP-3 og LOOP-4 samt for MDO-1 og MDO-2. RCT aftaler møder desangående med Line Revsbæk, Britta Lykke Møller og Søren Frimann (LOOP) og AKM (MDO).

--

Hvad angår SNs **udviklingsmidler og puljens eksistens**, besluttede SN fortsat ikke at forud-kontere, men tildele midler pba. (korte) ansøgninger. Det skyldes, at vi vil kunne sikre, at midlerne bruges til det, SN har behov for, at de bruges på – bl.a. i forbindelse med pålæg til SN om konkret udvikling og aktiviteter, som vi forpligter os på som del af den centrale uddannelsesevaluering, samt behovet for at kunne prioritere aktiviteter i egen handlingsplan.

--

SN diskuterede også behovet for at **kompensere SK i f.m. den udvidede opgave som kommunikations-'ambassadør'**, og den evige udfordring med at være aktive på LinkedIn. SN er enige om vigtigheden af den opgave. (SN tøver generelt i f.t. at skulle bruge private LinkedIn-profiler til 'always on' og 'organisk markedsføring', men anerkender, at det markedsføringsmæssigt når længere ud gennem netværk, end LinkedIn-grupper oprettet til formålet vil kunne).

SN besluttede derfor at imødekomme ønsket om øget compensation til SK for den rolle. Størrelsen af compensationen og mulige timerreduktioner til finansieringen af den blev diskuteret.

Endeligt besluttede SN:

- * SK tildeles midlertidigt, som et forsøg, yderligere 5 timer/sem. i den reviderede Timetildelingsmodel.
-
- * Det meldes tydeligt ud til SK, at det derfor fremover forventes af SK, at de udfylder kommunikationsrollen tilsvarende (mange gør det allerede, så de vil ikke opleve yderligere belastning i arbejdsbyrden).
- * SN gør senere status i f.t. aktivitetsniveauet, og beslutter da, om tildelingen af de ekstra 5 timer/semester skal gøres permanent. I så fald, skal der findes ressourcer til det andetsteds.
 - F.eks. ved at der i Timetildelingsmodellen sker en reduktion af timebåndet til vejlederkompensationen med ½ time).
 - F.eks. ved at der tildeles flere markedsføringsmidler fra Instituttet til EVU-området (pt.: 15.000 kr. per semester). MZ og RCT kigger på mulighederne for det.

SN var enige om, at antallet af seminarer på de enkelte uddannelsers enkelte semestre, samt forberedelsesfaktorerne til undervisning er på så lavt et niveau, at der ikke herfra kan flyttes ressourcer til andre dele af Timetildelingsmodellen.

Midlertidigt (for F2025), bruges midler fra SNs udviklingspulje til den ekstra SK-kompensation.

--

Brugen af '**modulkoordinatorer**' og kompensation for dette arbejde blev diskuteret.

Tilsyneladende anvendes modulkoordinatorer kun på en eller to uddannelser, og SN finder det ikke nødvendigt at have en separat post i Timetildelingsmodellen til dette arbejde.

SN besluttede derfor at afskaffe både titlen og kompensationen. Dog blev det besluttet, at såfremt en SK ønsker at viderefordre en mindre del af sin timekompensation til en underviser, er det muligt. Der skal så gives tydelig besked om, hvilke personer, der skal modtage hvilket antal timer.

--

	<p>Endeligt godkendte SN, at Master i IT (Org.), når den fra F2025 indsluses i Timetildelingsmodellen, fungerer som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For så vidt angår 4. sem. koordinationskompensation undtages MIT, da den overordnede MIT-koordinator, som kompenseres via udviklingsmidlerne fra IT-Vest, også er 4. semesterkoordinator (der indsættes en (*) med dette i Timetildelingsmodellen). • Bortset herfra kompenseres Fagpakkekoordinatorer som semesterkoordinatorer, idet de koordinerer samme antal ECTS (15). <p>--</p> <p>RCT og MK ser de nuværende skabeloner for indsendelse af timebudgetter igennem, således de er opdateret med de korrekte poster ifht den nye timetildelingsmodel.</p>	
<p>5. Planlægning af udviklingsworkshop</p>	<p>Sagsfremstilling:</p> <p>Jf. referat fra sidste SN-møde, ønsker vi at udvikle yderligere EVU-tilbud, og i den forbindelse planlægge en:</p> <p>”kreativ udviklingsworkshop med fokus på potentialer og markedsbevægelser. Workshoppen foreslås udviklet i F+E2024 og afviklet F2025. Den kan have to overordnede temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udvikling af eksisterende tilbud (i 'Læring'-regi) • Udvikling af nye tilbud (primært i 'Kultur'-regi)” <p>Vi skal have organiseret arbejdet med udviklingsworkshoppen, fordelt arbejdsopgaver og sat datoer. (vi besluttede på sidste møde at tildele 5 timer fra udviklingspuljen til UR+SNF til dette arbejde)</p> <p>Drøftelse</p> <p>Det er besluttet at slå udviklingsworkshop sammen med AI-workshop og ydermere med en tredje del om ekstern kommunikation/brug af LinkedIn</p>	<p>Deadline for fremsendelse af ramme til program 5. november til RCT</p> <p>Ansvar: BLM: LinkedIn, ekstern kommunikation</p> <p>KB: AI i læringsmål</p> <p>AKM: EVU-udvikling</p> <p>RCT: søge midler til forplejning samt timekompensation</p>

	<p>Ansvar og udvikling af udkast til indhold og program for de tre dele blev fordelt således:</p> <p>BLM: LinkedIn, ekstern kommunikation KB: AI i læringsmål AKM: EVU-udvikling RCT: søge midler til forplejning samt timekompensation</p> <p>Deadline for indsendelse af forslag til ramme er 5. november 2024 (til RCT) Workshoppen foreslås afholdt fra 09.00-16.00 (dagsarrangement)</p>	
6. Orientering	<ul style="list-style-type: none"> - Udvikling af feedback-system (kort skabelon) til censorkorps via SN (EVU-IKL+LIO) - Kommende Aftagerpanelmøde (EVU-IKL+LIO) <p>Drøftelse Eftersendes til orientering via e-mail</p>	
7. Evt.	Intet	