Referat af semesterevalueringsmøde
- Studienævn for Efter- og Videreuddannelse i Kultur og Læring (EVU-IKL)

Evaluering af Master i Læreprocesser MLP, 1. semester, Forår 2024

Dato: 01/11-2024

Til stede: Semesterkoordinatorer Jin Hui Li, Antonia Scholkmann (udgående), Manté Vertelyté (overtagende)

 Nanna Limskov Stærk Christiansen, koordinator MLP 2

 Birte Lund, koordinator MLP 3

 Studienævnsrepræsentant Britta Lykke Møller

 Studiesekretær Camilla Graff

**Dagsorden:**

1. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
2. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Noter** | **Opfølgningsansvar** |
| **1** | **Besvarelser:** Spørgeskemaet blev distribueret til N=19 studerende, fra hvilke n=11 besvarede spørgeskemaet. Dette svarer til 58% besvarelser.**Bagrundspørgsmål**: Deltagerne oplyser om deres uddannelsesmæssige baggrund og nuværende ansættelse; n=5 af dem har baggrund og ansættelse i sundhedssektoren (herunder uddannelsesansvarlige funktioner); n=2 er leder eller ledelseskonsulent; n=2 har ansættelse som lærer/underviser, n=1 er ansæt på en universitetsstilling og n=1 oplyser ikke som sin nuværende ansættelse.**Status som studerende**: n=10 deltagerne i undersøgelsen (91%) er deltidsstuderende med helt almindeligt forløb; n=1 (9%) er enkeltfagsstuderende på modulet Læringsteori, Videnskabsteori og Metode.**Evaluering af semestret generelt:** * 91% af deltagerne svarer ”enig” eller ”helt enig” med at de følte sig velinformeret om semestrets aktiviteter fra semestrets begyndelsen
* 54% svarer ”enig” eller ”helt enig” til at Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt; yderlige 27% siger ”hverken-eller” her.
* 82% svarer ”enig” eller ”helt enig” til at eksamensplaner og tilsvarende blev udmeldt til de studerende I tilstrækkelig god tid
* 73% svarer ”enig” eller ”helt enig” til at egen arbejdsindsats på semestret var passende
* 72% svarer ”enig” eller ”helt enig” til at semestret var tilpas fagligt udfordrende
* 91% mener at det psykiske arbejdsmiljø og betingelser for de kunne trives var enten ”meget tilfredsstillende” eller ”tilfredsstillende”.

Fra kommentarer oplyses der at mindst én deltager mener at det var rart at have været i fast gruppe fra dag et; en andre savner endnu mere kontakt med andre studerende end det hvad arbejde i studiegruppen tilbyder.Generelt vurderes at evaluering af semestret ligger i en god zone. Den lidt mindre tilfredshed med studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning vurderes at være en effekt at semestrets generelle tilrettelæggelse med tunge workshopdage, som de studerende møder i MLP først gang. **Evaluering af modulet: Læringsteori, Videnskabsteori og Metode:*** 64% (n=5) deltagerne angiver at deres udbytte af modulet var enten ”stort” eller ”meget stort”; de andre 36% vurdere dette som ”middel”.
* 64% vurderer udbytte af modulets faglige indhold som ”stort” eller ”meget stort”; 36% vurderer ”middel”.
*
* 60% vurderer udbytte af undervisningens pædagogiske tilrettelæggelse som ”stort” eller ”meget stort”; 30% vurderer ”middel” og 10% vurderer ”lille”.
* 70% vurderer udbyttet af samarbejdet med vejlederen som ”stort” eller ”meget stort”; 20% vurderer ”middel” og 10% vurderer ”meget lille”.
* 70% vurderer udbyttet af egen indsats på modulet som ”stort” eller ”meget stort”; resten vurderer ”middel”.

**Evaluering af: Modulet Organisatorisk Læring*** 50% (n=5) deltagerne angiver at deres udbytte af modulet var enten ”stort” eller ”meget stort”; de andre 50% vurdere dette som ”middel”.
* 60% vurderer udbytte af modulets faglige indhold som ”stort” eller ”meget stort”; 39% vurderer ”middel” og 10% vurderer ”lille”.
* 54% vurderer udbytte af undervisningens pædagogiske tilrettelæggelse som ”stort” eller ”meget stort”; 45% vurderer ”middel”.
* 64% vurderer udbyttet af eksamensopgave på modulet som ”stort” eller ”meget stort”; resten vurderer ”middel”.
* 72% vurderer udbyttet af samarbejdet med vejlederen som ”stort” eller ”meget stort”; 18% vurderer ”middel” og 9% vurderer ”meget lille”.

Ift. Opgave sparring vurder de studerende at generelt at der har været god støtte fra studiegruppe og vejleder. En enkelt studerende har oplevet det modsat. Fra kommentarer fremgår der at igen en deltager har nydt det at blev inddelt i studiegrupper.Der vurderes generelt at modulerne evalueres fint i alle kategorier. Den lid mindre tilfredshed med udbytte af modulet i sin helhed skal ses i sammenligning med god tilfredshed ift. til både den faglige udbytte og tilfredshed med den pædagogiske tilrettelæggelse. Der må være at den lidt mindre tilfredshed her er en effekt af det mindre gode samarbejde med vejlederen en deltager har givet udtryk for. **Generelle kommentar**Her giver én deltager udtryk for at der kunne have været mere idégenerering til opgaverne. |  |
| **2** | **Til semestret generelt:*** De studerende oplever god stemning og tykhed på semestret.
* De studerende oplever at det er ”en mundfuld” at komme på semestret i begyndelsen, med et tungt program og lange dage, men at det falder på plads i løbet af semestret

**Til LVTM:*** De studerende oplever at projektgrupper skal først låses på anden seminar
* De studerende ønsker sig metode- og procesundervisning tidligere hen på semestret.

**Til OL:**Ingen yderligere kommentar. |  |
| **3** | **I semestret generelt:**Der blev i sidste år arbejdet med kompleksitetsreduktion på første seminar – prioritering af det sociale og fællesskab frem for formelle informeringerne (især om eksamen; det blev skubbet til senere hen på semestret9. Dette har bidraget øget tryghed og følelse at være god informeret i 2024-evalueringer.Der blev i sidste år arbejdet med forbedring af vejlederbriefing, forventnings afstemninger, datosætning osv. Dette skaber tryghed hos både vejlederne og deltagerne. Dette har bidraget til bedre tilfredshed med vejledersamarbejde i 2024-evalueringer.**I modulet LVTM:**Der blev arbejdet på videnskabsteori ift. tilgængelighed og struktur; dette har bidraget til at øge fagligt udbytte i 2024-evalueringer.**I modulet OL:**Der blev arbejdet med at ”afmystificere” OL-projektopgaven ved at rammesætte dens karakter som anvendelse af en teoretisk brille til at forstå et organisatorisk læringsfænomen. Dette har bidraget til at øge tilfredshed med fagligt udbytte, pædagogisk tilrettelæggelse og vejledersamarbejde i 2024-evalueringer. |  |
| **4** | **Til hele semestret:** Kontinuerligt at arbejde videre med at rammesætte semestret godt, også ift. tydeliggørelse og forklaring af programmets tilrettelæggelse. **Til modulet LVTM:**Projektgrupper vil først låses på anden seminar.Metode- og procesundervisning (PBL) placeres tidligere hen på semestret.**Til modulet OL:** Kontinuerligt at arbejde med at der er kohærens ml. modulets indehold, pædagogisk tilrettelæggelse og det der sker i vejledningen med formål at øge udbytte ud af modulet i sin helhed. | **Semesterkoordinatorer****Modulkoodinator****LVTM****Modulkoordinator OL** |
| **5** | Der bestræbes at semesterrepræsentanter deltager evalueringsmøder fremadret. Der blev aftalt at 2. semestrets koordinator finder deltagerne på første seminar i anden semester; dato til evalueringsmøder skal lægges fast i god tid forud for mødet.  |  |

*Mødereferat udarbejdet af Antonia Scholkmann og Jin Hui Li, den 01.11.2024*