

**Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idrætsteknologi, 2. semester**

Årstal: 2021  
Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: 07-10-2021  
Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2  
Bilag vedhæftet: Ingen  
(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal ikke vedhæftes.

**Semestret generelt** (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Semesteropstart var præget af en smule friktion ved dannelse af grupper på grund af personlige relationer. Dette blev løst ved koordinators intervention og medførte lidt uens gruppestørrelser. Det er dog indtrykket, at grupperne var velfungerende gennem semesteret.

De fysiske rammer for gennemførelsen var præget af coronasituationen, og flere studerende nævner, at dette har skabt problemer i forhold til indsats, samarbejdsmuligheder og fysiske rammer. Forhåbentlig er denne situation exceptionel og giver derfor ikke anledning til ændringer af planlægningen i forhold til tidligere (normale) semestre.

De studerende opgiver arbejdsindsats omkring en median på 45 timer per uge, hvilket er tilfredsstillende. Flere studerende klager dog over pres på grund af arbejdsmængde, specielt i relation til reduktionen af projektet til 10 ECTS.

**Projektmodul** (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Respondenterne fordeler sig lidt uens med ni respondenter på temaet "Design udvikling og afprøvning af idrætsudstyr" og kun en enkelt på temaet "Test af idrætsudstyr".

Adskillige subjektive svar bemærker, at projektmodulet ikke har været begrænset til 10 ECTS, selvom dette er den officielle størrelse. De studerende har med andre ord fundet det vanskeligt at finde plads til fire kurser samt projektmodul på samme semester, og nogle foreslår at gå tilbage til modellen med valgfrit kursus og 15 ECTS projektmodul.

**Kursusmoduler** (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

**Styrkelære:**  
Der er generelt stor tilfredshed med dette kursus på trods af enkelte tekniske udfordringer med overførsel af kursets tavleformat til online-undervisning. Evalueringen giver ikke anledning til væsentlige ændringer i kursets indhold eller afholdelsesform. Undervisningen er gennemført som en blanding af teori, eksempler og løbende småopgaver. Større opsamlingsopgaver er givet ved de enkelte kursusganges afslutning, og understøttes med gennemregnede besvarelser fra kursusholder.

Under normale forhold holdes kurset som klassisk tavleundervisning. Dette blev under nedlukningen erstattet af et interimistisk dokumentkamera (et webcam ophængt over papiret) – dette gav enkelte gange udfordringer med kamerafokuseringen, men de studerende var gode til at påpege det. Kursusholder forventer at gå tilbage til tavleundervisning med fysisk tilstedeværelse i den kommende udgave af kurset.

**Numerisk modellering:**  
De kvantitative svar er positive og giver ikke anledning til påtænkte ændringer. De kvalitative svar var yderst positive og roser begge undervisere. Formatet med kombination af envejsundervisning på video med dialogbaseret opfølgning får ros af de studerende.

**Indlejrede/mobile systemer:**  
Dette kursus har grundet dets laboratoriebaserede form været afholdt fysisk. De kvantitative svar er tilfredsstillende og giver ikke anledning til yderligere bemærkninger eller justeringer. De kvalitative svar er også positive men nævner dog vanskeligheder med indkøbt hardware samt en tendens til for højt teoretisk niveau i forelæsningsne. Underviserne responderer, at hardware-problemer er en uundgåelig komplikation at et kursus af denne type, selvom anvendelsen forberedes grundigt. Man er nødt til at vælge prisbillig hardware af hensyn til de studerendes udgift. Der sker en meget hurtig teknisk

udvikling på området, som betyder, at hver sæson af kurset har ny hardware. Derfor er det vanskeligt at bygge videre på erfaringer fra tidligere år.

#### Produktionsprocesser

Den kvantitative feedback må betegnes som tilfredsstillende, hvilket er en forbedring i forhold til tidligere år. Det tyder på, at kurset på trods af udfordringer med et meget bredt stofområde er ved at finde sin form. Den kvalitative feedback rummer dog samme elementer som tidligere års evalueringer, hvilket kan opsummeres i, at emnerne gennemgås hurtigt og summarisk. Dette er sikkert uundgåeligt på grund af kursets brede fagområde, men tilbagemeldingerne tyder på, at der kan være yderligere gevinst at hente ved en mere dialogbaseret indsats fra underviserne, måske faciliteret af fysisk fremmøde til undervisningen. En enkelt kritisk bemærkning om gruppearbejdet under kurset modsvarer af en tidligere positiv bemærkning om samme i semestergruppemøderapporten.

#### Action points/planlagte tiltag

- Projektvejledere skal være opmærksomme på at justere ambitionsniveau til 10 ECTS projektmodul
- Overvej mere dialogbaseret undervisning i Produktionsprocesser og eventuel gevinst ved tilbagegang til fysisk undervisning.

#### Evt. andre kommentarer