

Studienævnets konklusion på evalueringsrapport for studieaktiviteter

Årstal:	2023
Campus	København
Semester	SW6-KBH
Koordinator:	Rikke Hagensby Jensen
Dato:	September 2023

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af studieaktiviteter på semestret. Dokumentet udgør sammen med evalueringsrapporten for studieaktiviteter grundlaget for eventuelle justeringer i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og/eller evaluering af næste gennemløb af semestret, og benyttes af den kommende semesterkoordinator og semesterplanlægningsgruppe.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til de studerende, undervisere, koordinatore og øvrige interessenter om eventuelle konsekvenser af forhold påpeget i forbindelse med evalueringen af studieaktiviteter på semestret.

Semesterkoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:
 - Det er min generelle opfattelse, at semestret er forløbet godt – på trods af alle (studerende, undervisere, vejledere, og koordinator) kører dette semester første gang her i KBH. Indholdet af kurserne modtages generelt positivt og de studerende virker tilfredse med emnerne for deres softwarebachelorprojekt.
 - Dog er der udfordringerne med se sammenhængen mellem kurserne på semesteret og selve semesterprojektet som mange af de studerende opfatter, som en afslutning på et længere uddannelsesforløb. Derudover virker projektet "fastlåst" i datalogisk faglighed indrammet af vejleders faglighed. Desuden observerede flere vejledere og koordinator at det har været bøvlet med en studeordning, der ikke nævner software (udvikling/konstruktion) som del af læringsmålene, hvilket har gjort det svært at indramme software-fagligheden i disse projekter.
 - Derfor er vurderingen er at der næste år kunne der være større fokus på formidle forskellige syn på "datalogiske problem og datalogiske fagområder" som et software problem og projekt ved semesterstart. Dette kunne ske ved at vejledere forbereder et mere detaljeret projektkatalog, samt at der bliver afsat mere tid og mulighed for at snakke med vejlederne inden projektvalg.
 - Herudover har jeg ikke konkrete forslag til ændringer.

Studienævnets konklusion

Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at følgende ændringer skal foretages / anbefales foretaget i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og evaluering af næste gennemløb af semestret:

- Studienævnets kommentarer
 - Koordinators rapport tages til efterretning.
- Eksamen
 - Intet for studienævnet at kommentere på for SW6-KBH
- Generelt for alle semestre:
 - **Gruppedannelsesprocessen**



- Der er forskellige meninger om hvad der fungerer/ikke fungerer. Proceduren bør dog være tydeligt beskrevet for hvert semester. Generelt efterspørges større/bredere udbud af emner i projektforslagene.
- **Svarprocenter**
 - Semesterkoordinatorerne kommenterer, at der igen er meget lave svarprocenter, hvilket medfører, at det er svært at udtrække noget generelt af disse. Enkelte kritiserende bemærkninger kommer nemt til at fylde f. hv meget, hvor man måske reelt har en stor flok tilfredse studerende.
- **Studiemiljø**
 - Studiemiljøet er fint. Der er enkelte markeringer for krænkende adfærd, men hvor disse er kommet til instituttets kendskab, er der taget hånd om dem. Kommentarer om studiemiljø er behandlet på møder i ledelsen på institut for datalogi og konklusionerne herfra publiceret på posters.
- **Online/hybrid undervisning**
 - Der er delte mening om hvorvidt online undervisning fungerer godt eller dårligt. Nogen foretrækker at kunne se video og andet materiale når det passer dem, andre foretrækker fysisk fremmøde med direkte interaktion med undervisere og hjælpelærere. Studienævnets holdning er, at det er op til undviserne at tilpasse undervisningen med de pædagogiske og didaktiske metoder de finder passende.
- **PBL**
 - De studerende har stadig svært ved at se relevansen af disse workshops, og dem, der er relevante (om tværfagligt arbejde og løsning af gruppekonflikter) kommer lidt sent i uddannelsen. Hvis ikke man kan se relevansen, bliver deltagelsen hurtigt nedprioriteret i en travl studietid.
 - Jo mere fagnært indholdet er, des bedre. Bedre, hvis vi selv kunne afholde disse fremfor at en ekstern står som "afsender".
 - Alle kommentarer samles og videresendes til studieleder og UCPB, der afholder PBL-workshops. (MKA)
- **Beslutning**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreføres til kommende koordinator og studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for SW6-KBH, F24 og uddannelsesgruppen for DAT/SW. (MKA)