

Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævnsmøde
Mekanik og Fysik 5-23 221123)

22-11-2023 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Til stede: Evamaria Petersen (EP), Jens H. Andreasen (JHA), Jeppe Andersen-Otte (JAO), Johnny Jacobsen (JJ), Jørgen A. Kepler (JAK), Peter Nørgaard Thomsen (PNT), Robert Versteegen (RV, studenterstudie-vejleder, observatør), Sara Engsted Andreasen (SEA, studenterstudievejleder, observatør), Zacharias Møller Jakobsen (ZMJ), Thomas Ditlev Brunø (TDB), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: ingen

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

Studiestartsprøven

Resultaterne for bachelor i Mekanik og Produktion samt diplomingeniør i Maskinteknik ligger på linje med tidligere år. Resultaterne tages til efterretning.

Frafaldsregistrering

Frafaldet på 1. studieår med optag 2023 ser fornuftigt ud. Frafaldet er mindre end tidligere år. Opgørelsen tages til efterretning.

Opfølgning på studiemiljøønsker 2023

CAS har behandlet ønsker til studiemiljø og givet en tilbagemelding. CAS har prioriteret flere af ønskerne, bl.a. strøm til nye studiefaciliteter i Fib16, mere tavleplads, mere cykelparkering, flere indbyggede forlængerledninger i hæve-sænke-borde. For de ønsker, som CAS ikke har prioriteret, indkalder CAS instituttet til dialogmøde. Studienævnet diskuterede, hvordan resultaterne bedst viderefremmes til de studerende. På opfordring fra de studerende i studienævnet, vil studienævnet udsende en opsummerende mail til de studerende med henvisning til, hvor på hjemmesiden man kan finde resultaterne.

Punkt 4: Evaluering af studiestarten 2023 for bachelor og diplom

Der er et par gennemgående punkter i evalueringen: informationsmængde opleves som stor, og der er et ønske om forudsigelighed/tryghed i informationerne, f.eks. at modtage et skema over 1. semester tidligt, hvor der ikke tilgår større ændringer. Nogle studerende angiver, at de ikke helt forstår PBL og projektarbejde. Studienævnet finder det naturligt, da de studerende forventes at bruge de kommende år på at lære denne disciplin. Tutorerne får ros. Det er vigtigt, at kommende tutorer får lov at læse kommentarerne. Studieteamet sørger for dette. Der stilles forslag om at oprette et Teamsrum til deling af dokumenter mellem tutorkoordinatorer.

Punkt 5: SurveyXact F23 Læsevejledning og overordnede konklusioner

Semesterkoordinatorer sørger for, at der på opstartsmøde i nyt semester afsættes tid til at svare på SurveyXact. ACC meddeler koordinatorene, hvilken dato SurveyXact'en udsendes, så der kan refereres til dette på semesteropstartsmødet.

Såvel studerende som undervisere på FYS/NANO udtrykker bekymring i forhold til flytning fra Skjernvej til Fibigerstræde i sommeren 2024. Udover grupperum har de studerende et fællesrum på Skjernvej, som er meget værdifuldt i både social og faglig sammenhæng på tværs af uddannelsesretninger og semestre. Fagmiljøet frygter øget frafald som følge af flytning. TDB orienterer om, hvordan grupperum prioriteres, bl.a. at

1.-2. semester på bachelor og kandidat prioriteres først i forhold til egne grupperum og samlet placering uddannelsesvist, dernæst 3.-4. semester på bacheloren. FYS/NANO-studerende i studienævnet efterspørger information fra instituttet vedrørende plan for flytning. JJ tilbyder at orientere om planen for LAB, og TDB vil orientere om grupperum. ACC beder studiesekretæren arrangere.

Der efterspørges link kaldt "Arbejdspladser" i semesterrummet i Moodle, hvor der linkes til AAUs eller instituttets side med mulige arbejdspladser for de grupper, der ikke har fået tildelt eget grupperum.

Punkt 6: MP2 - Bachelor i Mekanik og Produktion samt diplom i Maskinteknik 2. semester

MP2: Bachelor i Mekanik og Produktion + diplom maskinteknik 2. semester
(4+5 respondenter)

Generel tilfredshed både med projekt og kurser.

Grundlæggende mekanik og termodynamik: ros til underviser

Problembaseret læring: får kritik

De studerende er glade for nye grupperum.

Punkt 7: MP4 - Bachelor i Mekanik og Produktion samt diplom i Maskinteknik 4. semester

MP4: Bachelor i Mekanik og Produktion + diplom maskinteknik 4. semester
(6+4 respondenter)

Dynamisk Dynamiske systemer og svingningslære: god evaluering

Faststofmekanik og anvendt FEM: god evaluering. Uklarhed omkring eksamensprocedure, som virker til at være blevet løst.

Problembaseret læring: får kritik

De studerende var glade for studietur til tandhjulsfabrik.

Punkt 8: MP6 - Bachelor i Mekanik og Produktion samt diplom i Maskinteknik 6. semester

MP6: Bachelor i Mekanik og Produktion + diplom maskinteknik 6. semester
(13+4 respondenter)

Der udtrykkes utilfredshed med afklaring af grupperum. TDB orienterer, at der ikke var grupperum nok på semestret, men at der blev kontorer ledige, som de studerende fik tildelt senere.

En studerende har ønsket at læse videre på kandidat på DTU. Han fik afslag på optagelse på grund af mangel på programmeringskursus. Programmering fremgår ikke tydeligt af læringsmålene i studieordningen for bachelor i Mekanik og Produktion. Studienævnet opfordrer til dialog med DTU om, hvorvidt den studerende ville kunne opfylde optagelseskravene, hvis DTU blev informeret om vores læringsindhold.

Punkt 9: FYSNANO2 - Bachelor i Fysik og Nanoteknologi 2. semester

FYSNANO2: Bachelor i Nanoteknologi og fysik, 2. semester
(1+1 respondent)

Overvejende god evaluering af semestret.

Semesterkoordinatorer fortæller, at en fysikgruppe havde store problemer, som gav anledning til frafald.

Problembaseret læring: får kritik. Enten er det ikke relevant for selve semesterindholdet, eller også er emnerne skæve i forhold til uddannelsen, f.eks. et emne om trafik på et fysikstudie. TDB holder møde med PBL den 24.11.23. PBL ændrer format i F24, så der afholdes et PBL-dagsarrangement, hvor de studerende kan tilmelde sig forskellige emner i stedet for de nuværende workshops.

Krænkelser: En nanostuderende har oplevet sexchikane fra medstuderende. Den studerende har ikke henvendt sig til nogen.

Punkt 10: FYS4 - Bachelor i Fysik 4. semester

FYS4: Bachelor i Fysik, 4. semester

(3 respondenter)

Overvejende god evaluering af semestret. En enkelt underviser får kritik.

Optik-workshoppen: på grund af barselsorlov hos en underviser blev forløbet komprimeret i to halvdele. Koordinering mellem underviserne var ikke optimal.

Problembaseret læring: får kritik

Punkt 11: FYS6 - Bachelor i Fysik 6. semester

FYS6: Bachelor i Fysik, 6. semester (alle studerende er på sidefag)

Ingen kommentarer.

Punkt 12: NANO4 - Bachelor i Nanoteknologi 4. semester

NANO4: Bachelor i Nanoteknologi, 4. semester

(0 respondenter)

Overvejende god evaluering af semestret vurderet ud fra semestergruppemødereferater.

Optik-workshoppen: på grund af barselsorlov hos en underviser blev forløbet komprimeret i to halvdele. Koordinering mellem underviserne var ikke optimal.

Problembaseret læring: får kritik. Handlede om motivation.

Punkt 13: NANO6 - Bachelor i Nanoteknologi 6. semester

NANO6: Bachelor i Nanoteknologi, 6. semester

(2 respondenter)

Semesteret har følt sig hårdt ramt af instituttets personaletilpasninger annonceret i forår 2023 og effektueret i november 2023, hvilket har givet en generelt dårlig stemning. Det gav også anledning til usikkerhed omkring kandidatuddannelserne. De studerende kan mærke, at underviserne er pressede, og at nogle undervisere er uden for deres fagfelt, f.eks. når teoretiske fysikere skal undervise eksperimentelt.

Punkt 14: DMS2 - Kandidat i Mekanik og Produktion med specialisering i design af mekaniske systemer 2. semester

DMS2: Kandidat Mekanik og Produktion med specialisering i design af mekaniske systemer 2. semester

(8 respondenter)

Generelt godt, veltilrettelagt, gode gruppefaciliteter, godt virksomhedsbesøg. Gerne info om 9. semester (herunder kursusudbud) tidligt på 8. semester. MechMan symposium

afholdes, mens der afvikles kursuseksaminer – dette er ikke optimalt. Faggruppen diskuterer om formatet skal ændres, f.eks. at lave et opslag på sociale medier af professionel karakter i stedet for en poster.

Projekter: Generelt gode, enkelte specifikke bemærkninger omkring udfordringer ved virksomhedssamarbejde.

Kurser: Generelt gode, enkelte specifikke bemærkninger (herunder på antal af eksamensspørgsmål).

Problembaseret læring: fungerer ikke, ringe udbytte, utilstrækkelig feedback. Det foreslås, at dette gives af undervisere med ingeniørbaggrund. Skulle placeres tidligere på semesteret a.h.t. studerende uden AAU-baggrund.

Punkt 15: DMS4 - Kandidat i Mekanik og Produktion med specialisering i design af mekaniske systemer 4. semester

DMS4: Kandidat Mekanik og Produktion med specialisering i design af mekaniske systemer 4. semester

(4 respondenter)

Ingen semesterevalueringsrapport. SurveyXact angiver tilfredshed med studiet med anmærkninger om manglende grupperum.

Punkt 16: EMSD2 - Kandidat i Mekanik og Produktion med specialisering i elektromekanisk systemdesign 2. semester

EMSD2: Kandidat Mekanik og Produktion med specialisering i elektronisk systemdesign 2. semester

(7 respondenter)

Studienævnet har ikke modtaget semesterevalueringsrapport. ACC sender rykker.

Punkt 17: EMSD4 - Kandidat i Mekanik og Produktion med specialisering i design af mekaniske systemer 4. semester

EMSD4: Kandidat Mekanik og Produktion med specialisering i elektronisk systemdesign 4. semester

(2 respondenter)

Uddannelsen vurderes generelt positivt med højt fagligt niveau. Gennemgående anmærkning om manglende grupperum. SurveyXact antyder (side 2), at der ønskes social/faglig integration med fagbeslægtede medstuderende.

Punkt 18: VT2 - Kandidat i Mekanik og Produktion med specialisering i virksomhedsteknologi 2. semester

VT2: Kandidat Mekanik og Produktion med specialisering i virksomhedsteknologi 2. semester

(8 respondenter)

Kritik af Mechman. Er positive over for små grupper på to personer.

Engineering Optimization - Concepts, Methods and Applications: får forskellig kritik afhængig af studerendes uddannelsesmæssige baggrund. For nogle er indholdet gentagelser, for andre er niveauet for højt og de kan ikke følge med.

Problembaseret læring: får kritik.

Punkt 19: VT4 - Kandidat i Mekanik og Produktion med specialisering i virksomhedsteknologi 4. semester

VT4: Kandidat Mekanik og Produktion med specialisering i virksomhedsteknologi 4. semester

(3 respondenter)

Fin evaluering. Ingen semesterevaluering fra koordinator.

Punkt 20: MNMT2 - Kandidat i Materiale og Nanoteknologi med specialisering i Materialeteknologi 2. semester

MNMT2: Kandidat i Materiale og nanoteknologi med specialisering i materialeteknologi, 2. semester

(2 respondenter)

Ingen kommentarer i SurveyXact. Studienævnet har ikke modtaget semesterevalueringsrapport. ACC sender rykker.

Punkt 21: MNMT4 - Kandidat i Materiale og Nanoteknologi med specialisering i Materialeteknologi 4. semester

MNMT4: Kandidat i Materiale og nanoteknologi med specialisering i materialeteknologi, 4. semester

(1 respondent)

Der savnes noget socialt på semestret samt studiearbejdspladser. AAU har et antal pladser, hvor man kan arbejde. Den information burde være kommet ud.

Punkt 22: MNNF2 - Kandidat i Materiale og Nanoteknologi med specialisering i Nanomaterialer og nanofysik 2. semester

MNNF2: Kandidat i Materiale og nanoteknologi med specialisering i nanomaterialer og nanofysik 2. semester

(1 respondent)

Kun få kommentarer. Mangel på studiepladser.

Problembaseret læring: får kritik for at være for langt.

Punkt 23: MNNF4 - Kandidat i Materiale og Nanoteknologi med specialisering i Nanomaterialer og nanofysik 4. semester

MNNF4: Kandidat i Materiale og nanoteknologi med specialisering i nanomaterialer og nanofysik 4. semester

(1 respondent)

Udtrykker tilfredshed med studiearbejdspladser.

Punkt 24: NANOBI08 - Kandidat i Nanobioteknologi 2. semester

NANOBI02: Kandidat i Nanobioteknologi 2. semester

(1 respondent har svaret på ét spørgsmål)

Semesterkoordinatorer vurderer, at semestret er forløbet ok.

Physics and Chemistry of Surfaces: Som forventet er det et svært modul for studerende med en ikke-AAU baggrund.

Punkt 25: NANOBIO10 - Kandidat i Nanobioteknologi 4. semester

NANOBIO4: Kandidat i Nanobioteknologi 4. semester

(4 respondenter)

Generel god evaluering af semestret, men én studerende føler sig ikke godt tilpas. En udenlandsk studerende nævnte, at nogle kurser krævede, at man skulle have taget sin bachelor på AAU, hvis man skulle have en chance for at følge kandidaten generelt.

En studerende, der er gået ud, har henvendt sig til studievejlederen og givet kritik af, at vores uddannelsesbeskrivelse på hjemmesiden ikke stemmer overens med den oplevelse, han har haft af studiet.

Punkt 26: FYS8 - Kandidat i Fysik 2. semester

FYS8: Kandidat i Fysik 2. semester

(2 respondenter)

Generelt tilfredshed med semestret.

Problembaseret læring: får kritik.

Punkt 27: FYS10 - Kandidat i Fysik 4. semester

FYS10: Kandidat i Fysik 4. semester

(0 respondenter)

Semesterkoordinator vurderer, at der er generel tilfredshed med semestret. En studerende har problemer med helbredet, men resten blev færdige med studiet.

Punkt 28: Evt.

Afvikling af 1. semester midtvejsseminar og PBL-seminar sammen

JHA spørger, om 1. semester midtvejsseminar og PBL-seminar må slås sammen, da der er overlap mellem de to aktiviteter. Opbakning fra TDB og JAK til dette. Eneste bekymring fra JHA er, om midtvejsseminaret skal evalueres til PBL-eksamen. Det forventes ikke.

Dele-grupperum mellem Mekanik og Produktion samt Globale Forretningssystemer-studerende

På enkelte semestre deler MP- og GBE-studerende grupperum. Dette har ikke fungeret for alle grupper. RV beretter om en udbredt opfattelse på MP af, at MP-studerende har mere ret til/mere brug for grupperum end GBE-studerende. Opfattelsen ser ud til at gælde for både studerende og vejledere. RV opfordrer til, at der meldes retningslinjer klart ud om, hvordan grupperummene kan fordeles.

Personaletilpasninger

I forlængelse af instituttets personaletilpasninger i foråret 2023 med udmøntning i november 2023, har RV som studievejleder fået henvendelser fra grupper og enkeltstuderende, der klager over undervisere, der ikke er dybt nok nede i projekter og laboratorieopstillinger, nye vejledere, der ikke ved, at de er vejledere mv. De studerende oplever, at personalereduktionerne går ud over undervisning og vejledning.

Diplompraktik

JAK har fået henvendelse fra studerende, der ønsker at komme diplompraktik i en start-up virksomhed, ejet/drevet af to nuværende studerende. JAK udtrykker bekymring for, hvem der kan fungere som vejleder, hvad går opgaven på og hvordan praktikken kan

forløbe. JAK har udbedt praktikbeskrivelse og svar på spørgsmål fra den studerende og ønsker, at studienævnet behandler sagen på næste møde.

JAO nævner, at flere diplomstuderende savner om, hvem der er praktikkoordinator, og at diplomerne giver udtryk for, at der gives modsatrettede informationer om praktikrapporten fra vejlederside. Både studerende og vejledere må gerne kontakte Lars Rosgaard og JAK ved spørgsmål.