



Semesterkoordinators evalueringsrapport for MedIS 2. Semester – KANDIDAT
<p>Årstal: Rapporten dækker forårssemestret 2024</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Kristian Kjær-Staal Petersen, 19 september 2024.</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: 0</p>
Semestret generelt
<ul style="list-style-type: none">• Det bemærkes at 49% ikke har svaret på spørgeskemaet.• Flere studerende bemærker at semestret er "stressende" og at der er for kort tid til at forberede sig til modulerne. Dette er i kontrast med tidligere hvor studerende har ønsket at modulerne samles tidligt, således at der var bedre tid til projektet. Fra koordinators point-of-view, så har der ikke været store ændringer i skema planlægning for år 2024 sammenlignet med tidligere år.• Det bemærkes at 45% af studerende bruger under 35 time om ugen på deres studier. Dette er i skarp kontrast til ovenstående kommentar om at de studerende føler sig presset.
Projektmodul
<ul style="list-style-type: none">• Flere studerende bemærker store problemer med tilgængelighed af nogle projektvejledere (AP1).• Projektmodulet har derudover meget positive vurderinger.
Kursusmoduler
<p>Regenerativ medicin: Ingen bemærkninger – kurset har positivbedømmelse.</p> <p>Immun- og molekylærterapi: Ingen bemærkninger – kurset har positivbedømmelse.</p> <p>Advanced statistics (AP2):</p> <ul style="list-style-type: none">• 25% af studerende mener ikke at de har haft mulighed for faglig feedback.• 25% af studerende mener ikke at undervisere har formidlet stoffet på en god måde (ved gennemgang af de skriftlige kommentarer anses online undervisning som problemet).• Generelt er de studerende ikke vilde med online undervisning og ønsker i stedet fysiske forelæsninger. <p>Beslutningsanalytisk modellering og forsøgsbaserede evalueringer indenfor sundhedsøkonomi: Ingen bemærkninger – kurset har positivbedømmelse.</p> <p>Organization and Financing in Healthcare (AP3):</p> <ul style="list-style-type: none">• 25% af de studerende mener ikke at modulet har indfriet deres faglige forventninger• 38% af studerende mener at deres arbejdsindsats var for lav og at deres engagement var lavt.• 25% af studerende mener at deres læringsudbytte er for lavt.• 26% af studerende mener ikke at litteraturen var relevant.• Ud fra de skriftlige tilbagemeldinger, så forstår koordinator det som at der har været lav deltagelse af studerende på modulet og at dette har ødelagt den planlagte undervisning. <p>Sygdomsprocesser og diagnostik - personlig medicin: Ingen bemærkninger – kurset har positivbedømmelse.</p> <p>Translationelle forskningsprincipper (AP4):</p> <ul style="list-style-type: none">• 25% af studerende mener ikke at stoffet blev formidlet på en god måde og at undervisere ikke var engageret.• Efter gennemlæsning af kommentarerne, er det semesterkoordinatorens vurdering at dette var tilfældet hos en enkelt forelæser. Desuden får mange forelæsere meget positive kommentarer for deres engagement.
Action points/planlagte tiltag
<p>AP1: Der er tydeligvis problemer med nogle projektvejledere. Disse er nævnt med navns nævnelser i semesterevalueringen. Semesterkoordinatoren indstiller til at ledelsen håndterer dette problem, således at de studerende får den vejledning som de fortjener.</p> <p>AP2: Flere studerende er ikke vilde med online undervisning, dog er online undervisning et krav fra ledelsen. Koordinator sikre at undervisere tydeliggør dette for de studerende og sikre at studerende forstår at det er muligt at søge hjælp hos undervisere – også selvom undervisningen er online (dette er allerede implementeret, men er ikke blevet brugt af de studerende).</p> <p>AP3: Modulkoordinatoren har lavet meget om på modulet til dette års studerende. Semesterkoordinatoren tager fra i modulkoordinatoren igen og forsøger at tilrette modulet. Det bemærkes dog at det er nødvendigt at studerende deltager i undervisningen hvis undervisningen skal blive god.</p>