



Kan frit distribueres
Vælg et element.

Aalborg Universitet
Studienævn for Psykologi
Studienævnsperson
Noomi Matthiesen
E-mail: noomi@ikp.aau.dk
Teglårdsplads 1
9000 Aalborg

Studienævnsekretær:
Andrea Dosenrode
Telefon: 99409123
E-mail: ad@ikp.aau.dk
Dato: 11-10-2023
Sagsnr.: 2023-017--03201

Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 11. oktober 2023

Deltagere: Noomi Christine Linde Matthiesen, studienævnsperson, Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg (fra pkt. 6), Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Laura Emilie Højen, næstforperson, Helene Wittendorff Moth Eriksen, Linea Winkler Stockholm,

Afbud: Tom Nyvang (studieleder), Winnie Ritterbusch (områdeleder), Carolin Demuth (sup.), Sarah Awad (sup.), Emilie Ying Nørgaard Christensen (sup), Lis Kragh Lund Jensen (sekr.), Birgitte Skovsgaard (sekr.)

Øvrige deltagere: Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen (sup.), Christina Gertsen (sekr.), Bjørn Dan Andersen (sekr.), Andrea Dosenrode (referent)

Referent: Andrea Dosenrode

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnspersonen
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Revision af kandidatstudieordning – behandling af høringsvar (Bilag 1)
6. Semesterevalueringer F23 (Bilag 2a, 2b og 2c)
7. Studiemiljøevaluering F23 – evaluering og handlingsplan (bilag 3a og 3b)
8. Fremtidig håndtering af participation pools (bilag 4)
9. Brug af ChatGPT på AAU: Institute for Advanced Study in PBLs anbefalinger (bilag 5)
 - Nedsættelse af arbejdsgruppe
10. Evt.



Referat

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Meddelelser fra studienævnets forpersoner

Studienævnets forpersoner orienterede om:

Møde i Psykologis aftagerpanel

I uge 40 er der afholdt møde i Psykologis aftagerpanel, hvor også de to nye medlemmer har deltaget. Møde-referatet vil blive behandlet på næste studienævnmøde. På mødet drøftedes den planlagte masteruddannelse, som er indsendt til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Aftagerpanelet har stillet sig positiv. Hvis uddannelsen bliver godkendt, vil det kræve en yderlig konkretisering af dens faglige indhold. Aftagerpanelet drøftede også de planlagte ændringer i kandidatstudieordningen. Holdningen var generelt positiv, om end der var en vis bekymring for, om de planlagte mere integrerede fag på 9. semester kunne blive for brede.

Artificial Intelligens (AI) og eksamensformer

Psykologiuddannelserne på SDU og AU er ved at indføre mundtlige prøver for kandidatspecialer for at imødegå eksamenssnyd med brug af AI. Deres eksamener skal afvikles i hybridformat, således at censor deltager virtuelt, mens eksaminator og studerende deltager fysisk. Studienævnets forpersoner udtrykte bekymring for den studerendes retssikkerhed ved hybridformatet samt det øgede pres på Psykologis censorkorps. KU overvejer mundtlige kandidatspecialer, hvor alle parter deltager online.

Psykologiuddannelse i Esbjerg

SDU er ved at planlægge en ny psykologiuddannelse i Esbjerg for at imødegå den psykologmangel, som opleves i Vest- og Sønderjylland. Uddannelsen forventes at være selvstændig og have sit eget forskningsmiljø, uafhængig af SDUs etablerede psykologiuddannelse. De andre psykologiuddannelser ser en risiko for dimensionering af alle psykologiuddannelser og har svært ved at se et behov for et nyt uddannelsessted. Bendt Torpegaard Pedersen oplyste, at der i 2035 forventes et overskud af psykologer, hvorfor det ikke virker oplagt at øge antallet af uddannelsespladser.

Folkeskolereform og videreuddannelse

Regeringen lægger op til en reform af folkeskolen, og der er planer om, at PPR-centre fremover skal arbejde mere forebyggende. Folkeskolelærere og PPR ansatte skal videreuddannes til at varetage det forebyggende arbejde. Der findes allerede et spor i DPU's kandidatuddannelse i Pædagogisk psykologi. Der arbejdes på at etablere et PPR forskningscenter på DPU, hvor bl.a. Thomas Szulevicz er tilknyttet. De planlagte efter- og videreuddannelses tiltag forventes ikke at reducere brugen af psykologer. De kan dog have konsekvenser for Psykologis planlagte masteruddannelse. Det bemærkedes, at nogle problemer, som der p.t. arbejdes med i psykiatrien, med fordel kunne være forebygget eller løst af PPR-centrene.

Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Intet at berette.

Ad 4. Nyt fra fællesrådet

Studerterrepræsentanterne orienterede om, at der fortsat arbejdes på at omdanne Fællesrådet til en økonomisk støttefunktion for de studerendes selvvalgte projekter og initiativer. Der arbejdes på nye vedtægter, som skal godkendes på den kommende generalforsamling den 22. november.



Ad 5. Revision af kandidatstudieordning – behandling af høringsvar (bilag 1)

Studienævnsforpersonen uddybede:

- De foreslåede ændringer af kandidatstudieordningen blev præsenteret på semesterplanlægningsmødet. Undervisernes tilbagemeldinger var generelt positive, dog var der kritik af, at processens sidste fase var gået for hurtigt. Studienævnsforpersonen forklarede, at de nye valgfag på 9. semester tidligst vil kunne udbydes i efteråret 2025, og at der er mulighed for at rette til eller tilføje flere valgfag – det vil dog kræve en dispensation fra Uddannelsesjura. Der var oprettet et teamsrum til underviserne, hvor de kunne tilkendegive deres tilbagemeldinger til de planlagte studieordningsændringer. Det kan konstateres, at der ikke er indkommet nogen kommentarer.
- Aftagerpanelet stillede sig ret positiv ved det afholdt aftagerpanelmøde. Dog var der en vis skepsis, om de foreslåede ændringer vil afhjælpe problemerne med det nuværende Supplerende anvendt psykologi (SAP) – blandt andet, fordi de nye fag altid vil være "i konkurrence" med de studerendes professionsprogram. Studienævnsforpersonen gav udtryk for, at de nye fag er mere fokuseret end SAP, og at de ligger på 9. semester, hvad der forventes at støtte de studerendes evne til at koncentrere sig om nye fagområder.
- Censorformandskabets tilbagemelding går ligeledes ud på, at de nye valgfag har en stor bredde, og at de derfor måske vil give anledning til negative evalueringer fra de studerendes side – som det er tilfældet ved den nuværende SAP. Censorformandskabet bemærker, at valgfagenes stor bredde vil kræve at eksaminator har brede kompetencer.

Studienævnet drøftede de indkomne tilbagemeldinger. Den generelle holdning var, at meget kommer til at afhænge af den konkrete udmøntning af fagene i semesterplanerne, og at det kræver, at de involverede undervisere arbejder sammen og sikrer sammenhængen i undervisningen. Studienævnet ser ikke anledning til tilpasninger af de planlagte studieordningsændringer. Studienævnsforpersonen vil informere den kommende studienævnsforperson om vigtigheden af at sikre en hensigtsmæssig udmøntning af fagene i semesterplanerne.

Studienævnet besluttede endeligt at godkende ændringerne i kandidatstudieordningen (se studienævnsmødet i september 2023.)

Ad 6. Semesterevalueringer F23 (Bilag 2a, 2b og 2c)

Det bemærkedes under drøftelserne, at der siden udsendelse af referatet fra evalueringsmødet, var foretaget nogle få sproglige ændringer i referatet, men at disse ikke har betydning for selve behandlingen af evalueringerne. Det tilrettede referat vil blive offentliggjort på Psykologis hjemmeside.

Studienævnet drøftede først de generelle resultater fra evalueringen af forårssemestret 2023 og derefter semestrene enkeltvis.

Generelt for alle semestre

Det bemærkedes, at planerne om at "fortætte" uddannelserne kan have negative konsekvenser for studiemiljøet. CAS har meddelt, at de har fundet nogle borde og afskærmninger til brug på 10. sal på NK.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsmødet:



Konklusion:

- **Evaluering:** Svarprocenten i spørgeskemaerne for alle semestre er generelt lav. Studienævnet fortsætter sit arbejde omkring surveyen – og diskuterer også tidspunktet for udsendelse af surveyen.
- **Eksamensplanlægning:** Der er sat massivt ind for at få ro på eksamensadministrationen.
- **ONLINE-undervisning:** SNs principper om online-undervisning/vejledning er kommunikeret og skal yderligere implementeres.
- **Studiemiljø:** Mht. luftkvaliteten på 10. og 11. etage opfordres de studerende til at melde problemerne ind via AAU-buildingappen, når problemerne opleves. Der mangler studiepladser i Nordkraft. Arbejdsgruppen har et samarbejde med CAS omkring miljøet i Nordkraft.

2. semester

Studienævnet drøftede, at 2. semester opleves som en mere usikker årgang, også ift. gruppedannelse, og at deres sociale sammenhold bør styrkes. Positivt at semesterrepræsentanterne vil påtage sig at tilrettelægge arrangementer for at øge sammenholdet. Der skal være opmærksomhed på årgangen, når der skal dannes grupper på 4. semester.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsmødet:

Konklusion:

- Generelt et velevvalueret semester.
- Der er noget særskilt på spil for denne årgang, hvad angår det sociale, som kom til udtryk i gruppedannelsen. Vi ser derfor tiden an. Ankerlærer er opmærksom på, at gruppedannelse altid er svært og tager hånd om det.
- Administrationen for eksamensplanlægning har været ramt af sygemelding, og der har været presede medarbejdere. Der er sat massivt ind på at få ro på eksamensadministrationen. Vi er ikke 100% i mål, da de administrative medarbejdere stadig er nye. Sommereksemener er vanskelige, da der skal samarbejdes med et censorkorps, men vi arbejder på at kunne lave eksamensudmeldingerne tidligere.
- Studienævnsforpersonen påskønner, at studenterrepræsentanterne vil påtage sig ansvaret at minde de medstuderende om at besvare surveyen. Arbejdsgruppen, der arbejder med udviklingen af surveyen, tager med i deres diskussion, hvornår evalueringen bedst kan placeres.
- Vedr. clash af deadlines og opgaver for kurserne kvalitativ forskningsmetodologi og videnskabsteori er kursusansvarlige for kvalitative forskningsmetodologi opmærksomme på dette, og forsøger at tage hensyn.

Studienævnet besluttede at tilføje følgende opfølgingspunkt:

- Studienævnet opfordrer studenterrepræsentanterne til at søge studienævnet om økonomisk støtte til sociale tiltag, som de ønsker at iværksætte. Semesterrepræsentanterne henvises ligeledes til fællesrådet, som – i et vist omfang – kan støtte sociale tiltag, som er begrænset til en årgang.

4. semester:

Det bemærkedes, at konklusionen omkring AAU-building appen gælder alle semestre og bør stå under "Generelt".

Studienævnet drøftede kritikken omkring pensumopgørelsen i modulet Kvantitativ forskningsmetodologi og den valgte grundbog fra Andy Field. Antal sider var af den kursusansvarlige blevet omregnet til normalsider, som resulterede i, at der på moodle stod, at kapitlerne var mellem 20-22 sider, mens de i bogen ofte var over 60 sider lange.



Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsmødet:

Konklusion:

- Studienævnsforpersonen mindede semesterrepræsentanterne om at bruge AAU-building appen ved problemer i lokalerne og opfordrede til, at man henvender sig til relevante ved krænkende adfærd.
- 4. semester er overordnet set et velevvalueret semester, hvor de studerende får et stort læringsudbytte ved projekterne.
- Ideer til udvikling af metodekurset: integrerer seminarerne, sprede øvelserne over semesteret samt genoverveje pensumbogen.
- Arbejdsgruppen omkring evalueringer genbesøger survey-skemaet.
- Der arbejdes på, at eksamensplanen sendes ud i bedre tid.

Studienævnet tilføjede følgende opmærksomhedspunkt til konklusionerne fra evalueringreferatet:

- Studienævnet henstiller til, at pensumopgørelse i faget kvantitativ forskningsmetodologi med statistik overholder studieordningens pensumramme. Studienævnet vil ved godkendelsen af semesterplanen for F24 i november forholde sig til de antal sider, som angives som pensum i faget.

6. semester

Fra studentrepræsentanternes side bemærkedes, at ankerlærers fortolkning, at "størstedelen af studerende får deres 1. eller 2. prioritet" ift. vejlederfordelingen ikke stemmer overens med den procentmæssige opgørelse. Studienævnet drøftede udfordringerne med, at nogle studerende laver forhåndsftaler med bestemte vejledere, som af andre studerende opleves som en forfordeling. Studienævnet så intet behov for at iværksætte tiltag eller praksisændringer på nuværende tidspunkt.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsmødet:

Konklusion:

- Det er et velevvalueret og velfungerende semester.
- Eksamen i Psykiatri er rykket, og den er fortsat velplaceret.
- Gruppedannelsesprocessen er i positiv udvikling, men gentænkes i forhold til antal dage. Vejlederfordelingen vurderes tilfredsstillende, men opmærksomhed på om det er hensigtsmæssigt, at nogle studerende selv opsøger vejledere på 6. semester.
- Positiv udvikling af Psykiatri-modulet, hvor der er kommet nye kursusansvarlige.

Studiemiljø:

- Der mangler studiepladser i Nordkraft. Arbejdsgruppen har et samarbejde med CAS omkring miljøet i Nordkraft. SNs principper om online-undervisning er kommunikeret og skal fortsat implementeres.

8. semester:

Studienævnet drøftede ønsket om mere praktik, som nogle studerende fremsatte i evalueringerne. Den generelle holdning var dog, at 15 ECTS var passende, da det ellers vil gå ud over andre uddannelseselementer. Studienævnet hæftede sig også ved, at aftagerpanelet er tilfreds med AAUs kandidater og aldrig har anbefalet mere praktik i uddannelsen. Fra semesterrepræsentanternes side bemærkedes det, at praktikperioden opleves som meget arbejdstung, hvorfor en udvidelse ikke nødvendigvis var hensigtsmæssigt.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsmødet:

Konklusion:

- Det er et velevvalueret semester.
- Evalueringsprocessen: Det er sårbart at evaluere programmerne af hensyn til anonymitet, men arbejdsgruppen kigger på, om det kan lade sig gøre meningsfuldt at evaluere på hovedprogrammerne. Arbejdsgruppen har en ambition om, at VIP systematisk skal inddrages i evalueringerne.
- Arbejdsbyrde: Den nye kandidatstruktur skulle gerne adressere dette ved at reducere VAP2 til 10 ects.



- Praktik: Der er et udviklingspotentiale i samarbejdet mellem uddannelsen og eksterne praktikværter. Studienævnet opfordrer til at være opmærksom på, at der kan skrives projekter på 9. og 10. semester sammen med praktiksteder. De studerende kan opfordres til at tænke på dette allerede på 8. semester.
- De studerende ønsker mere praktik, men det vurderes, at praktikkens placering og omfang er hensigtsmæssig givet uddannelsens overordnede struktur og vilkår. Aftagerpanelet melder tilfredshed med kandidaterne fra AAU.
- Studiemiljø: Der foregår et arbejde omkring studiemiljø med CAS. Vedr. udluftningen i lokalerne i Nordkraft opfordrede studienævnsforpersonen semesterrepræsentanterne til at melde ind i AAU-building appen, hvis der opleves dårlig luft i lokalerne. Ønsket om flere gruppearbejdspladser er allerede givet videre.
- Eksamenstider: Eksamenskontoret har været belastet af sygdom. Nye medarbejdere oplæres. Der arbejdes på at kunne melde eksamenstidspunkter ud tidligere.

10. semester

Studienævnet drøftede den ekstremt lave svarprocent og mulighederne for at løfte den.

Studienævnet opfordrer til, at der i efterårssemestrene afsættes 10 min. til evaluering ved sidste undervisningsgang. Det er sværere at finde hensigtsmæssige løsninger for foråret (projektsemestrene). For 6. og 10. semester vil det være oplagt, at evalueringen foretages ved de obligatoriske dannelsesworkshops.

Fra studenterrepræsentanternes side bemærkedes det, at der ikke findes en rapport fra semesterrepræsentanterne. Nogle studerende havde oplevet netværkskonferencen som lidt VIP-centreret.

Studienævnet tilsluttedes sig konklusionerne fra evalueringsmødet:

Konklusion:

- Netværkskonferencen var en succes, som vi vil arbejde videre med. Der var en god stemning, og den var fornuftigt placeret tidsmæssigt.
- Workshopsene er overordnet set velfungerende, men ankerlærer vil overveje indhold og struktur på workshopsene for at sikre, at de er hensigtsmæssige for de studerende. Ankerlærer arbejder videre med ideen om sparringsgrupper.
- Placering af dannelsesworkshop vurderes hensigtsmæssig.
- Mht. udsendelse af surveyen prøver vi at udsende den inden dannelsesworkshop i slutningen af april, så de studerende kan bruge 20 minutter til at udfylde den i slutningen af workshoppen.

BA-sidefag

Studienævnet drøftede de studerendes evalueringer af modulet Introduktion til psykologiens forskningsmetodologi. Modulets niveau er muligvis for højt, og der bør måske bruges en grundbog fremover. Til forår 2024 laver mentorkorpset en målrettet indsats ift. BA-sidefagsstuderende. Der skal tages højde for, at det er svært at skifte fra ens centrale fag til et sidefag.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionen i evalueringsreferatet:

Konklusion:

Trods studieordningsrevisionen er der fortsat udviklingspotentiale for forskningsmetodologi. Det er vigtigt at se på niveauet, og overveje om der skal bruges en grundbog.

KA-sidefag

Studienævnet tilsluttede sig konklusionen fra evalueringsmødet:

Konklusion:

Der iværksættes et initiativ med mentorkoordinatorerne mht. at klæde sidefagsstuderende på til at skrive projekt på psykologistudiet (ankerlærer indkalder mentorkorpset til møde i februar). Sidefagsstuderende tildeles fremover en vejleder, som er opmærksom på, at de er sidefagsstuderende.

Ankerlærer forsøger fortsat at få BA/KA-sidefagsstuderende med som semesterrepræsentanter.

Ad 7. Studiemiljøevaluering F23 – evaluering og handlingsplan (bilag 3a og 3b)

Studienævnet drøftede studiemiljøevalueringerne og handlingsplanen.

Studienævnet besluttede, at krænkede studerende skal henvises til AAUs hjemmeside vedr. krænkelser for at finde ud af, hvor de skal henvende sig. Studienævnsforpersonen vil orientere om hjemmesiden i hendes næste nyhedsbrev.

Handlingsplanen blev godkendt med ovennævnte præcisering.

Ad 8. Fremtidig håndtering af participation pools (bilag 4)

Studienævnet drøftede arbejdsgruppens forslag til at imødegå de studerendes kritik af forvaltningen af Participation Pools (PP).

Punkter fra diskussionen

- Deltagelse i PP kan være en forudsætning for at tilmelde sig eksamen, men PP kan ikke blive et selvstændigt modul eller undermodul.
- Vigtigt, at der er projekter nok tidligt på semestret, som de studerende kan deltage i, og at disse opleveres som meningsfyldte.
- De studerende opfatter ikke PP som meningsfyldt, og derfor skal PP i udgangspunktet ikke genoptages – dog kan der ses mening i det, hvis også de studerendes projekter kan indgå.
- Dårlige spørgeskemaer kan også være lærerigt – der er ikke en generel holdning blandt de studerende, at de føler sig udnyttede. Rimeligt, at studerende også hjælper uddannelsen.
- Det vil måske give mening at begrænse PP til 4. sem., som en del af kvant. forskningsmetodologi.
- Det vil være hjælpsomt, at man har flere semestre til at deltage i PP.
- At ingen har brugt erstatningsopgaver viser, at den nuværende ordning ikke fungerer.

Studienævnet besluttede:

- 1) Studienævnet bakker op om, at arbejdsgruppen tydeliggør det pædagogiske formål overfor de studerende.
- 2) De studerendes projekter skal kunne indgå i PP, når vejleder har sagt god for dem.
- 3) Det skal overvejes, om PP som eksamensforudsætning kun skal indgå i 4. semesters metodeundervisning, ikke på 2. semester.
- 4) De studerende skal allerede på 2. semester introduceres til PP og have 2., 3., og 4. semester (før eksamenen) til at deltage i PP.
- 5) Studienævnet bakker op omkring forslaget, at erstatningsopgaver fremover består i at deltage i spørgeskema tests som ikke efterfølgende bruges til forskning og heller ikke opbevares.
- 6) Sona-systemet, som bruges til administration af PP, skal kunne håndtere og opgøre de studerendes deltagelse, således at der ikke lægges nye opgaver over på eksamensteamet.
- 7) Koordinatoren for PP aflønnes fremover med 10 LT per semestret.

Ad 9. Brug af ChatGPT på AAU: Institute for Advanced Study in PBLs anbefalinger (bilag 5)

- **Nedsættelse af arbejdsgruppe**



Det besluttedes, at studienævnets forperson skriver til de VIP-ansatte og beder om at melde sig til arbejdsgruppen.

Ad 10. Evt.

Intet at berette.

11.10.2023/ad