



Mødedato og -tidspunkt	Den 9. februar 2022 kl. 09.00 – 12.00
Sted	1.202
Deltagere: Valgte VIP	Aase Voldgaard Larsen, Mia Thyregod Rasmussen, David Stevens og Lise-Lotte Holmgreen
Deltagere: Valgte studerende	Sabina Fie Hansen og Pia Bækkelund Jensen
Deltagere: Observatører/gæster	Janni Bergman Lodberg, Susanne Hald og Karina Kristiansen
Afbud	
Referat godkendt den	

Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden, mødeplan og referat	AVL bød velkommen til Pia og Sabina, som er de nyvalgte studenterrepræsentanter i SN og gjorde opmærksom på, at der er tavshedspligt i studienævnet fx ved personsager.	Pia blev valgt til næstformand. Dagsorden blev godkendt, og AVL konstaterede, at SN er beslutningsdygtigt. Mødeplanen blev godkendt. Referat er godkendt pr. mail.
2. Nyt fra studievejlederen	Janni fortalte, at det har været svært at få 1. semester til at deltage i mentorarrangementerne i E21, og at mange først er begyndt sent på deres projekter. I foråret 2022 vil mentorerne lave et arrangement for at hjælpe de studerende i gang med deres projekter. Desuden blev det diskuteret, at der kan laves en ekstra Moodle-intro i starten af 2. semester, hvor man præsenterer de mange ressourcer i Moodle, som nogle studerende måske ikke kender og bruger. SIV har tilmeldt sig ordningen "Studerende for en dag", hvor interesserede kan prøve at være studerende en dags tid, opleve undervisningen, blive vist rundt, samt få muligheden for at få en snak med studievejlederen om SIV studiet.	SN besluttede, at Studiehåndbogen skal lægges i Moodle under hvert semester og opfordrede alle til at henvise til Studiehåndbogen, hvis studerende spørger om noget, der kan findes der.

	Janni fortalte, at der er mange studerende, der ikke ved, hvad Studiehåndbogen er, og hvor de kan finde den.	
3. Corona	<p>Sagsfremstilling: Corona er ikke længere defineret som en samfundskritiks sygdom, derfor er der ikke længere krav om, at der skal gives et online alternativ til den fysiske undervisning. Det meste undervisning kører fysisk, kun enkelte valgfag og fælles arrangementer kører online af praktiske og pædagogiske hensyn. SN kan give tilladelse til onlineundervisning, men er ikke forpligtet til det.</p> <p>Drøftelse: AVL fortalte, at SIV har meldt ud, at der ikke tilbydes streaming i kurserne i foråret med undtagelse af BA-valgfagene, og bad SN drøfte, om denne udmelding skal fastholdes. Holdningen var, at det er vigtigt, at de studerende kommer tilbage til campus mest muligt for at forbedre studiemiljøet, og at der før corona ikke ville blive tilbudt ekstra service i tilfælde af sygdom eller andet fravær. Ved BA-valgfagene stiller sagen sig lidt anderledes, fordi nogle af valgfagene i forvejen foregår online, og det ville derfor stille de studerende forskelligt mht. opfyldelse af tilstedeværelseskravet, hvis der ikke var mulighed for streaming i tilfælde af corona-relateret sygdom.</p>	SN besluttede at fastholde beslutningen om, at der ikke tilbydes streaming i kurserne i foråret med undtagelse af BA-valgfagene. Dvs. hvis studerende har symptomer eller er smittet med corona, kan de dermed få lov til at få passiv streaming af undervisning i BA-valgfagene ved henvendelse til underviseren. Der stilles ikke krav om dokumentation.
4. 1. semester projektet i E21.	<p>Sagsfremstilling: De studerende giver udtryk for forvirring og usikkerhed omkring elementerne i projektet i år. Der har været forskellige meldinger fra undervisere, og det virker, som om man ikke helt har trukket på samme hammel i de forskellige kurser i projektmodulet. Vi skal drøfte, hvordan vi kan ændre det.</p> <p>Drøftelse: SN drøftede, at underviserne kunne støtte de studerende ved at informere lidt mere om, hvordan de enkelte kurser i modulerne knytter an til hinanden og skaber et samlet afsæt for at arbejde med projekterne.</p>	SN besluttede at fortsætte med at bruge det nye projektskema. AVL informerer underviserne, og LLH indkalder til et fælles møde for 2. semester vejlederne, hvor der vil være en dialog om projektkursernes sammenhæng og relation til projektet samt skemaet. Mia gennemgår projektskemaet igen ved workshop på 2. semester.
5. "Semesterets projekt"	<p>Sagsfremstilling: Mia og Pia har arbejdet videre med et koncept for ideen om at kåre "Semesterets projekt". Tiltaget skal bidrage til at styrke studiemiljøet og sætte ekstra fokus på at anerkende de studerendes faglige indsats. Mia og Pia præsenterer det foreløbige koncept.</p> <p>Drøftelse: SN var meget positivt indstillet ift. konceptet og drøftede forskellige aspekter, fx vurderingsgrundlag og tidsramme. SN mente, at de projekter, der var bedømt til 7, også skulle kunne indstilles og ikke kun dem, der er bedømt til 10 og 12, da der også skal lægges vægt på samarbejdet i grupperne.</p>	SN besluttede, at projekter der har fået 7, 10 og 12 kan indstilles, og at samarbejde i grupperne også tæller. Pia og Mia arbejder videre med sagsfremstillingen. SN besluttede, at tiltaget skal igangsættes F22 som et pilotprojekt for BA-projekter og specialer.
6. Stedprøver i studieordningen	<p>Sagsfremstilling: Vi har en del prøver i studieordningen, som er planlagt som stedprøver. Vi skal drøfte, om vi skal ændre nogle af dem til hjemmeopgaver med samme tidsramme (fx 5 timer). Grunden er, at det er en meget 'skrøbelig'</p>	SN besluttede at omlægge nogle af stedprøverne til digitale hjemmeopgaver med samme tidsramme som hidtil fra

eksamensform, der bl.a. er afhængig af, at de studerende må møde frem, og at vi kan skaffe tilsyn. Det er i stigende grad svært at få tilsyn, ligesom nogle studerende pga. særlige udfordringer skal have individuelt eksamenslokale. Desuden stiller ITS fremover ikke it-medarbejder til rådighed ved reeksamen. Ingen af prøverne er omtalt som 'stedprøver' i SO, så der skal *ikke* ændres i SO, hvis vi beslutter at lægge nogle af dem om til hjemmeopgaver, bare vi ikke ændrer på tidsrammen. Det er flg. prøver:

Efterår	Forår
Grammatik (1. sem.) – uden hjælpemidler	Grammatik og skriftlig tekstproduktion (2. sem.)
Virksomhedens kommunikation (3. sem.)	
Skriftlig produktion af specialiserede tekster (3. sem.)	
Sprogforståelse og sprogbrug (7. sem.)	

Drøftelse:

Der blev drøftet, hvilke prøver der evt. kunne omlægges til digitale hjemmeopgaver, og hvordan man kan vurdere dem og forhindre snyd og samarbejde, ved f.eks. at gøre dele af opgaven individuel i den forstand, at den studerende fx skal udforme en tekst selvstændigt og kommentere eller reflektere individuelt som del af besvarelsen. SN var positivt indstillet ift. omlægning, fordi erfaringerne fra corona-tiden har vist, at det godt kan lade sig gøre at gennemføre prøverne forsvarligt online. Der var enighed om, at prøven i Grammatik 1. semester ikke skal omlægges, fordi den har et helt specifikt fagligt sigte, som kræver, at der ikke er adgang til hjælpemidler.

efteråret 2022.
Det drejer sig fra E22 om Virksomhedens kommunikation og Skriftlig produktion af specialiserede tekster på 3. semester, samt Sprogforståelse og sprogbrug på 7. semester. Fra F23 drejer det sig desuden om Grammatik og skriftlig tekstproduktion på 2. semester.

7. Turnusplan for kursusevalueringer 2022-2023

Sagsfremstilling:

SN har besluttet at ændre evalueringspraksis, sådan at nogle kurser hvert semester evalueres mundtligt, mens andre evalueres skriftligt. Ved skriftlig evaluering laves midtvejsevaluering og SurveyXact som hidtil. Ved mundtlig evaluering laves ingen midtvejsevaluering, men et kort skema ligesom ved midtvejsevaluering udfyldes næstsidste kursusgang og danner basis for mundtlig evaluering sidste kursusgang. Underviseren har ansvaret for, at der skrives et notat som opsamling, og notatet sendes til Karina og Aase, som sørger for inddragelse af koordinator og for behandling i SN. Vi skal drøfte et udkast til turnusplan for, hvilke kurser der skal evalueres mundtligt og skriftligt i F2022 og F2023.

Drøftelse:

Der blev drøftet forskellige muligheder og principper ifm. turnusplanen, og fx om alle valgfagene skal evalueres på samme måde i ét semester. Der blev også talt om, at det er vigtigt, at flere kurser i samme modul evalueres på samme måde, og at den samme underviser ikke skal evaluere alle sine kurser på samme måde. SN håber, at den nye evalueringspraksis vil give bedre svarprocenter i de skriftlige evalueringer, pga.

SN godkendte turnusplanen med enkelte ændringer, nærmere bestemt blev det besluttet, at alle valgfag på hhv. BA og KA evalueres på samme måde i ét semester, og at kurserne i samme modul evalueres på samme måde (undtagen ved projektmoduler). AVL udarbejder nogle talepunkter, som underviserne kan bruge til strukturering af den mundtlige evaluering.

	SurveyXact-skemaet bliver kortere, og mere formativ evaluering af de kurser, der evalueres mundtligt.	
8. Virksomhedsbesøg og case competition med virksomheder	<p>Sagsfremstilling: Medlemmer af aftagerpanelet har sagt, at de er villige til at huse virksomhedsbesøg og case competition med vores studerende. Det kan fx være en case competition, hvor studerende i grupper skal foreslå og fremlægge løsninger til en problemstilling, som en virksomhed sætter op – måske kunne det være specifikt for 4. semester, der er hjemme? Eller det kunne være besøg på en af virksomhederne i området, hvor et aftagerpanel-medlem er ansat. Så kunne man få en rundvisning og en snak med panelmedlemmet om deres opgaver. Skal vi forsøge at gennemføre dette? Arrangørerne kan evt. få nogle timer for det, og arrangørgruppen kan bestå af studerende og en underviser.</p> <p>Drøftelse: Der blev drøftet, hvem et arrangement evt. skal tilbydes til, og hvem der evt. skulle stå for planlægningen. F.eks. kunne planlægningen ligge hos de studerende i samarbejde med en fra virksomheden, og hvis muligt udbydes til alle semestrene. Pia erklærer sig villig til at være tovholder for case competition i samarbejde med f.eks. Wrist.</p>	SN besluttede, at Pia evt. sammen med medstuderende skal arbejde videre med ideen og kontakte vores medlem af aftagerpanelet ved Wrist. Pia kontakter AVL for at få adressen til aftagerpanelmedlemmet.
9. Opsamling på eksterne projektsamarbejder	<p>Sagsfremstilling: Vi har endnu ikke systematiseret opsamlingen på projektsamarbejderne, men det vil være værdifuldt for SIV, studerende og virksomheder at gøre det mere. AAU Match laver nogle evalueringer med de deltagende virksomheder efter vores Projektbørser og (nogle gange) også med de studerende, og vi lader de studerende registrere ifm. evalueringerne, <u>om</u> de har arbejdet sammen med virksomheder. Det ville være godt at samle mere detaljeret op på, hvad de studerende og virksomhederne får ud af projektsamarbejdet, hvad der fungerer, hvilke udfordringer og hvilket udbytte der er osv. SN skal begynde på en drøftelse af, om vi skal følge op på virksomhedssamarbejde, og i givet fald hvordan vi gør det bedst muligt. Der er to elementer i det, nemlig virksomhedernes evaluering og de studerendes evaluering.</p> <p>Drøftelse: Der blev drøftet, om de specialestuderende skal udfylde en samarbejdskontrakt samt gøres opmærksom på, at de ifm. registreringen af specialet i Projektbiblioteket skal markere, hvis de har haft eksternt samarbejde. Vejlederne kan opfordres til at gøre de studerende opmærksomme på, at de skal udarbejde en samarbejdskontrakt med virksomheden, men vejlederne er ikke part i kontrakten. AVL har formuleret en ekstra tekst til praktikkontrakten, hvor der bliver orienteret om, at praktikværten vil modtage et evalueringsskema. Der blev også diskuteret, om der i praktikkontrakten skal tilføjes, at</p>	<p>SN besluttede, at de studerende skal oplyse om, hvilke virksomheder de samarbejder med, og at vi løbende vil udvikle den bedste måde at gøre det på.</p> <p>SN besluttede at lave et åbent felt i kontrakten.</p>

	<p>virksomhederne kan komme på en liste, hvis de ønsker samarbejde i fremtiden fx tilbud om at deltage i Projektbørs. AVL har sendt udkast til tilføjelser til godkendelse hos Kontraktenheden på AAU. De ekstra spørgsmål til virksomhederne kan også tilføjes i evalueringsskemaet efter praktikken, hvilket der er eksperimenteret med ved dette års praktikevalueringer. Vi kan tilføje et par spørgsmål i evalueringerne fra de studerende på 9. semester om deres erfaringer med praktikken.</p> <p>Ifm. de studerendes semesterevalueringer på 5.-8. semester kan vi indsætte et spørgsmål, hvor de studerende skal skrive, om de har haft samarbejde, angive virksomhedens navn mv., og hvor de kan fortælle om deres erfaringer i et åbent felt.</p>	
<p>10. Studiestart 2022</p>	<p>Sagsfremstilling: Vi skal tage hul på en drøftelse af, hvordan studiestarten skal forløbe på SIV til september 2022. I første omgang skal vi drøfte, om vi skal gøre et forsøg med at afskaffe tutorer og lade mentorerne stå for studiestarten. Derved kan studiestarten få et mere fagligt indhold og et mere roligt forløb, hvor der er plads til alle typer studerende.</p> <p>Dernæst skal vi tale om retningslinjer for studiestarten: Skal vi fx fastsætte en regel, der hedder, at studiestarten er alkoholfri indtil kl. 16, eller at ingen arrangementer, som AAU/tutorerne arrangerer indebærer (krav om) indtagelse af alkohol? Der er generelt ønske på AAU's studier om at mindske alkoholen i studiestarten og gå i retning af de andre universiteter, hvoraf nogle af dem har et reelt forbud. Årsagen er et ønske om at inkludere alle studerende, også dem, der ikke drikker alkohol, og at de nye studerende er sårbare og måske usikre, og at de ikke skal presses ud i noget. AAU's Code of Conduct for tutorer kan ses her: https://www.tutor.aau.dk/tutorbetingelser/code-of-conduct/</p> <p>Drøftelse: SN drøftede, hvad grunden til, de studerende hurtigt deler sig op i grupper, kan være, f.eks. om det er efter dem, der fester, og dem, der ikke gør. Der var også enighed om, at der skal være plads til alle studerende, og at ingen skal føle sig presset til at deltage i noget, de ikke har lyst til.</p> <p>Der blev også drøftet, om vi skal afskaffe tutorer og lade mentorerne stå for studiestarten for at gøre det mere fagligt, frem for det bliver mere festorienteret. Der blev foreslået, at tutorerne/mentorerne under og efter arrangementerne ikke drikker. Der blev også foreslået at rebrande, hvis vi fortsætter med tutorerne ved f.eks. at skærpe retningslinjerne og ved ansættelsessamtalen at stille spørgsmål som "I hvilket omfang deltager du i undervisningen?".</p>	<p>SN besluttede, at vi ønsker, at der i studiestartsevalueringen skal være et spørgsmål vedr. hvordan de studerende oplever tutorerne omtale studiet.</p> <p>SN besluttede, at tutorerne fortsat skal stå for det sociale og mentorerne for det faglige. I tutoropslaget skal der tilføjes en passage om, at det forudsættes, at tutorerne deltager i studiearbejdet under tutorarbejdet. Til ansættelsessamtalerne skal der spørges ind til tutorernes studieaktivitet, og fokus på code of conduct skal indskræpes.</p> <p>SN afventer fælles alkoholpolitik fra AAU.</p>
<p>11. Sprogpolitik på SIV ift. møder og skriftligt materiale</p>	<p>Sagsfremstilling: Vi skal tage stilling til, om SN skal have en sprogpolitik. AAU har en sprogpolitik, som ligger her: https://www.haandbog.aau.dk/dokument?contentId=346154. Deri står der: "Aalborg Universitets medarbejdere og studerende har frihed til at benytte dansk og engelsk som ligeværdige arbejdssprog." I internationale jobopslag står der, at man skal lære dansk inden for en kort årrække. Vi foreslår, at vi lægger os i forlængelse af AAU's sprogpolitik: Medarbejdermøder foregår som en blanding af dansk eller engelsk efter den talendes ønske. Skriftlig kommunikation kan være på dansk eller engelsk efter afsenderens ønske. Det er</p>	<p>SN besluttede at fortsætte med at følge AAU's sprogpolitik og godkende forslaget til SIVs sprogpolitik med tilføjelse af hensyntagen til, at nye internationale medarbejdere ikke kan dansk.</p>

	<p>okay at præsentere både på dansk og engelsk, stille spørgsmål både på dansk og engelsk og tale både 'broken Danish' og 'broken English'. Administrationen taler/skriver dansk, SN-møder foregår på dansk, medmindre der er internationale medarbejdere i SN.</p> <p>Drøftelse: Der blev drøftet, om vi skal fortsætte, som vi gør nu, ved at følge AAU's sprogpolitik. Der blev også nævnt, at man skal være hensyntagende til nye internationale medarbejdere, der ikke kan tale dansk.</p>	
12. Meddelelser	<p>12.1 Kvalitetsrapporter. Vi har fået godkendt de udarbejdede kvalitetsrapporter og den reviderede handlingsplan af instituttet. Der er møde 10.2. med Kvalitet & Analyse og Fakultetet om kvalitetsrapporterne og handlingsplanen.</p> <p>12.2. Revideret budget for F22. Der har været en række ændringer i lærerdækningen, bl.a. som følge af at Kristine skal have færre timer på SIV.</p>	
13. Evt.	Intet	

Mødekalender 2022

Møde 1	9. februar kl. 9.00 – 12.00
Møde 2	21. april kl. 9.00 – 12.00
Møde 3	8. juni kl. 9.00 – 12.00
Møde 4	7. september kl. 9.00 – 12.00
Møde 5	16. november kl. 9.00 – 12.00
Møde 6	14. december kl. 9.00 – 12.00