



Mødedato og -tidspunkt	Den 23. september 2022 kl. 09.00 – 12.00
Sted	<b>2.107 + Skype</b>
Deltagere: Valgte VIP	<b>Karina Smed (KS), Helene Balslev (HB), Laura James (LJ)</b>
Deltagere: Valgte studerende	<b>Oliver Rothwell Pedersen (ORP)</b>
Deltagere: Observatører/gæster	<b>Julia Z. Klausen (JZK), Ida Vejnø (IV), Daniel Sune Sørensen (DS), Malene Karmisholt (MKA)</b>
Afbud:	<b>Robert C. Thomsen (RCT), Emma Nielsen (EN), Alberte Hauerholt (AH), Susanne Hald (SH), Morten Ziethen (MZ)</b>

### Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
<b>1. Godkendelse af dagsorden og referat</b>	Godkendelse af dagsorden og referat.	Referat fra sidste møde er godkendt pr. mail. Dagsorden godkendes. SN er beslutningsdygtige.
<b>2. Opfølgning på punkter vedtaget på sidste studienævnsmøde</b>	<p><b>Praktikevalueringer:</b> Vi besluttede sidst at forsøge at skærpe formålet med evalueringerne overfor praktikværterne. RCT og KS har gennemgået formuleringer i både spørgeskema og mail der sendes ud i forbindelse med praktikevalueringerne. Der er justeret i både Survey Exact (spørgeskematekst) og mailen der sendes til praktikværterne.</p> <p><b>Nyt censorkorps og censorIT:</b> Opsamling af erfaringer under punkt 7.</p>	KS sender ny mailtekst til Studiesekretærene inden næste evaluering i januar 2023.
<b>3. Kursus- og vejlednings-evalueringer F22</b>	Svarprocenter, fordeling af respondenter og procentangivelser for de enkelte svarkategorier findes i bilag.  <b>CCG:</b> JZK fremlægger for CCG Færre studerende ift. sidst har udfyldt kursusevalueringen (37%), men ligesom sidst er der givet tid i den	<b>CCG:</b> JZK indkalder til møde for at diskutere eksamensformater, og hvordan man

	<p>sidste kursusgang til evalueringerne og ORP har også opfordret sine medstuderende til at udfylde evalueringsskemaerne.</p> <p>Den største andel af studerende der har besvaret evalueringerne følger CMC profilen, dernæst O&amp;L og til sidst IPMM. Dette er en smule anderledes end sidste år, hvor fordelingen af studerende på profilerne var mere ligeligt fordelt. Dette vil dog altid ændre sig lidt fra år til år.</p> <p>Respondenterne føler sig vel informeret, de roser diversitet i undervisningsformat, emnerne som bliver berørt, synes de er meget relevante, hvilket er meget positivt.</p> <p>De mener at eksamensformat på nogle af prøverne ikke er kommunikeret tilfredsstillende. F.eks. er de forvirrede over eksamensformatet på Current Issues II. Ligeledes er der forvirring mht. metodekurset. De er bl.a. forvirrede over, at der kan være forskellige tilgange blandt underviserne.</p> <p>Mht. profilkurserne efterlyses der mere ensretning ift. opgaveformulering.</p> <p>Projektervalueringerne (vejledning) er generelt gode. De studerende er meget tilfredse med deres vejledningsforløb. Vejlederne var konstruktive, hjælpsomme, fagligt dygtige.</p> <p>To studerende har været kritiske ift. tilgængelighed og mødeform hos en enkelt vejleder. Pågældende vejleder har vejledt mange andre grupper, som udtrykker stor tilfredshed.</p> <p><b>Drøftelse:</b>  Ang. Current Issues II:  Der var nogle konkrete misforståelser ift. eksamen i foråret, som der blev taget hånd om, så det hele bliver tydeligere fremover.</p> <p>Ang. Applied methods:  ORP nævner, at mange studerende bliver forvirrede over de mange valgmuligheder.  JZK forklarer, at et af læringsmålene ift. portfolioen, som også er beskrevet i studieordningen er, at de studerende skal vise at de kan vælge mellem forskellige metoder, så det at vælge er en del af eksaminationen. Dog bør underviserne være bedre til at kommunikere hvordan man skriver en portfolio, inkl. at det er OK at underviserne ikke altid har den samme tilgang til tingene.</p> <p>Ang. Profilkurserne:  Der er allerede tidligere afholdt møde ang. yderligere ensretning i opgaveformuleringerne, da undervisere også selv opdagede problematikken i foråret.</p> <p><b>TUR Kbh.:</b> HB fremlægger for TUR KBH.  Halvdelen af de studerende har udfyldt evalueringen. De studerende er generelt positive. Størstedelen af respondenterne bruger den forventede tid på kurserne.  Ang. tourism policy kurset: En del synes det har været for meget med tre forskellige undervisere samt onlineundervisning. Ellers er der tilfredshed med kurset.  Der er stor begejstring ift. tourism innovation kurset.</p>	<p>kommunikerer eksamensformatet ud til de studerende i de pågældende kurser.</p> <p>Underviserne fra profilkurserne har afholdt et møde vedr. ensretning af opgaveformulering.</p> <p>JZK følger op på konkrete kritikpunkter omkring vejledning.</p> <p><b>TUR Kbh.:</b>  HB opfordrer de studerende til at udfylde projektervalueringerne.</p> <p><b>TUR Aalb.:</b>  LJ og JZK har afholdt et møde omkring metodekurset på CCG, og det uddybes for både studerende og undervisere, hvordan kurset fungerer.</p> <p><b>Andet:</b>  Der er enighed om at vi holder fast i midtvejsevalueringerne indtil videre.</p>
--	--	--

	<p>Der er ikke modtaget ret mange projektevalueringer (vejledning), særligt ikke fra specialestuderende (2 stk.), men evalueringerne er generelt positive. De studerende mener, at de får god feedback og støtte. Vejlederne er konstruktive, hjælpsomme, fagligt dygtige.</p> <p><b>Drøftelse:</b> KS: Vi modtager generelt flere projektevalueringer end tidligere, hvilket er positivt, men det ville være fint, hvis vi kunne få endnu flere.</p> <p><b>TUR Aalb.</b> LJ Fremlægger for TUR Aalb. Generelt er evalueringerne meget positive. Besvarelserne er meget positive omkring undervisning samt undervisningsmateriale, arbejdet med eksterne virksomheder, gruppearbejde samt gæsteforelæsninger. Der er dog en smule utilfredshed med metodekurset som turismestuderende tilbydes at følge på CCG, da det ikke opfattes som relevant for turismestuderende.</p> <p>Projektevalueringerne (vejledning) er generelt positive, og de studerende virker tilfredse med vejledningsforløbene.</p> <p><b>Drøftelse:</b> LJ og JZK har drøftet metodekurset, da det fortsat vurderes at være yderst relevant for turismestuderende. Man vil dog fremadrettet gøre mere opmærksom på, at turismestuderende sagtens kan skrive portfolio-opgaven, ligesom CCG studerende gør, da det er en del af læringen, selvom de ikke skal eksamineres i det. Derved kan de stadig deltage fuldt ud i undervisningen. Underviserne skal samtidigt mindes om, at der er turismestuderende til stede i undervisningen, så de tilpasser undervisningen efter alle studerende.</p> <p><b>Andet:</b> KS nævner, at vi jo for flere år siden indførte vores egen midtvejsevaluering, med det formål at evaluere midt i kurserne, hvilket har den fordel, at de studerende og underviserne kan nå at agere ift. input. Der er jo kommet flere evalueringer til siden hen. Er der grund til at ændre praksis? ORP nævner, at der nok ikke skelnes så meget imellem de forskellige evalueringsformer blandt de studerende. Generelt er der stemning for at bevare nuværende praksis, hvor der bruges 5-10 min. i undervisningen til denne evaluering.</p>	
<p><b>4. Semester- og uddannelses-evalueringer F22</b></p>	<p>Svarprocenter, fordeling af respondenter og procentangivelser for de enkelte svarkategorier findes i bilag. KS fremlægger for alle uddannelser.</p> <p><b>CCG:</b> Der findes nogle få kommentarer ang. en fornemmelse af at have en noget højere arbejdsbyrde på 7. end på 8. sem. Dette er dog umiddelbart ikke genkendeligt ift. antallet af eksaminer, men typen af eksaminer er en</p>	<p><b>CCG:</b> 9. sem. koordinator (RCT) har ændret tidspunktet for informationsmødet på 8. sem., og dette fastholdes fremover. Informationsniveauet fastholdes i øvrigt.</p>

	<p>smule anderledes, hvilket blev indført med hensigt på at sikre progression i semestrene.</p> <p>Der er nogle få kommentarer omkring overlap imellem kurser på de enkelte semestre og fra enkelte studerendes BA programmer.</p> <p>Der er nogle få negative kommentarer omkring information om praktikforløb og timingen af denne. Der er dog antydninger af, at infomødet på 7. sem. af nogle er blevet overset.</p> <p>Uddannelsesevalueringerne er generelt meget positive.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Ang. eksaminer på tværs af 7./8. sem.: Da det kun drejer sig om to kommentarer, gøres der indtil videre ikke yderligere.</p> <p>Kommentarer omkring overlap i kurser og programmer er velkendte, da vi også har en meget blandet skare af studerende med mange forskellige erfaringer. Samtidigt er der også brug for en vis sammenhæng imellem de mange valgmuligheder programmet tilbyder, så et vis overlap skal der være.</p> <p>Der blev allerede i foråret ændret konkret i tidspunktet for informationsmødet omkring praktik.</p> <p><b>TUR Kbh.</b> Det angivne tidsforbrug for uddannelsen er relativt lavt (45% af respondenterne indikerer at bruge det der svarer til fuld tid).</p> <p>Der nævnes nogle konkrete problemer med skemalægningen i specifikke kurser (policy og innovation).</p> <p>Uddannelsesevalueringerne er generelt positive. Dog med en enkelt kommentar til career counselling, hvor der blandt de eksterne aktører efterlyses tiltag målrettet engelsktalende kandidater.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Tidsforbruget angivet her modstrider tidsforbruget angivet i forbindelse med kursusevalueringerne, så der er noget der ikke helt stemmer. Vi kan formode, at der er forskel på, hvordan tidsforbruget forstås og angives i besvarelserne, og så det vi reelt formoder de angiver.</p> <p>Ang. policy og innovations kurserne opstod der nogle konkrete problemstillinger dette forår, som der efterfølgende blev taget hånd om.</p> <p>LJ: Der er allerede fra jobcenteret en del fokus på tilbud til engelsktalende kandidater, så det er noget man er opmærksom på.</p>	<p><b>TUR Kbh.:</b> Ved semesterstart gør Koordinator (HBC) yderligere opmærksom på forventninger til tidsforbrug ifm. præsentation af studieaktivitetsmodellen.</p> <p><b>TUR Aalb.:</b> KVIP opfordres fortsat til at have opmærksomhed på mængden af tiltag til de studerende.</p>
--	--	---

	<p><b>TUR Aalb.</b> Denne gruppe af respondenter nævner Covid-19 som en grund til at det har været svært at vende tilbage til studierne, især på specialniveau (færdiguddannede kandidater Sommer 2022).</p> <p>I forbindelse med uddannelsesevalueringerne scorerer career counselling højt (88% - medium/good), men en enkelt kommentar vedrører det pres en studerende oplever ift. diverse tiltag på uddannelsen.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Denne gruppe af turismestuderende i Aalborg har tidligere givet udtryk for at have haft det særlig svært under Covid-19 nedlukningerne, og derfor er forventningen, at det er en problematik der er særligt gældende for netop denne gruppe.</p> <p>Vi har altid haft en opmærksomhed omkring det pres der opleves af de studerende som en følge af de mange tiltag på området, men det er klart, at det også opleves forskelligt blandt de studerende. Der bør dog være en fortsat opmærksomhed omkring det.</p>	
<p><b>5. Semesterbeskrivelser E22</b></p>	<p>Vedlagt som bilag</p> <p><b>Drøftelse:</b> Der er nogle ECTS beregninger i kurserne på Turisme Kbh. der ser forkerte ud.</p> <p>Beskrivelsen for Key Issues in Tourism Consumption (KITC) er af en eller anden grund ikke kommet med i semesterbeskrivelsen for Turisme Aalborg.</p>	<p>HB indsætter de rigtige tal for Turisme Kbh. og sender den opdaterede version til MKA</p> <p>MKA henter KITC og sætter den ind i semesterbeskrivelsen.</p> <p>Semesterbeskrivelserne godkendes pba. disse ændringer.</p>
<p><b>6. Identifikation af frafaldstruede studerende (trafiklys)</b></p>	<p><u>JZK fremlægger for CCG</u> Det er i alt 17 studerende inkluderet i blinklys rapporten, en reduktion på ca. 33% siden sidst. 1 studerende er på barsel og der er planer for de resterende 16. 3 studerende er blandt de studerende, som ankom meget sent i efterår 2021, og derfor følger de deres individuelle studieplaner 7 studerende er i gang med deres specialer og forventes at aflevere dem i løbet af efterår/vinter 2022/2023. 4 studerende er kontaktet mhp. formulering af individuel studieplan eller tilmelding og planlægning af de sidste eksamener før de kan påbegynde specialeskrivning. 3 af disse studerende er blandt de studerende, som ankom meget sent i efterår 2021. De for sent ankomende studerende har en del problemer med visum/opholdstilladelse samt med kommunen. Koordinator og sekretær er løbende i kontakt med forskellige myndigheder samt IK vedr. dette. 2 studerende er bagud ift. den normerede studieplan men de har bestået nogle eksamener og er pt tilmeldte andre eksamener. Der vurderes derfor, at det ikke er nødvendigt at kontakte dem nu, men der holdes øje med dem.</p> <p><u>HB fremlægger for TUR KBH</u></p>	<p>Der er taget hånd om alle studerende på listerne.</p>

	<p>13 studerende på listen, 1 er på barsel og der er planer for de resterende 12.  3 studerende skriver speciale med aflevering i oktober 2022  1 studerende er på barsel  6 studerende har netop været til reeksamen og bestået og derfor ikke på listen længere  1 studerende hvor der er lidt ekstra opfølgning ifht at få den studerende igennem  2 studerende mangler prøver på 7.-8. semester, de færdiggøres nu da de skal i gang med speciale</p> <p><u>LJ Fremlægger for TUR Aalb</u>  9 studerende på listen  2 studerende har orlov, de resterende 7 er tilmeldt eksamen ved vintereksamen 2022</p>	
<p><b>7. Censur</b></p>	<p>I april 2022 blev vi del af et større censorkorps og en ny beskikkelsesperiode blev ligeledes indledt. Dette betyder et korps med større faglig spændvidde og en del nye censorer. Ved samme lejlighed blev CensorIT indført, hvilket bl.a. medfører at censorer selv indikerer via søgeord hvilke fagligheder de kan eksaminere i, og systemet udpeger derefter censorer. Vi besluttede ved sidste møde pga. disse ændringer at lave en erfaringsopsamling efter den første eksamensperiode (sommer 2022).</p> <p><b>Drøftelse:</b>  På CCG blev der samlet op i forbindelse med UV-møde i August. Nogle eksaminatorer gav udtryk for uenigheder omkring hvilke kriterier der skal eksamineres ud fra i forbindelse med projektskrivning. Da der er tale om problembaserede projekter, er det problemet der definerer indholdet, og studieordningen der definerer rammerne som indholdet skal passe ind under. Det er vigtigt at censorerne er opmærksomme på dette.</p> <p>På Turisme har der ikke været diskussioner/problemer i samme omfang, men nogle af problemstillingerne er også genkendelige i et vist omfang.</p> <p>Det er problematisk, at censor lige før eller under eksamen stiller spørgsmålstejn ved studieordningen, eller udtaler sig negativt overfor uddannelsens sammensætning (opbygning, krav til bedømmelse (individuel bedømmelse), formkrav eller andet.)  Det må være forventeligt, at hvis du er censor på AAU så går du ind til eksamen med en accept af AAUs rammer og betingelser (PBL tilgang, studieordning osv.), og dermed præger holdninger til rammerne ikke eksaminationen for den enkelte studerende.</p>	<p>KS undersøger hvilke muligheder der er for feedback til censorerne.</p>
<p><b>8. Studieordningsændringer</b></p>	<p>LJ, RCT og KS foreslår ændringer af praktikmodulet i studieordningerne på alle uddannelser (jf. bilag). Koordinatorer på TUR Kbh. har givet tilsagn om, at de tilslutter sig forslaget. Praktiksemestret har givet nogle udfordringer ift. det nuværende set-up, hvor hele semestret indgår i et 30 ECTS modul med flere forskellige enkeltdele. KS har undersøgt hos uddannelsesjura, hvilke muligheder der er, og det kan godt lade sig gøre at lave to moduler (15+15 ECTS), hvilket er en model der ligner det vi før har haft og også har haft et ønske om at genindføre. Forslag til ændringer har været til kommentering hos underviserne og relevante kommentarer er implementeret i vedlagte udkast.</p>	<p>Studieordningsændringerne blev godkendt. KS går videre med godkendelsesprocessen.</p>

	<p>Der foreslås en overgangsstudieordning således, at de studerende som er startet 1.9.2022 automatisk overflyttes til den nye studieordning pr. 1.9.23.</p> <p>På turisme foreslås der nogle mindre ændringer udover praktikken: En omformulering i projekttitlen på 7. sem. fra tourism destination challenges til tourism challenges, og derudover erstattes alle 4-dages-opgaver med en skriftlig opgave med fastsat deadline i løbet af semesteret.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Det er meget positivt, at der nu igen er mulighed for at dele praktikken op, da det kun blev skrevet sammen fordi vi havde indtryk af, at vi ikke længere havde mulighed for at dele det op og dermed var nødt til at samle det hele i et modul som den næstbedste løsning.</p> <p>Ift. turisme er det vigtigt, at der inden hvert semester gøres klart, hvordan eksamen foregår i de moduler der nu kun nævner en skriftlig opgave uden yderligere specifikation. Da dette ikke længere er beskrevet i studieordningen, er det vigtigt at få det kommunikeret ud andetsteds, f.eks. i semesterbeskrivelserne.</p>	
<p><b>9. Orientering v/SNF</b></p>	<p><b>Koordinatorændring på CCG:</b> Pga. nogle ændringer i bemanningen på CCG, har vi været nødt til at ændre i de administrative opgaver på CCG. Det betyder, at vi har fået John McClellan ind som ny koordinator på CCG. Det betyder også, at koordinatorene nu er:</p> <p>Julia Z. Klausen (7.-8. sem.) Robert C. Thomsen (9. sem. + KVIP) John McClellan (10. sem.) Karina Smed (Optag)</p> <p>Information er videregivet til studerende og undervisere/vejledere ved semesterstart og er desuden at finde i Moodle.</p> <p><b>Kommende tiltag:</b> Behov for at følge op på nogle interne procedurer omkring eksamensperioden, semesterplanlægning, årshjul osv.</p>	<p>KS vil komme med oplæg ang. nye interne procedurer på et senere tidspunkt, så dette er foreløbigt blot til orientering.</p>
<p><b>10. Evt.</b></p>	<p><b>Ændring af næste mødedato:</b> Næste SN-møde foreslås udsat, så det koordineres med modtagelse af datapakke, revision af handlingsplan og afholdelse af aftagerpanelmøder. På den måde er tanken, at vi kan undgå ekstraordinære møder i forbindelse med kvalitetssikring.</p> <p><b>Andet:</b> ORP: De studerende synes, at hjemmesiderne er svære at navigere i. Hvor finder man f.eks. hjælp til at søge dispensation ifm. udsættelser osv. Hvor søger man hjælp hvis man har det svært.</p>	<p>Der er efterfølgende sendt en Doodle ud, og mødet flyttes til 5. december, 9-12</p> <p>MKA sender mødeindkaldelse ud.</p> <p>Af hensyn til forplejning og lokalebooking skal man fremover give besked til MKA, hvis man ønsker at være med online (SN</p>

	<p>Dispensationsansøgninger sendes til Studienævnet (KS og MK). KS nævner, at der bl.a. er planer om at lave en blanket til formålet jf. ovenstående procedureændringer.</p> <p>Drejer det sig om personlige forhold, så er det vigtigt man kontakter den pågældende koordinator eller vores studievejleder, hvis man ikke ønsker at tale direkte med en der også er underviser/vejleder på uddannelsen. Er der tale om nogle ting der handler om f.eks. stress, hjælp pga. en diagnose eller lignende kan man også kontakte studie- og trivselsvejledningen på AAU, som sender mails ud direkte til studerende flere gange om året.</p> <p>Generelt er det meget vigtigt, at studerende kontakter en koordinator for at vi kan hjælpe dem i en given situation. Ofte er hver situation forskellig, så der er ikke én vej vi kan anviser til alle. Der er rigtig meget information tilgængelig og derfor kan det være svært at finde tingene, og det er vi meget bevidste om at rydde op i løbende. Vi står dog altid til rådighed med hjælp, hvis man kontakter studiet på den ene eller anden måde.</p> <p>Prorektor har bedt alle studienævn opfordre alle SN-repræsentanter til at besvare spørgeskemaet der bliver sendt ud den 4. oktober (ang. digitalisering af uddannelser).</p>	repræsentanter fra Kbh. undtaget).
--	---	------------------------------------