

**AALBORG UNIVERSITET**

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Trine Lund Sørensen
Telefon: +4599407581
E-mail: tls@create.aau.dk

Dato: 25-10-2023
Sagsnr.: 2023-017-02763

Godkendt

Studienævnsmøde 25.10.2023

Onsdag den 25. oktober 2023

Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Runa T. Hellwig (RTH)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)
Anna Marszał-Pomianowska (AJM)
Ea Baaner (EB)
Victor Rosenkilde Jørgensen (VRJ)
Ekstra studerende??

Nis Ovesen (NO)

Anne Christoffersen (ACHR)
Trine Lund Sørensen (TLS) referent

Afbud: Claus Lassen (CL), Andreas Møgelmoose, Aja Khalid Hussein (AKH)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studerende/ARVID	Politik for gruppedannelse <i>Høringsforslag er sendt ud til alle studerende og der er kommet et par tilbagemeldinger som er implementeret i politikken.</i> <i>ARVID forbereder mail og sender ud til sektionerne for kommentering.</i>	F23/E23
CL + RTH	Politik for Trafiklys og Semesterevalueringer <i>NO har deltaget ved dagens møde, hvor punktet er blevet drøftet.</i>	F23/E23
Studienævn	Udfordring med PBL-niveau <i>Udfordring med PBL-niveau er et punkt på studienævnets handlingsplan. Arvid er i kontakt med PBL-folkene omkring hvordan PBL kan udvikles. Den videre proces noteres i handlingsplanen.</i>	E23
Studienævn/ARVID	Skitsering og tegneundervisning i skemaerne – sektionerne skal inddrages Semesterkoordinator for MSc01 ARK gør i evalueringen for E22 opmærksom på, at flere studerende mangler designkompetencer fra bachelorniveau. <i>Skitsering og tegneundervisning er et punkt på studienævnets handlingsplan ifm. formgivningskompetencer. Den videre proces noteres i handlingsplanen.</i>	E23



NO	<p>Hvordan registreres forskningsaktive gæsteforelæsere i systemet? (VIP/DVIP)</p> <p><i>De registreres pt som DVIP, og derfor påvirker de VIP/DVIP-ratioen "negativt". Nis undersøger om der er opmærksomhed på denne problematik hos vores kvalitet og analyseenhed på AAU.</i></p> <p><i>Svar fra Kvalitet og analyse: Registreringen af gæsteforelæsere som DVIP er helt korrekt, jf. definitionen, se også nærmere her: Principper for forskningsbaseret og videngrundlag:</i></p> <p><i>6.2 DVIP (DELTIDSANSAT VIDENSKABELIGT PERSONALE) Kategorien DVIP indeholder følgende stillingskategorier: Klinisk lærer (i sygehusspecialer, almen medicin, kiropaktorpraksis eller odontologi), afdelingstandlæge, ekstern lektor, undervisningsassistent, censur, gæsteforelæser (honorar), ekstern klinisk lektor. Kategorien inkluderer studenterundervisere/studenterinstruktører/hjælperlærere (studerende med undervisningsopgaver).</i></p> <p><i>Så DVIP kategorien gælder altså også selv om en gæsteforelæser er forskningsaktiv på en anden uddannelsesinstitution. Og så må I, som du også er inde på, redegøre for/kommentere på anvendelsen af gæsteforelæsere, baggrunden for anvendelsen (relevans) og i hvilket omfang denne påvirker VIP/DVIP-ratioen.</i></p>	E23
NO	<p>Opfølgning på politik for gruppestørrelser</p> <p><i>Den gældende politik for gruppestørrelser kan findes på instituttets hjemmeside. Nis kommer til at revidere denne politik, men da den i et stort omfang afhænger af vores fysiske rammer (som er ved at blive revideret – forhåbentlig frem mod sommeren 2024) og de økonomiske rammer for samarbejde med andre institutter (Dele-STÅ og time-rekvisioner), så vil en ny politik først blive præsenteret, når vi kender disse reviderede rammer.</i></p>	E23
NO	<p>Status på indretning af nye grupperum</p> <p><i>Der har efterhånden kørt en del processer omkring vores studiearealer og senest i E2022 og F2023. I F2023 blev der imidlertid taget beslutning om, at de arealer, som instituttet råder over, indskrænkes fra Efteråret 2024 for at reducere universitetets huslejeomkostninger. Derfor har der her i september/oktober været nedsat et taskforce bestående af medarbejdere og studienævnsmænd for at overveje hvordan disse nye indskrænkninger skal imødegås i arbejdet med at opgradere studiearealerne. Udfordringen er pt, at det udarbejdede oplæg til nye studiearbejdspladser fra den seneste proces, ikke harmonerer med de nye begrænsninger på en måde, der sikrer alle studerende en arbejdsplads. Medlemmer af det nedsatte taskforce har været ret tydelige omkring behovet for at kunne tilbyde alle studerende en plads. Derfor arbejdes der nu i et mere snævert forum på løsninger, der tilgodeser både de studerendes ønsker, undervisernes ønsker og den nye virkelighed med reducerede kvm-antal. Ambitionen er nu, at vi i sommeren 2024 kan implementere et opdateret studiemiljø – i det omfang, som Campus Service har budget til dette.</i></p>	E23



	<i>Stadigvæk en stor udfordring for instituttet set i forhold til studerende på få kvm. Vi afeveter et nyt forslag.</i>	
Studienævn/ARVID	Inviter koordinator for MSc01 ID til studienævnsmøde med henblik på at præsentere sine erfaringer med individuelt gruppearbejde. <i>Christian Tollestrup har deltaget ved dagens møde, hvor punktet er blevet drøftet.</i>	E23
HJA	Øget fokus på EVU <i>Vores institut er det eneste på fakultetet, der ikke tilbyder nogen form for EVU. CL har informeret HJA herom.</i>	2023
ARVID	Etik med fokus på kunstig intelligens <i>Andreas Møgellose fra MT-sektionen deltager ved studienævns-mødet i oktober</i>	E23
RTH/ARK-gruppen	Nyt materiale til modelbygning <i>Der er meget modelbygning på vores uddannelser, og derfor er det en stor udfordring, at de materialer der bygges i udgør en vis brandfare. ARK-gruppen har forsøgt at finde en løsning, og har fået bestilt et nyt materiale hjem for at se, om det kan erstatte det nuværende skumprodukt. Materialet er et mineralsk isoleringsmateriale som er brandsikkert. Studienævnet afventer nærmere info herom fra ARK-gruppen.</i>	E23

Referat:**1. Valg af ordstyrer (Punkt 1 – 4, kl. 12.30 – kl. 12.45)**

Studienævnet har besluttet, at Studienævnsformand fremadrettet er ordstyrer.

2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde

Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 20/09-2023

Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 20. september til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.

Referat: ARVID gennemgår to-do listen

Kommentarer hertil:

Arvid har møde med PBL folk i december. Som PBLprocessen er nu, fungerer den ikke optimalt grundet udskiftning af undervisere

Tegning og skitsering bliver ikke en kernekompetence i fremtiden for ARK/URB set i forhold til AI.

Runa: Det nye skum er modtaget og kan skæres i med cutter, men materialet producerer for meget støv, så det er ikke optimalt at arbejde med i grupperum, kun til dels i værkstedet.



Umiddelbart ingen forslag til alternativt isoleringsmateriale som kan skæres i. Et forslag kunne være at kigge tilbage på tidligere brugte materialer. Papir, pap, bølgepap?
Studerende: der er mange gode papleverandører i nærområdet, det kunne være en mulighed at undersøge.
Referat godkendt

3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde

Bilag: 3.1 Dagsorden 25/10-23

Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen

Referat: Godkendt

4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser

- Opfølgning på temaet "Formgivning og konceptudvikling" – hvor er vi?
- Status på Kandidatreformen (Bilag 4.1.)

Referat:
Valg til studienævnet:
Vi skal selv indstille kandidater til valget. BUILD: Anna M fortsætter som medlem. Nuværende medlemmer tjekker op på AAU valg efter mødet om mulighederne for at stille op igen.

Status på kandidatreformen.
Vi kan på nuværende tidspunkt ikke gøre så meget. Hans Jørgen har forslået at tage Cand. Tech Urban Design og Mediologi med videre i processen. Vi afventer.

5. Etik med fokus på kunstig intelligens (brug af AI i undervisningen) (kl. 12.45 – kl. 14.00)

Vi er i en proces, hvor vi skal til at finde vores egne ben i forhold til brug af AI i undervisningen, både i den tekstbaserede og den billedmæssige.
Andreas Møgelose, som er koordinator på den nye uddannelse "Design og anvendelse af kunstig intelligens" deltager i studienævnsrådet, hvor han holder et fagligt oplæg omkring muligheder og problemstillinger, som brugen af AI åbner for.
Prodekanen har desuden bedt studienævnet om at drøfte følgende spørgsmål om generativ AI ift. vores enkelte uddannelser:

1. Hvilken AI literacy skal vores studerende have? Skal vi have fokus på andre modaliteter og/eller på skaberkompetencer?

2. Skal generativ AI tilbydes som fag eller være integreret i fag? Og skal det/de pågældende fag være obligatoriske eller valgfag?

3. Skal generativ AI anvendes i kursusmoduler og/eller projektmoduler? Og i så fald hvordan?

4. Hvordan forholder vi os til generativ AI i eksamenssituationer?

5. Hvordan kan vi fremme generativ AI som en kognitiv partner for de studerende snarere end en genvej?

Referat:
Grundet Andreas' fravær, kunne han desværre ikke gennemgå dette punkt, Thomas tager over.

1. Fokusområder/fremtidig forståelse: Det skal diskuteres i studienævnet. **Den tekstbaseret AI** er let at tilgå og brugervenlig. God struktur



studerende: Godt værktøj at få lært da AI kan lave opsummeringer og er bedre notattager end studerende selv.
Den billedebaseret AI: Der forekommer stadig en skepsis. men A&D skal have formuleret en holdning til brugen.

Luis: AI skal ikke bruges som primært værktøj. Man skal derudover være opmærksom på niveauet af sproget/grammatikken.

2. En kombination. Det er endnu usikkert og for tidligt et stadie at tage en beslutning om. Der skal være en udførlig retningslinje for brugen af AI.
3.
 - Andreas har lavet en podcast med beskrivelse af små kurser i AI brugen. Det ville være en god ide at få distribueret til alle studerende.
 - Des hurtigere man udbyder undervisningen, des hurtigere kan det vurderes hvornår AI skal bruges og hvornår det ikke skal.
 - Forslag til et kursusmodul om "how to use" på Masterniveau. Skal undervises af en relevant underviser.
 - Det skal opdeles i tekstbaseret og billedebaseret AI.
 - Runa: Skal det eventuelt være en del af PBL? Underviser heri skal være tilknyttet eget studieområde.
 - Studerende: Evt. et simpelt intromodul til AI på bacheloren.
 - Luis: Er vi på instituttet kompetencydygtige nok til at implementere AI? Der skal være relevant viden til rådighed også for undervisere – efteruddannelse?
 - Anna M: Måske er det bedre at diskutere ikke-lokalt, men mere generelt på AAU.
 - Thomas har udarbejdet et dokument med konkrete spørgsmål til Andreas vedr. brugen af AI i forhold til kvantitative værktøjer for formanalyse.

PAUSE (kl. 14.00 – kl. 14.15)

6. Behandling af studiemiljø undersøgelse 2023 (kl. 14.15-15.00)

Bilag 6.1: Sagsfremstilling Studiemiljø 2023
Bilag 6.2: Excel-ark med samlet oversigt over studiemiljø udfordringer og ønsker
Bilag 6.3: BSc02 ARK-URB-ID
Bilag 6.4: BSc04 ARK-URB
Bilag 6.5: BSc04 ID
Bilag 6.6: BSc06 ARK-URB
Bilag 6.7: BSc06 ID
Bilag 6.8: MSc02 ARC Polyt
Bilag 6.9: MSc02 ID Polyt
Bilag 6.10: MSc02 URB Polyt
Bilag 6.11: MSc02 URB Tech
Bilag 6.12: MSc02 URB-MOB Polyt
Bilag 6.13: MSc02 URB-MOB Tech
Bilag 6.14: MSc04 ARC Polyt
Bilag 6.15: MSc04 ARC Tech
Bilag 6.16: MSc04 ID Polyt
Bilag 6.17: MSc04 ID Tech
Bilag 6.18: MSc04 URB Polyt
Bilag 6.19: MSc04 URB Tech

Bilag 6.20: MSc04 URB-MOB Tech

Indstilling: Det indstilles, at studiemiljø udfordringer og ønsker jf. bilag 6.2 drøftes, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbagemelding til de studerende på de punkter, som skal adresseres af studienævnet.
Se bilag 6.1 Sagsfremstilling for uddybning.



Referat:

Der skal være opmærksomhed på den væsentlige store forskel i svarprocent.

Punkt 6.5: Thomas: emnet gruppedannelse er stadig under behandling.

Punkt 6.6: Studerende: socialt skal der ikke tages en beslutning på akademisk niveau, det må være op til de studerende selv. Videns udveksling på tværs er årgange ville dog være relevant.

Punkt 6.4: Studerende: Synes ikke der opleves en tendens, men nærmere det må være en personlig oplevelse. Det kan være en gruppekonflikt, derfor svært at lave en afklaring omkring.

Thomas præsenterer en sammenfatning af kommentarer for studiemiljø lavet af AI. Fin opsummering af punkter.

Forespørgsel på Digital optagelse af undervisningen går igen. Faren for at gøre det obligatorisk er, at flere studerende så nedprioriterer at møde ind fysisk.

Runa: Derudover er der ofte tekniske udfordringer i seminarrummene.

Studerende: Ved sygdom er udelukkende skriftligt materiale ikke nok til at få forståelsen ved en kursusgang. Derfor kunne der eventuelt sendes individuelle links til en optagelse til de studerende der spørger om det, så forhindrer man overflødige studerende i at blive væk. Det kommer også meget an på kvaliteten der er tilgængelig for kunne optage optimalt.

Der skal diskuteres yderligere om dette i studienævnet ved næste studienævnmøde samt hvilke punkter der skal formidles videre til handlingsplanen.

Runa: Ville det være relevant at se hvilke svar der hører til hvilke kommentarer?

7. Dispensationer (Lukket punkt) (kl. 15.00-15.25)

1. Orientering om behandlede dispensationsansøgninger.
2. Behandling af dispensationsansøgning (1 sag)

Referat:

1. Anne præsenterer en oversigt over typer af søgte dispensationer og afgørelsesudfaldet i 2023. Der er behandlet 32 dispensationsansøgninger over diverse årsager. Fornuftigt antal sammenlignet med tidligere år, hvor corona spillede en stor rolle.

2. Konkret sag vedrørende dispensationsansøgning om et 5. eksamensforsøg i et kursusmodul. Der skal træffes afgørelse i sagen og studienævnet skal vurdere om hvorvidt der gør sig særlige omstændigheder gældende i den studerendes situation.

Opsummering: Der kan i studienævnet ikke gives dispensation på baggrund af nuværende ansøgning og dokumentation. Den studerende er velkommen til at gensende relevant eller yderligere dokumentation, der kan begrunde at der er tale om særlige omstændigheder, i sådanne tilfælde vil studienævnet træffe afgørelse igen.

8. Evt. (kl. 15.25 – kl. 15.30)

Referat: