



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Psykologi

Studienævnshoved
Noomi Matthiesen

Sekretariat:
Andrea Dosenrode
Telefon: 9940 9123
E-mail: ad@hum.aau.dk

Dato: 12.05.2021
Sagsnr.: 2021-017-01618

Mødereferat Studienævn for Psykologi

Dato: 12.05.2021
Tidspunkt: 09.00-12.00
Sted: afviklet virtuelt

Til stede:

SN-medlemmer: Noomi Christine Linde Matthiesen (fmd.), René Omar Dhahir (næstformand), Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Linea Winkler Pedersen- Ulrich, Line Smith Lersey (fra punkt 6), Sarah Awad (sup.), Bolette Lund Abildgaard (sup.) Anne Amalie Thomsen (sup.)

Observatører: Annette Christensen, Lis Kragh, Pia Maria Thorsen, Winnie Ritterbusch

Afbud: Tom Nyvang, Kasper Fabricius Lauersen, Lotte Brunø, Marianne Nielsen, Sofie Graakjær Trige

Referent: Andrea Dosenrode

Dagsordenen

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnshovedpersonen
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Dispensationer og merit – herunder dispensation ift. kravene for aktiv deltagelse (bilag 1)
6. Sidefagsstruktur (bilag 2a og 2b)
7. Godkendelse af semesterplaner (semesterplanerne ligger i SN-teamsrummet)
8. Godkendelse af referater
9. Evt.



Referat

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Meddelelser fra studienævnets forpersoner

Studienævnets forpersoner orienterede om følgende punkter:

- Der er endnu ikke modtaget endelige retningslinjer vedr. eksamener. Der presses på for fysiske eksamener, medens universitetet har meldt ud, at eksamener afholdes online. Psykologi har planlagt fysiske eksamener, som nemt kan konverteres til online eksamener, hvis det bliver nødvendigt. Psykologi ønsker fortsat fysiske eksamener på 2., 4., 6. og 10. semester.
- Der er endnu ikke meldt ud, hvilken fleksibilitet der vil være, hvis en studerende, en eksaminator eller en censor ønsker online eksamen, men formodentlig bliver det samme ordning som der var til vintereksamen. Studienævnets forpersoner vil sende retningslinjer ud, når rammerne er på plads.
- Der er endnu ikke vedtaget endelige retningslinjer vedr. dimissioner. Muligvis vil man kunne arrangere en dimission med fysisk fremmøde men uden gæster.
- Postersession på 4. semester bliver gennemført online.
- Det nye kvalitetssystem er sat i gang og Psykologi skal gennemføre en uddannelsesevaluering til efteråret.

Studienævnet drøftede nødvendigheden og mulighederne for sociale arrangementer for de studerende på især 2. og 4. semester både før og efter sommerferien. Studienævnets forpersoner henviste til, at direktionen har afsat penge til sociale aktiviteter og opfordrede til at sende en ansøgning, hvis der er brug for økonomisk støtte. Det er dog et problem, at der p.t. endnu ikke er åbnet for sociale arrangementer i fysisk form. René Omar Dhahir meddelte, at der er frivillige kræfter klar til at gøre en indsats.

Ad 3. Meddelelser fra instituttet og sekretariatet

Intet at berette.

Ad 4. Nyt fra fællesrådet

Linea Winkler Pedersen-Ulrich meddelte, at fællesrådet endnu ikke har holdt møde i denne måned. Fællesrådet begynder snart at rekruttere studerende til deres buddy-program.

Ad 5. Dispensation og merit – herunder dispensation ift. kravene for aktiv deltagelse (bilag 1)

Studienævnets forpersoner oplyste, at der er modtaget to dispensationsansøgninger af studerende, som ikke har kunnet indfri kravet om 75% tilstedeværelse i fag med aktiv deltagelse som eksamensform. Begge har oplevet dødsfald i nærmeste familie eller nære relationer.



Studienævnet drøftede om der kan gives dispensation, hvis en studerende på grund af usædvanlige forhold ikke har opfyldt kravet om 75% tilstedeværelse, men har indleveret alle krævede opgaver i øvrigt.

Punkter fra diskussionen:

- Forvaltningen af den nye eksamensform aktiv deltagelse på 4. semester er uhensigtsmæssig og statistik fylder for meget i forhold til de andre fag på semestret.
- Metode er også en del af projekteksamen, og aktiv deltagelse er dermed ikke den eneste mulighed for at evaluere de studerendes læring.
- Et dødsfald i den nærmeste familie respektive i nære relationer eller egen sygdom bør give anledning til en dispensation.
- En mulighed vil være, at studerende, som ikke har opfyldt kravet om 75% tilstedeværelse på grund af usædvanlige forhold skal aflevere en erstatningsopgave. Det vil dog betyde en yderlig belastning af den kursusansvarlige. Kravet kan være meningsløst i en tid med onlineundervisning, hvor de studerende kan vælge blot at tænde computeren, men ikke være engageret i undervisningen.

Studienævnet besluttede:

- 1) Der gives dispensation til de to ansøgninger uden krav om erstatningsopgaver.
- 2) Dispensationspraksissen vil blive drøftet yderlig i forbindelse med den planlagte evaluering af eksamensformen.

Ad 6. Sidefagsstruktur (bilag 2a og 2b)

Studienævnsforpersonen gennemgik de ændringer, som foreslås på baggrund af arbejdsgruppens drøftelser samt input fra sidste lærermøde:

BA sidefag:

På BA sidefag erstattes et valgfag på 6. semester med et nyt obligatorisk fag, Formidling af psykologisk viden, som samtidig udbygges som valgfag til ordinære BA studerende.

KA-sidefag på 45 ECTS:

Uændret.

KA-sidefag på 75 ECTS:

- På 8. semester vil sidefagsforlængere kunne vælge to valgfag, samt endnu et valgfag eller psykologiens videnskabsteori (15 ECTS i alt). Der foreslås to nye valgfag, som samtidig udbygges til ordinære BA-studerende:
 - Flersprogethed i uddannelsessystemet
 - Ungdom i en præstationskultur.
- På 9. semester vil sidefagsforlængere som hidtil kunne vælge mellem Biologisk Psykologi (10 ECTS) og Klinisk Psykologi (10 ECTS). Der laves et nyt fag i Arbejds- og Organisationspsykologi (5 ECTS), som er obligatorisk, men overordnet samlæst med de ordinære BA-studerende.



Punkter fra diskussionen:

- Udkastet er et kompromis på baggrund af arbejdsgruppens arbejde. Det er svært at tage alle hensyn. Det er positivt, at det kun er få kurser, som kræver tilpasninger ift. samlæsning.
- Det er beklageligt, at psykologi pga. uddannelsesjuras praksis ikke længere kan udbyde nicheprægede valgfag, som skifter hyppigt. Valgfagene bliver dermed mere og mere inddraget i basislæring.
- Det kan være krævende at skulle undervise ordinære studerende og sidefagsstuderende på samme kursus, og der er nogle gange en del forskel i opgavebesvarelserne fra ordinære studerende og sidefagsstuderende.
- Det giver pædagogiske fordele at undervise ordinære studerende og sidefagsstuderende på samme hold, fordi sidefagsstuderende er længere i deres studie og tør stille spørgsmål og udfordre de ordinære studerende. De beriger med nye vinkler.
- Der bør sikres, at de nye valgfag er så brede, at flere kan undervise på dem, så man undgår at skulle lukke valgfag ned, hvis der fx kommer opsigelser.
- Titlen på valgfaget "Flersprogethed i uddannelsessystemet" kunne måske med fordel formuleres bredere. Omvendt er modulbeskrivelsen allerede på nuværende tidspunkt meget omfattende, således at flere af vores undervisere vil kunne undervise på faget, fx i forhold til kultur.

Studienævnet besluttede, at der skal arbejdes videre med de nye modulbeskrivelser. Den samlede studieordning vil blive forelagt studienævnet til godkendelse og sendt i høring til aftagerpanelet og censorformandskabet.

A 7. Godkendelse af semesterplaner

Studienævnsforpersonen forklarede, at der i år var nedsat forskellige udvalg som forud for studienævnsmødet har gennemgået semesterplaner, lavet smårettelser og fundet relevante emner som bør drøftes af hele studienævnet.

Studienævnet gennemgik semesterplanerne og udvalgets opmærksomhedspunkter (nedenfor gengivet i kursiv):

1. Semester

Udvalgets kommentarer ift. fælles punkter til SN møde og semesterplaner:

- *Hjælp til skemalægger og K tid optæller: Ankerlærer bør opliste semesterintroduktion, midtvejsevaluering og slutevaluering i en aktivitetstabel, på samme måde som kursusundervisningen er oplistet. Det fastholdes i semesterplanen, men præciseres, at det er ankerlærers opgave.*
- *Spørgsmål: Oplisting af aktiviteter ved hvert kursus ud fra timer konverteret til ECTS point: opdeling i forelæsning, seminar, forberedelse og eksamen (skal evaluering fx oplistes?) – hvorfor laver vi denne oplisting, og hvem har brug for denne information – Andrea og opgivelse af K-tid.*

Studienævnet drøftede, hvordan 1) ankerlærertimer skal angives i semesterbeskrivelserne og 2) hvordan man kan nå frem til en ensartet og realistisk oplisting af aktiviteter til kurserne.

Studienævnet besluttede, at de ovennævnte to punkter noteres som et udviklingspunkt, som der skal arbejdes videre med.



Udvalgets kommentarer til almene punkter vedr. semesterplanen for 1 semester:

Orientering om:

- 1. Personlighedspsykologi skal ikke være organiseret som 6 x 45 min i en køre - de er blevet bedt om at præcisere kursets opbygning.*
- 2. Vi har skrevet en kommentar til Casper Schmidts forelæsning, da vi undrer os over relevansen og de studerendes forudsætninger for at forstå indholdet på personlighedspsykologi.*

Studienævnet tilsluttede sig udvalgets kommentarer.

3. Semester

Studienævnets formanden orienterede om, at 3. semester var et velfungerende semester med et fint flow. Eneste punkt udvalget har drøftet var en forelæsning i statistik af Patrick Bender, som skal hjælpe de studerende med at læse pensumtekster. Titlen på faget "Introduktion til kvantitativ metode og statistik" lyder som om det er en forelæsning på et metodekursus. Der er sendt et forslag til underviserne om at give faget en mere sigende titel. Næstformanden bemærkede, at forelæsningen er velfungerende og meningsfyldt.

Studienævnet drøftede bredden i faget Udviklingspsykologi, og Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, henviste til, at faget var meget bredt, da der ud over artikler også bruges grundbogen fra Berk. Studienævnets formanden fastholdt, at studienævnet har ansvaret for at sikre en god bredde i alle uddannelsens moduler, men at det bør foretages en afvejning ift. de kursusansvarlige og udvises respekt for de kursusansvarliges faglige kompetence i feltet.

Studienævnet tilsluttede sig udvalgets kommentarer og fandt ikke behov for yderligere tiltag.

5. Semester

Udvalgets kommentarer ift. almene punkter på tværs af alle semesterplaner:

- Hvor mange siders sidetaloverskridelse er egentlig under bagatelgrænsen? +/- 50 sider?*
- Alment punkt for alle semesterplaner: indsæt link til den korrekte studieordning ved hvert kursus - det bør ske af fx Anja allerede i skabelonen, inden den udsendes til kursusansvarlige første gang - overvejelse til fremtidige semesterplaner.*

Studienævnet var enige om, at der p.t. ikke var regler om, hvordan pensumsider tælles, fx om det er normalsider eller ej, om referencelister tæller med eller ej osv.

I forhold til at indsætte links til studieordningen i alle moduler kan der let opstå fejl, og det kræver en del arbejde at opdatere alle moduler hvert år. En mulighed er, at nøjes med at angive studieordningen i starten af semesterbeskrivelsen. For de fleste moduler på BA'en er det unødvendigt at sætte link til modulbeskrivelsen ind, da læringsmål og eksamensformen er beskrevet i semesterplanen. Det mangler dog for nogle fag på KA.



Studienævnet besluttede at indføre en bagatelgrænse på +/- 5% ift. pensumlisterne. For fag med 1000 siders pensum svarer det til en afvigelse på +/- 50 sider.

Vedrørende links til den korrekte studieordning besluttede studienævnet, at studienævnsforpersonen og studiesekretariatet udarbejder en gangbar løsning.

Udvalgets kommentarer ift. almene spørgsmål til 5. semester semesterplanen:

- *Kan en 'National Klinisk Retningslinje' udgør pensum? Under Klinisk Psykologi foreslår vi at fjerne en sådan tekst fra pensum, og sætte den som supplerende litteratur.*
- *Klinisk Psyk: mere fokus på at forstå psykiske problemstillings årsager, udtryk og natur, ink. Behandlingstraditioners grundforståelser & teoretiske fundament*
- *Klinisk psyk.: Dansk/international litteratur – hvad vil vi opfordre til?*

Studienævnet fandt, at det ikke var tilstrækkeligt, at sætte 'National Klinisk Retningslinje' som pensum, da den hovedsageligt omfatter diagnosekriterier. På BA'en skal de studerende få en forståelse for psykiske lidelser, ikke hvordan man diagnosticerer eller behandler dem.

Studienævnet drøftede forholdet mellem danske artikler og engelske artikler og andelen af primærlitteratur ift. sekundærlitteratur på pensum. Studienævnet fandt, at det ikke var tilrådeligt med for meget sekundærlitteratur, ikke mindst ift. uddannelsesevaluering. De studerende er i øvrigt vant til at læse forskningsartikler. Det er vigtigt at undgå overdreven brug af sekundærlitteratur og pensum bør bestå af peer-reviewede tekster.

Studienævnet besluttede:

- 1) 'National Klinisk Retningslinje' bør sættes som supplerende pensum, og der skal findes relevant, peer-reviewed pensum til forelæsningen.
- 2) Klinisk psykologi bør have mere fokus på at lære de studerende at forstå psykiske problemstillings årsager, udtryk og natur inkl. behandlingstraditioners grundforståelser & teoretiske fundament.
- 3) Pensumlitteratur kan både være dansk og engelsk, men skal være fagfællebedømt, og der skal findes en bedre balance mellem primær- og sekundærlitteratur.

7. Semester:

Udvalgets kommentarer vedrørende almene punkter:

- *Der er behov for en ensretning af vores terminologi i forhold til programmerne (forslag: programmer og underprogrammer, eller programmer og programspor)*
- *General diskussion omkring relationen mellem VAP1 og de andre kurser fx i forhold til tests. - fastholde kommentar!*
- *Forholdet mellem SAP og VAP - går pensum igen – skal det/må det. - det er et udviklingspunkt og vil blive bragt op på kommende evt. lærermøder.*
- *Forelæsning, seminar, workshop, konference? Behov for ensretning af terminologi. - udviklingspunkt, forslag til heldagslæremøde.*

Studienævnet besluttede:

- 1) Ensretning af terminologien kan der arbejdes med sammen med ensretning af aktivitetstabeller mv.



- 2) På VAP undervisning bør der ikke inddrages forelæsningsgange, som egentlig hører hjemme i andre obligatoriske moduler. Hvis der fx ønskes en forelæsning om testning, så bør den forelæsning være målrettet professionsprogrammet, ikke blot en gentagelse af en forelæsning på testkurset.
- 3) SAP undervisning og pensum har endnu ikke fået en god form og en fælles forståelse i undervisergruppen. Det bliver noteret som et udviklingspunkt som skal behandles på kommende lærermøder.
- 4) Terminologien kan ensrettes sammen med aktivitetstabeller, professionsprogrambetegnelser osv.

Udvalgets kommentarer ift. almene punkter for 7. semester

- *Vi indstiller til, at tabeller skal være samme format for alle 'overretninger'. Fx med inspiration for de kliniske programmer.*
- *S. 14 kommentar ved K-13: Praksislæring. Der bør ikke være noget, der er frivilligt og noget andet der er obligatorisk ved programmets forløb.*
- *Udviklingspunkt omkring aktivitetskrav*
- *Obs. punkt: SAP*
- *Nogle programmer har 4 forelæsninger (2 fra hvert spor), mens andre kun har 1. Jeg foreslår, at vi fastholder dette program i år, men er obs på det til næste gang. - fastholder i nuværende, udviklingspunkt!*

Studienævnet besluttede:

- 1) Ensretning af tabeller kan der arbejdes med sammen med ensretning af aktivitetstabeller mv. (udviklingspunkt)
- 2) Studienævnet besluttede, at K-13 i C4U, "Praksislæring" skal være obligatorisk for alle i år, men at der fremadrettet skal tages stilling til, hvor meget de studerende kan præstere på 7. semester, som er krævende i forvejen.
- 3) Semesterplanen for SAP fastholdes for i år, men det skal sikres fremadrettet, at programmerne repræsenteres ligeligt på SAP.

9. Semester:

Udvalgets kommentarer ift. almene punkter for 9. semester

- *Hvad er formålet med metodekurset – er det at støtte op om specialet eller TPV eller begge? Hvis det er støtte til specialet, har de studerende fx mulighed for at anvende EEG og Bay. Statistik? - afventer endelig kursusbeskrivelse.*
- *Skal der anbefales litteratur på TPV generelt? - det hører til udviklingsarbejde omkring kandidaten.*

Studienævnens formanden bemærkede, at der stadig mangler semesterplanen for Neuro på 7. og 9. semester, samt beskrivelsen for modulet forskningsmetoder på 9. semester. Godkendelse af disse planer udskydes til næste studienævnsmøde.

Studienævnet besluttede:

- 1) Godkendelse af de manglende semesterplaner udskydes til næste møde.
- 2) Spørgsmål om litteratur og undervisning ud over projektseminarer hører til udviklingsarbejdet omkring kandidatuddannelsen.



Studienævnet godkendte semesterplanerne med de ovennævnte rettelser.

Studienævnet drøftede den nye procedure for godkendelse af semesterplaner. Det besluttedes at genbruge proceduren til næste møde med en enkelt justering: Alle studienævnsmøder modtager invitationer til formøder, mens deltagelse for udvalgsmedlemmerne er obligatorisk.

Ad 8. Godkendelse af referatet

Studienævnets formand bemærkede, at der ved sidste studienævnmøde var rejst et forslag om at godkende referaterne på det næstfølgende studienævnmøde.

Studienævnets formand forklarede at den nuværende procedure med skriftlig høring ift godkendelse af referaterne var velfungerende og var blevet indført, fordi man ofte ikke kan huske nøjagtigt, hvad der er blevet sagt for en til to måneder siden. Hun udtrykte samtidig bekymring for, at godkendelse af referatet på det følgende studienævnmøde kan lægge op til en genåbning af punkterne fra forrige møde. Studienævnets formand foreslog, at den nuværende praksis bibeholdes, men at man altid kan skrive til studienævnets formand og studienævnssekretæren om, at man ønsker at tage et punkt fra referatet op til godkendelse ved næste studienævnmøde. Det vil stadig være muligt at melde præciseringer tilbage, når referatet sendes til godkendelse.

Punkter fra diskussionen:

- Det kan være svært for videnskabeligt personale at give en tilbagemelding på referatet inden for en uge, og deadline for tilbagemelding kunne med fordel ligge efter det følgende studienævnmøde, således at man kan forberede sig på næste møde samtidig med, at man læser referatet fra sidste møde.
- Den mundtlige drøftelse af referatet vil muliggøre, at studienævnet kan drøfte, om det virkelig er det, som står i referatet, som er blevet besluttet. Omvendt er det ikke ønskværdigt, at genåbne behandling af punkter fra sidste møde – der er i forvejen mange punkter på dagsordenen.
- Referaterne bør komme ud så hurtigt som muligt efter møderne, så man som mødedeltager stadig kan huske, hvad der er blevet sagt. Det er også rart for referenten, ikke at skulle vente en eller flere måneder, før referatet er godkendt og kan offentliggøres.
- Det vigtigste i referaterne er beslutningerne, og små nuancer i gengivelsen af diskussionen kan rettes ved at sende en mail til referenten. Rettelser som ændrer i meningen sendes efterfølgende til studienævnet. Det er sket meget sjældent i de sidste år.
- Skal man nøjes med at skrive beslutninger ned uden at medtage nogen argumenter fra diskussionen? Det vil lette referatskrivning, men vil omvendt ikke gøre det muligt, på et senere tidspunkt at forstå baggrunden for de beslutninger, som studienævnet har truffet.

Studienævnet besluttede at bibeholde den nuværende praksis, at referaterne godkendes ved skriftlig høring indenfor en uge. Punktet kan, hvis nødvendigt, genoptages på et senere studienævnmøde, hvis der foreligger en skriftlig sagsfremstilling.

Ad 9. Evt.

Studienævnets formand oplyste, at pladserne på professionsprogrammerne er fordelt, og at de fleste



AALBORG UNIVERSITET

studerende har fået en plads på en af deres første tre prioriteter. Kun ti studerende har fået deres fjerde prioritet. Det hænger sammen med, at rigtig mange har søgt Universitetsklinikken, Børne- og Ungdomspsykiatri samt Voksenpsykiatri som deres første tre prioriteter. Der forventes at komme nogle ledige pladser, fordi nogle af vores studerende erfaringsmæssigt bliver optaget på andre universiteter.

--