



AALBORG UNIVERSITET

sVælg et element.

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Janice Vester Steen Nielsen
Telefon: 99409093
Email: sn@learning.aau.dk

Dato: 160819

Sagsnr.: [Sagsnr.]

Referat af møde i Studienævnet for Læring IT og Organisation

Mandag den 19. august 2019

Aalborg: KST3 lokale 2.107/København ACM15, lokale 2.3.015

Deltagere: Lone Krogh (LK); Bente Meyer (BM); Janice Vester (JV); Dorina Gnaur (DG); Katrine Vogensen (KV); Iben Jensen (IJ); Eva Brooks (EB); Studievejleder LFP-KBH; Kathrine C. Hedegaard (KCH),

Afbud: Simon Peter Barnstein (SPB); Robert Christian Thomsen, (RChrT);, Thomas Gadegård Sørensen (TGS);

Øvrige deltagere: Referent Steen Nielsen (SN)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling: Dagsorden blev godkendt

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)

2. Godkendelse af referat (bilag)

Bilag 1: Referat til 130619

Bilag 2:

Indstilling: Beslutningen blev, at alle følger op på beslutningsreferatet, og kommenterer på dette. Referatet blev herefter godkendt

BM henviste til tidligere beslutning om beslutningsreferat, og mindede om, at referatet offentliggøres. BM sender rettelser til SN fra sidste møde.

I forhold til referatskrivningen, så mener JV, at det er referentens opgave, forud for at referatet sendes til gennemlæsning af formand og næstformand, at lave en sammenskrivning af de noter, der referenten har taget til studienævnsmødet.



SN påpegede, at dette ikke er referentens rolle. Efter en længere drøftelse om referatet blev det henstillet til, at formand med bidrag fra øvrige studienævnsmedlemmer samler op på væsentlige elementer og beslutningerne, så de kan føres til referat.

JV præsenterede en ny deltager Kathrine C. Hedegaard (KCH), der er studenterstudievejleder på LFP i København. Kathrine deltager som observatør og uden stemmeret.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)

3. Siden sidst

Bilag 1: Forslag til værdigrundlag til kvalificering 23.05.2019

Bilag 2: Tids- og procesplan for udarbejdelse af værdigrundlag (1)

Indstilling:

LK har deltaget i første møde i studielederkredsen. Emnerne, der blev vendt på mødet, var studieaktivitetsmodellen, plagiat samt aktiviteter på tværs herunder valgfag på tværs af uddannelserne på instituttet samt fælles forelæsningsrækker.

LK kunne oplyse, at BA OL starter op med 57 studerende, LFP starter med 73+70 studerende, og endelig ILOO med 54+26 studerende.

LK har modtaget materialer fra karrierearrangementer fra Karrierecenteret, og opfordrede til, at materialet lægges på moodle.

KCH kunne oplyse, at hun i praksismodulet skal arbejde sammen med Karrierecenteret om udvikling af dette.

@ Kathrine – hvad var det konkret? Det er vel ikke selve Karrierecenteret der skal udvikles på?

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

LK sender materialet fra Karrierecenteret til studienævnet.

4. Drøftelse af de indkomne skitser til reviderede studieordninger for de 3 uddannelsesområder

Bilag 1: SAMLET UDKAST TIL NY STUDIEORDNING

Bilag 2: Studieordningsrevision.2019.ILOO

Bilag 3: NY SO-LFP til SN, 15.8.19

Bilag 4:

Indstilling: Der udarbejdes en manifest, i forlængelse af beskrivelsen af uddannelsen, der beskriver hvorledes, der igennem uddannelsen arbejdes med PBL progression ud fra de 4 kategoriseringer, som er besluttet fra lederside. Det er Metakognitive kompetencer, problemorienterede kompetencer, interpersonelle kompetencer og strukturelle kompetencer. Samtidig blev det besluttet, at der skal være nedslag af kompetencebeskrivelser under selve læringsmålene, især i forhold til projekt-modulerne. Der laves opsamling på antallet af valgfagsmoduler.

BM spurgte til, om der er en plan for det videre arbejde.



LK henviser til tidligere fremsendte køreplan, hvor der er deadline 011019 for indlevering til studienævnet. Den 011119 er fristen for aflevering til SL.

BM oplyser om materialet, der behandles på mødet fra ILOO, at hun har kopieret moduler ud, så vi kan fokusere på de PBL progressionsmål, der er indskrevet. BM oplyser, at studiet ikke er dimensioneret, og at der skal arbejdes på en ny studieordning til E2020, hvor der vil blive arbejdet videre med indholdsmæssige elementer medinddragende BL progression.

DG tænker, at problemstillingen er, om det er progressions PBL, og spørger om det viser udviklingen gennem semestre.

LK finder at man for alle 3 studier bør beskrive, hvordan man igennem studiet arbejder med PBL progression og samtidig dokumenterer dette gennem i modulbeskrivelserne. Ofr især projekt-modulerne.

LK mener, at dette skal ses som en integreret del af undervisningen. LK tænker, at studienævnet skal forsøge at fange signaler fra PBL Academy, og gøre det, der giver mening for studienævnet.

JV henviser til databaseopbygningen af studieordningen samt modulbasen, og syntes at det er fornuftigt med en overordnet beskrivelse af PBL progressionen i forhold til de 4 kategoriseringer, udvikling i PBL Academy.

Vedrørende ILOO:

BM finder i forhold de administrative rationaler, at opsplitningen af studieordningen i moduler er uhensigtsmæssigt for det samlede overblik. BM finder, at det er for svært at gennemskue på modulniveau.

IJ emner, at Solo kan inspirere i tillægsordsbrug.

BM opridser indholdet af de to 20 erts moduler på 9. semester.

Vedrørende LFP:

DG fortæller om studieordningsrevisionen på LFP, hvordan de har set på evalueringsskemaerne fra de studerende og aftagepanelets tilbagemeldinger samt studiets økonomi, hvor studiet er dimensioneret.

DG oplyser at der herunder er set på forskellige opmærksomhedspunkter i forhold til progression.

DG informere om, at kommentar fra studienævnet vil indgå i svar til fagansvarlige.

IJ ser indholdet af kritik fra studerende som det, der skal tages udgangspunkt i ved studieordningens ændring.

JV har sendt forskellige bemærkninger til arbejdsgruppen, her under bemærkning til formålet med genindførelse af 10 erts modulet på 7. semester. JV har også bedt arbejdsgruppen om at overveje ressourceproblematikken ifht. at afholde 2 mundtlige prøver på semestret. JV oplyser, at studieledelsen skal med indover af hensyn til økonomien. JV også kommentarer til flere af prøveformerne, og efterspørger bl.a. hvad kriterierne er? (peer feedback-prøverne). Endvidere pointeres problematikken med 4 valgmoduler på 8. semester, hvilket er dyrt tilmæssigt og der er ikke tilstrækkeligt med studerende til at danne basis for undervisning på 4 valgmoduler.

BM tænker at der er en vigtig problemformulering om valgfagene, og de er lokalemæssig krævende, hvis der skal gennemføres undervisning på tværs.

LK mener, at det: generelt er vigtigt at fokusere på fagligt indhold med henblik på PBL. LK finder, at der er mange valgfag, og nævner at minimumskravet er tre valgfag.

IJ opfordre til at man også tænker valgfag på tværs af campus.

Herunder udspiller der sig en diskussion om, hvorvidt det vil være en løsning at gennemføre valgfag på tværs af Aalborg og København med IT support

KCH nævner, at andre studerende har talt positivt om tværgående moduler.

BM kan henvise til positive erfaringer med adobe connect som alternativ til v/k systemet som understøttelse af fag på tværs af lokaliteter.

LK efterlyser beskrivelse hvorledes SUS er indtænkt.

IJ besvarer, at SUS er individuel på 7. semester men gruppeaktivitet på 9. semester.



DG nævner, at OL bruger potfolio men medgiver, at dette kræver undervisning i det.

LK er enig – og foreslår, at man også ind-tænker vejledning i indholdsmæssige elementer af en potfolio.

I forhold til speciale semester foreslår IJ ideen med en formidlende i specialet kunne det være et resume i stedet.

KCH finder, at for de studerende vil flere ting gøre det svært at overskue, og tænker at man kan operere med forskellige deadlines.

JV oplyser, at artiklen tæller med antal anslag, men at det gør resumeet der imod ikke.

Vedrørende OL:

LK oplyser om OL studieordningen, at der mangler stadig modulbeskrivelser på valgfag.

BM efterlyser, hvad er der sket i forhold til den nuværende studieordning.

LK oplyser, at to PBL moduler sammenlægges til et større.

Studerende har efterspurgt økonomimoduler, men LK kan ikke ud fra materialet se, at det er kommet ind.

Samfundsteori savnes også, men LK er opmærksom på dette.

BM tænker, at der er stor forskel på det foreliggende udkast i forhold til udkastet for OL studieordningen, der var til behandling i E 2018.

LK medgiver dette. .

IJ er underviser på globalisering (5. semester), og finder at niveauet ikke er højt nok.

LK oplyser, at til forskel fra nu, hvor videnskabsteori foregår på højt niveau på første semester, så er det i det nye forslag til SO integreret i metodefagene., hvor der vil blive arbejdet med det gennem uddannelsen.

Generelt finder LK, at OL er godt på vej, men der savnes valgfagsbeskrivelser. Dette tages videre senere, når mere materiale foreligger hos studienævnet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Indstilling: LK sender solo model med taxameter

5. Orientering om afgørelse af eksamensklage (Punktet er fortroligt.).

Bilag 1: Afgørelse XX

Bilag 2:

Indstilling: Studienævnet har taget orienteringen til efterretning

IJ finder, at der var mangler i den studerendes viden, og er glad ved at konstatere, at den studerende nu har fundet en samarbejdspartner. IJ er ikke sikker på, at den studerende var klar over mængden af konsekvenser af at klage medførte.

LK mener, at de studerende bør orienteres bedre om hvad klagemulighed indebærer.

JV oplyser, at næste ordinære eksamen afholdes i januar 2020, medmindre der bevilliges en eventuel dispensation til afholdelse tidligere. Der skal findes ny vejleder etc.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline).

IJ taler med den studerende, og JV følger op med et tilbud om re-eksamen.



6. Eventuelt

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling: Næste møder afholdes

- 23.09.19 kl. 12:30 til kl. 15:30
- 21.10.19 kl. 09:00 til kl. 11:30
- 18.11.19 kl. 12:30 til kl. 15:30
- 16.12.19 kl. 13:00 til kl. 15:30.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)