



AALBORG UNIVERSITET

Referat af studienævnsmøde tirsdag den 29. oktober 2024

Til stede:

Mark de Zee (MdZ)
Jesper Franch (JF)
Lars Domino Østergaard (LDØ) indtil 14.00
Kirsten Schultz Petersen (KSP)
William Marin Vedde (WMV)
Laura Laier Niebuhr (LLN)
Maya Borchardt (MB)
Emilie Overgaard Christensen (EOC)

Ikke tilstede – med afbud

Christina Østergaard Thorsen, SUND studievejleder (CØT)
Louise Pape-Haugaard, viceinstituteder og studieleder (LPH)

Sekretær og referent: Berit Lund Sørensen (BLS)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat (19. september)
3. Opfølgning fra sidste møde (19. september)
4. Behandling af semesterkoordinatørrapporter F24
5. Behandling af evaluering af uddannelsesforløb for Idræt 6. semester BA, Idræt 4. semester KA samt FSV 4. semester KA
6. Indstilling af Årets Underviser
7. Orientering om forsinkede studerende (processen gennemføres for studerende på 3. og senere semestre)
8. Skærpelse af uddannelsesprofilen på FSV
9. Meddelelser
10. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

11. Merit, dispensationer og klager

Links: [semesterbeskrivelser](#), [semestergruppemødereferater](#), [eksamensplan](#), [studienævnets årsplan](#)

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat (19. september)

Referat blev godkendt.

Ad 3. Opfølgning fra sidste møde (19. september)

Ingen opfølgningspunkter.

Workshop om generativ AI i uddannelserne afholdes mandag d. 4. november.

Ad 4. Behandling af semesterkoordinatortranskriptioner F24

Semesterkoordinators evalueringsrapporter blev behandlet med udgangspunkt i indstillinger fra studienævnets tovholdere. Studienævnet besluttede for hver rapport, hvorvidt den kunne godkendes, betinget godkendes eller ikke godkendes, og om der var forhold, som studienævnet ønskede at følge op på ud over det, semesterkoordinator foreslår.

Studienævnet bemærkede, at der generelt er en lav svarprocent på de studerendes evalueringer. Dette giver anledning til bekymring for det grundlag, hvorpå semesterkoordinators evalueringsrapporter udarbejdes, især i relation til fastlæggelsen af action points. Dette bør være et punkt til drøftelse på et kommende studienævnmøde.

Studienævnet ønsker, at semesterkoordinator påfører svarprocent i evalueringsrapporterne fremadrettet.

Semester	Tovholder	Konklusion	Bemærkninger
Idræt 2. sem. KA	KSP/WMV	Godkendt	Svarprocent: 52 %
Idræt 4. sem. KA	KSP/WMV	Godkendt	Svarprocent: 19-22 % Semesterkoordinator bør forholde sig til den lave studieintensitet på semesteret.
FSV 2. sem. KA	MdZ/EOC/MB	Godkendt	Svarprocent: 38-46 % Studieintensiteten er meget høj. 67 % af de studerende, som har besvaret spørgeskemaet, bruger mere en 45 timer på studiet om ugen. Forslag til nyt action point: Afklaring af omfanget af studenterbelastningen på de 3 kurser (samlet set). Semesterkoordinator og modulansvarlige bør også overveje den faglige dybde i forhold til studieordningens læringsmål. Eksamensplanen var ikke optimal, hvilket også er nævnt i de studerendes evaluering. Det

			tilstræbes at fordele eksamenerne jævnt hen over eksamensperioden i juni og så vidt det er muligt forsøge at placere nogle dage til eksamensforberedelse efter projektaflevering.
FSV 4. sem. KA	MdZ/EOC/MB	Godkendt	Svarprocent: 10 % (3 studerende ud af 30 har svaret)
Idræt 2. sem. BA	JF/LDØ/LLN	Godkendt	Svarprocent: 62-71 % Lav studieintensitet. Der er mulighed for at lægge op til en højere belastning af de studerende. Semesterkoordinator og modansvarlige kan derfor overveje, om der kan knyttes yderligere litteratur/øvelser til kurser og projekter.
Idræt 4. sem. BA	JF/LDØ/LLN	Godkendt	Svarprocent: 39 % Action point: Der skal laves en ny tilgang til gruppedannelsen, så der ikke er så stort et spring fra 2. og 3. semester, hvor de studerende enten prioriterer et projekt i kataloget, og/eller angiver en Buddy og en de ikke ønsker at være i gruppe med. Studienævnet ønsker det med kursiv fjernet.
Idræt 6. sem. BA	JF/LDØ/LLN	Godkendt	Svarprocent: 32-39 %

Opfølgning:

Godkendte rapporter offentliggøres på <https://www.hst.aau.dk/staff-and-students/quality-assurance/semesterbeskrivelser-og-semesterevalueringer> efter mødet.

BLS og JF arbejder videre med de kommentarer, der er angivet i skemaet.

Det er studienævnets vurdering, at der i de seneste år er en øget diversitet blandt de studerende, som optages på studienævnets uddannelser, hvilket betyder, at gruppedannelsen generelt kan være vanskelig. Det foreslås at rette en henvendelse til IAS PBL for at undersøge, om det er noget, der også ses på andre uddannelsesretninger og om instituttet har input til, hvordan der kan arbejdes med gruppedannelsen (det opleves, at stærke studerende ikke ønsker at være i gruppe med, hvad de opfatter som svage studerede).

Ad 5. Behandling af evaluering af uddannelsesforløb for Idræt 6. semester BA, Idræt 4. semester KA samt FSV 4. semester KA

Studienævnet gennemgik uddannelsesevalueringerne for Idræt BA/KA og FSV.

Svarprocent:

FSV: 11,54 % (3 ud af 26)

Idræt KA: 25 % (6 ud af 24)

Idræt BA: 32,14 % (9 ud af 28)

Generelt er svarprocenterne under 1/3 af en uddannelses årgang, hvilket er alt for lavt til at studienævnets kan foretage en dækkende vurdering af uddannelsesforløbet.

Idræt BA: Der er flere negative kommentarer til de fysiske rammer i Gigantium. Evalueringen er foretaget af studerende, hvor vi har været i en periode med optimering af de fysiske faciliteter i Gigantium. Opstartsperioden med Gigantium har været langstrakt, hvilket har gået ud over den årgang, som netop har afsluttet deres bacheloruddannelse. Det er dog også studienævnets vurdering, at faciliteterne i Gigantium er tidssvarende for en moderne idrætsuddannelse.

De studerende i studienævnets gjorde også opmærksom på, at de studerende løbende bør informeres om, hvordan Gigantium kan bruges (haller, omklædningsfaciliteter, rekvisitter mm) uden for undervisningsperioderne (dog i tidsrummet 8-16).

Det er vigtigt, at dokumentet "Faciliteter i Gigantium", som ligger på Moodle, bliver præsenteret for de studerende flere gange i løbet af deres uddannelse. Studienævnet vil derfor også opfordre semesterkoordinatorer og undervisere på idræt bachelor til at informere de studerende om de muligheder, de rent faktisk har i Gigantium.

Studienævnet vurderer, at evalueringerne ikke giver anledning til ændringer i uddannelsesforløbene.

Ad 6. Indstilling af Årets Underviser

Studerterrepræsentanterne i studienævnet udvælger de 3-5 bedste kandidater blandt de indstillede undervisere baseret på universitetets kriterier for god undervisning. Af disse kandidater vælger de studerende i studienævnet én underviser, som tildeles titlen som 'årets underviser' ved studienævnet. Efter orienteringen i studienævnet giver næstforpersonen besked til de nominerede undervisere og besked til den underviser, som er kåret til studienævnets 'årets underviser'. Den udpegede 'årets underviser' ved studienævnet er samtidig nomineret til titlen 'årets underviser' ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet.

Processen er desværre blevet lidt forsinket i år, men så snart udvælgelsesproceduren er afsluttet, vil studienævnetsmedlemmer og studieleder blive informeret om indstillingen, hvorefter indstillingen sendes til dekanatet senest d. 11. november.

Ad 7. Orientering om forsinkede studerende (processen gennemføres for studerende på 3. og senere semestre)

BLS orienterede om forsinkede studerende.

Gul kategori (mere end 5 og til og med 15 ECTS-points forsinkelse ift. det forventede)

Inden for denne kategori var der fem studerende. Tre af disse studerende har allerede en individuel studieplan, mens de resterende to blev inviteret til en vejledningssamtale med studienævnet, som begge studerende dog valgte at takke nej til.

Rød kategori (mere end 15 ECTS-points forsinkelse ift. det forventede)

Inden for denne kategori var der tolv studerende. Flere af disse studerende har allerede en individuel studieplan eller forsinkelsen skyldes barselsorlov eller sygemelding. Men to studerende blev inviteret til en vejledningssamtale med studienævnet, hvoraf den ene takkede ja.

Ad 8. Skærpelse af uddannelsesprofilen på FSU

I handlingsplanen for folkesundhedsvidenskab arbejdes der løbende med at styrke profilen for at øge optagelsen på uddannelsen.

Studienævnet skal overveje, hvordan profilen kan skærpes, så det er tydeligt for de studerende, hvad det faglige indhold er på uddannelsen og hvilke jobmuligheder, der ligger klar efter færdiggørelse af uddannelsen.

Overvejelse om justeringer i forbindelse med gennemførelse af suppleringskurserne må også gerne inddrages, herunder også inddragelse af synspunkter fra alle FSV-studerende.

Der ønskes forslag til tiltag fra studienævnet, som kan sættes i værk for at skærpe profilen.

I lighed med idrætsuddannelsen kan der eventuelt informeres om kobling mellem undervisning og forskning.

Opfølgning:

Studienævnet igangsætter arbejdet med opdatering af hjemmesiden med inddragelse af forskningsgruppen i folkesundhed og epidemiologi samt studerende på folkesundhedsvidenskab. Deadline 1. december.

Ad 9. Meddelelser

- I forbindelse med gymnasiale SRP-opgaver er det muligt at foreslå forskellige forløb, der afvikles på 1-2 dage på et specifikt tidspunkt i foråret. På den måde kan vi styre indholdet og tidsforbrug, hvis vi ønsker at bidrage til udarbejdelsen af SRP-opgaver, hvor idræt indgår (indirekte markedsføring).

- Indstillinger til Novo Nordisk Fondens undervisningspris

Naturvidenskabelige område:

Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab indstiller nedenstående underviserteam for deres udvikling af - og undervisning på kurset 'Effekter af udholdenhedstræning':

Lektor Ryan Godsk Larsen, v. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

Lektor Jesper Franch, v. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

Sundhedsvidenskabelige område:

Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab indstiller nedenstående underviserteam:

Lektor Henrik Bøggild, v. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

Lektor Peter Brønnum Nielsen, v. Klinisk Institut, Aalborg Universitet

Professor Claus Graff, v. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

De tre undervisere dækker undervisningen i tre kurser på kandidatuddannelsen i

Folkesundhedsvidenskab, med lektor Henrik Bøggild, som den gennemgående underviser på alle tre kurser.

Undervisningen omhandler statistik, epidemiologi og registerforskning.

Tværvideenskabelige område:

Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab indstiller nedenstående underviserteam:

Lektor Lars Domino Østergaard, v. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

Lektor Mathias Vedsø Kristiansen, v. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

Adjunkt Rasmus Kopp Hansen, v. Institut for Medicin og Sundhedsteknologi, Aalborg Universitet

De tre undervisere har i fællesskab udviklet et tværvideenskabeligt kursus på kandidatuddannelsen i Idræt, med lektor Lars Domino Østergaard, som den drivende kraft bag udviklingen af kurset.

Afgørelse om indstilling fra SUND

På AAU er det besluttet, at SUND kun har mulighed for at indstille kandidater indenfor det sundhedsvidenskabelige område.

Prorektor har efterfølgende behandlet de samlede indstillinger fra fakulteterne og har besluttet, at SUND kan arbejde videre med kvalificering af Tue Bjerg Bennikes og Louiza Bohn Thomsens indsats inden for det sundhedsvidenskabelige hovedområde.

Ad 10. Eventuelt

Ingen punkter.

Ad 11. Merit, dispensationer og klager – lukket punkt

Ingen ansøgninger.

Næste møde afholdes torsdag d. 28. november kl. 12.30.